



Verslag

Titel verslag: Lokaal Overleg Kinderopvang
Datum: 23 februari 2016 – 11.00 tot 13.00 uur
Plaats vergadering: Den Bell – Francis Wellesplein 1 – 2018 Antwerpen

NAAM		FUNCTIE
Aanwezig		
Azzouz	Hasna	Kabinet schepen voor jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
De Lathouwer	Lieve	Voorzitter lokaal overleg kinderopvang
Echelpoels	Wini	Jeugd
El Hosni	Nadia	Vertegenwoordiger ouders GO!
Hartogh	Evi	Vervanger niet-stedelijke IBO's
Johnson	Ria	Vertegenwoordiger STA-AN
Lefever	Sabine	Onderwijsbeleid (vervanging Rijn Van den Bergh)
Loubaa	Jamila	Vervanger lokale diensten buurtgerichte opvang
Pereira	Gaby	Vertegenwoordiger personen met een handicap
Schoups	Annick	Secretaris lokaal overleg kinderopvang
Segers	Liesbeth	Vertegenwoordiger ouders vrij gesubsidieerd basisonderwijs (VCOV)
Van Bree	Barthold	Vertegenwoordiger niet-stedelijke gesubsidieerde KDV
Van de Velde	Hilde	Vertegenwoordiger zelfstandige groepsopvang
Van Den Eeden	Sarah	Vertegenwoordiger OCMW
Van Kerckhoven	Geert	Vertegenwoordiger katholiek onderwijs
Vanderzeypen	Natasja	Vertegenwoordiger Gemeenschapsonderwijs
Verontschuldigd		
Aerts	Glen	Vervanger personen met een handicap
Ait Daoud	Nabilla	Schepen voor jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
Broos	Kelly	Kabinet schepen voor onderwijs en rechtszaken
De Geest	Els	Vertegenwoordiger diensten voor opvanggezinnen
Huygelen	Stephanie	Contactpunt Kinderopvang
Leunckens	Bambi	Vertegenwoordiger lokale diensten buurtgerichte opvang
Maes	Philippe	Vertegenwoordiger speelpleinwerkingen
Marinower	Claude	Schepen voor onderwijs en rechtszaken
Nauwelaerts	Katie	Vertegenwoordiger Stedelijke Kinderopvang
Raeymaekers	Marleen	Vervanger OCMW
Ruyssers	Nathalie	Vervanger zelfstandige groepsopvang
Scheltjens	Robert	Vervanger Stedelijk Onderwijs
Staes	Ann	Vertegenwoordiger ouders KOOGO (Stedelijk Onderwijs)
Toussein	Fabienne	Vertegenwoordiger ouders Gezinsbond
Van den Bergh	Rijn	Onderwijsbeleid
Van Limbergen	An	Kind & Gezin
Willems	An	Vervanger diensten voor opvanggezinnen



AGENDA

Wat?	Wie?	Tijd
1. Verwelkomen en goedkeuring verslag 26/11/2015	Lieve De Lathouwer Iedereen	11.00 – 11.05
2. Feedback uit vorige vergadering	Iedereen	11.05 – 11.15
3. Vertegenwoordiging zelfstandige gezinsopvang	Annick Schoups	11.15 – 11.20
4. Feedback resultaat pre-subsidiëring 0-3 jaar	Ellen Van Steenberge	11.20 – 11.30
5. Up-date omgevingsanalyse nieuwe clusters voor tekorten kindplaatsen 0-3 jaar	Ellen Van Steenberge	11.30 – 11.40
6. Voorrangsgroepen 20 % voor gesubsidieerden IKT 0-3 jaar	Hilde Van de Velde	11.40 – 11.55
7. Vraag VVSG voor input over voorstel plus-subsidie en subsidie inclusie aan kind te koppelen	Josée van de Wouwer	11.55 – 12.10
8. Stand van zaken buitenschoolse kinderopvang in Antwerpen	Rijn Van den Bergh	12.10 – 12.20
9. Stand van zaken nieuw decreet voor opvang en vrije tijd van schoolkinderen	Rijn Van den Bergh	12.20 – 12.30
10. Ontslag voorzitter + opvolging	Lieve De Lathouwer Rijn Van den Bergh	12.30 – 12.50
11. Varia	Iedereen	12.50 – 13.00



LOK_20160223.pdf

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

1. GOEDKEURING VERSLAG 26 NOVEMBER 2015

IEDEREEN

OPMERKINGEN

Geen opmerking

GOEDKEURING VERSLAG

Verslag wordt goedgekeurd

Het verslag van het LOK wordt momenteel goedgekeurd op het volgende overleg. Dit betekent dat er een aantal maanden overgaan voordat het gepubliceerd kan worden op de website.

Voorstel: de regie kinderopvang zorgt dat het verslag ten laatste 14 dagen na het overleg aan alle leden wordt doorgestuurd via mail met vraag om op- en/of aanmerkingen door te sturen en het verslag goed te keuren. 14 dagen na het versturen van deze mail wordt het verslag na eventuele aanpassingen, als goedgekeurd beschouwd en wordt het gepubliceerd op de website.



Vraag aan de leden: is iedereen akkoord dat het verslag ten laatste 14 dagen na het overleg ter goedkeuring wordt doorgestuurd en maximum een maand na het overleg wordt gepubliceerd op de website van de stad Antwerpen?

Besluit: alle aanwezige leden zijn akkoord met het voorstel.

2. FEEDBACK UIT VORIGE VERGADERING

IEDEREEN

Vragen Kind en Gezin (An van Limbergen)

An Van Limbergen is verontschuldigd. Annick Schoups geeft de nodige feedback.

- *Op het elektronisch document staat een vakje waar men kan aangeven in welk initiatief het kindje wordt opgevangen. Is het niet mogelijk om hier automatisch het emailadres in op te laden en het attest rechtstreeks naar het initiatief te sturen?*
→ Het automatisch opladen van het emailadres is niet mogelijk. Wanneer ouders of een initiatief een attest aanvragen is er de mogelijkheid om een 2^{de} emailadres op te geven; dit moet manueel ingevuld worden i.v.m. de privacy.
- *Op het attest dat ouders krijgen staat 'opvang van x-aantal uur' maar kindjes zijn vaak in opvang voor een halve of hele dag. Dit is voor sommige ouders verwarrend omdat dit niet voor hen van toepassing is.*
→ De onderverdeling wordt gemaakt omdat ouders zouden weten hoeveel ze moeten betalen voor een bepaald aantal uren opvang.

Reactie

Het zou duidelijker zijn om 'opvang 3 uur' niet meer te vermelden; dit is verwarrend. Veel ouders weten niet dat dit voor buitenschoolse kinderopvang (BKO) is en vaak niet van toepassing voor hen.

Werkgroep overgang kinderopvang → kleuterschool (Uschi Byl)

Op het vorige LOK werd de vraag gesteld om een werkgroep samen te stellen i.v.m. de overgang van kinderopvang naar kleuterschool.

Voor onderwijs, een belangrijke schakel voor deze werkgroep, is er nog geen vertegenwoordiger. Uschi doet een warme oproep naar de leden van onderwijs om zich kandidaat te stellen. Wanneer er een vertegenwoordiging is van onderwijs zal er een doodle worden doorgestuurd om af te spreken om de werkgroep te starten.

Reactie op brief OKiDO's (Winde Hoeyberghs)

Brief werd doorgestuurd naar minister Homans, met kopie naar de ministers Vandeurzen en Muylers, de VDAB, Kind en Gezin en WSE. De regie heeft bericht gekregen van het kabinet van de minister dat de brief was toegekomen en gelezen. In het voorjaar zal er een overleg gepland worden. Feedback hierover volgt in een volgend LOK.

3. VERTEGENWOORDIGING ZELFSTANDIGE GEZINSOPVANG

ANNICK SCHOUPS

De regie kinderopvang heeft regelmatig overleg met de zelfstandige groeps- en gezinsopvang. Omdat de gezinsopvang vaak een andere problematiek heeft dan de groepsopvang werd door de zelfstandige gezinsopvang gevraagd of zij een eigen vertegenwoordiger in het LOK konden afvaardigen.

Vraag aan de leden: is iedereen akkoord dat de zelfstandige gezinsopvang een eigen vertegenwoordiging heeft in het LOK?

Besluit: iedereen gaat akkoord.





4. FEEDBACK RESULTAAT PRE-SUBSIDIËRING 0 – 3 JAAR

ELLEN VAN STEENBERGE

(Zie Presentatie dia 3 → 8)

Pre-subsidiëring is een nieuw project van de stad Antwerpen. Met deze subsidiëring worden extra IKT-plaatsen voorzien. Waarom deze pre-subsidiëring?

2 uitdagingen:

- voldoende opvang voor 0 – 3-jarigen (behalen Barcelonanorm van 33 opvangplaatsen)
- toegankelijke en betaalbare kinderopvang

De creatie van deze IKT-opvang is in samenwerking met Kind en Gezin. Er zijn 336 nieuwe plaatsen waarvan 253 worden gefinancierd door de stad Antwerpen en 244 omschakelingsplaatsen waarvan 161 gefinancierd worden door de stad Antwerpen. Deze plaatsen zijn reeds gerealiseerd.

Bij de vorige uitbreidingsronde konden 12 punten toegekend worden: 8 door het LOK en 4 door Kind en Gezin. Aanvragen die 12, 11 of 10 punten kregen en niet werden opgenomen door Kind en Gezin, kwamen in aanmerking voor de pre-subsidiëring (bij nieuwe plaatsen werd een realisatiedatum binnen de 12 maanden vereist).

Reactie

- De vertegenwoordiger van de zelfstandige groepsopvang werd door verschillende collega's uit de sector aangesproken die vragen hadden bij het toekennen van de pre-subsidie. Haar vraag: is het niet mogelijk om, op individueel niveau, de initiatieven toe te lichten waarom ze niet in aanmerking kwamen alhoewel zij dachten dat dit wel het geval was?
 - Dat de initiatieven hierop reageerden is begrijpelijk. Een aantal van hen zijn al jaren bezig en zien een ander initiatief, dat misschien nog niet zo lang bezig is, de pre-subsidiëring wel krijgen. Het is aan het LOK om het geven van punten, zoals het nu gebeurt, te behouden of op een andere manier te gaan werken.
 - De clusters zijn opgesteld op een objectieve en afgebakende manier. Als men gaat afwijken van de manier waarop er nu wordt gewerkt; gaat men een afbreuk doen aan een systeem dat goed werkt.
 - Hier kan niet à la carte gewerkt worden. Communicatie is hier belangrijk; initiatieven moeten de weg vinden naar de regie kinderopvang voor informatie.

5. UP-DATE OMGEVINGSANALYSE

ELLEN VAN STEENBERGE

Overzicht 1: clustervolgorde gewogen tekorten B-norm



20160203_Clusters.p
df

De wijken in de stad werden verdeeld in clusters. Per cluster zijn er ongeveer evenveel 0 - 3-jarigen. Deze clusters worden gerangschikt op basis van 3 criteria:

1. *Tekort ten opzicht van de Barcelonanorm*: de Barcelonanorm stelt dat er per 100 kinderen van 0 tot 3 jaar 33 opvangplaatsen moeten zijn (= 33%-norm). De cluster met het grootste tekort aan kinderopvang staat bovenaan, de cluster met het kleinste tekort onderaan.
2. *Tewerkstelling*: de tekorten volgens de 33%-norm worden vervolgens herschikt volgens de graad van tewerkstelling in de cluster. Clusters die hoger scoren voor tewerkstelling dan het gemiddelde in de stad zullen in verhouding stijgen, clusters die lager scoren qua tewerkstelling blijven status quo of zakken.



3. *Inkomen*: clusters met een hoog gemiddeld inkomen zakken in de clustervolgorde ten opzichte van clusters met lage gemiddelde inkomens.

Is het (toekomstige) initiatief gelegen in een hoog gerangschikte cluster dan krijgt deze bij een uitbreidingsronde meer punten van het LOK dan een initiatief gelegen in een lager gerangschikte cluster.

Dit jaar is er het masterplan bijgekomen. In deze kolom staan de projecten, die na goedkeuring door het LOK, in het masterplan werden opgenomen. Zo zijn andere organisatoren op de hoogte dat er in desbetreffende cluster een andere organisator (vaak een grote speler die gaat werken met IKT) bijkomt. Dit kan een effect hebben voor organisatoren met vaste prijs.

In het laatste LOK (26/11/2015) werden in cluster 21 twee projecten in het masterplan opgenomen. Het project van vzw Infano (Hendriklei Hoboken) zal niet gerealiseerd kunnen worden.

Vraag aan de leden: is iedereen akkoord dat het project van vzw Infano (cluster 21) uit het masterplan wordt gehaald omdat dit niet kan gerealiseerd worden?

Besluit: alle aanwezige leden zijn akkoord dat het project van vzw Infano van het masterplan wordt gehaald.

Overzicht 2: clustervolgorde LOK



20160203_volgorde_c
lusters_inkomen_LOK.

Met dit document wordt de oefening gemaakt om te komen tot een puntenverdeling die door het LOK in de toekomst zal gegeven worden bij een uitbreidingsronde.

Overzicht volgorde

Clusters	Wijken	Puntenverdeling
Cluster 3	Centraal Station en Stadspark	8
Cluster 9	Groenenhoek, Borgerhout-Extra Muros en Deurne Vlieghaven	8
Cluster 7	Borgerhout Intra-Muros Noord	7
Cluster 18	Middelheim, Tentoonstellingswijk, Nieuw-Kwartier Oost, Nieuw-Kwartier; West en Oosterveld-Elsdonk	7
Cluster 11	Deurne Dorp-Gallifort, Deurne-Oost en Rivierenhof	6
Cluster 21	Hoboken Noord en Valaar	6
Cluster 1	Amandus - Atheneum	5
Cluster 17	Schoonbroek-Rozemaai, Donk, Ekeren Centrum, Leugenberg en Mariaburg	5
Cluster 16	Haven Antwerpen, Luchtbal, Lambrechtshoeken en Nieuwdreef	4
Cluster 13	Merksem-Heide, Oud-Merksem en Tuinwijk	4
Cluster 14	Kiel en Petroleum-Zuid	3
Cluster 19	Haven Bezali, Lillo en Polder	3
Cluster 22	Hoboken-Centrum, Hoboken-West en Hoboken-Zuidoost	2
Cluster 15	Linkeroever	2
Cluster 5	Haringrode en Oud-Berchem	1
Cluster 2	Brederode, Harmonie, Markgrave, Nieuw-Zuid en Zuid	1
Cluster 10	Deurne-Zuidwest en Deurne-Zuidoost	0
Cluster 12	Deurne-Noord en Kruininge-Bremweide	0



Clusters	Wijken	Puntenverdeling
Cluster 4	Dam, Eilandje, Historisch centrum, St.- Andries, Theaterbuurt-Meir en Universiteitsbuurt	0
Cluster 6	Zurenborg en Borgerhout Intra-Muros-Zuid	0
Cluster 8	Stuivenberg	0
Cluster 20	Hoogte, Wilrijk Centrum, Koornbloem en Neerland	0

Vraag aan de leden: is iedereen akkoord met de voorgestelde clustervolgorde en bijhorende puntenverdeling voor een volgende uitbreidingsronde?

Besluit: alle aanwezige leden zijn akkoord met de clustervolgorde en puntenverdeling.

6. VOORRANGSGROEPEN

HILDE VAN DE VELDE

Wanneer initiatieven werken met inkomensgerelateerd tarief (IKT) moet 20% van hun ouders komen uit voorrangsgroepen. Voor de eerste keer moeten de initiatieven hierover registraties doen. Blijkbaar zijn er een aantal initiatieven die niet aan deze 20%-norm komen en dit door verschillende oorzaken. Mogelijke oorzaken kunnen zijn dat het initiatief nog niet lang werkt met IKT; nog ouders heeft die de duurdere opvangprijs betalen; de ligging van het initiatief (moeilijk bereikbaar met openbaar vervoer). Kan er niet in kaart gebracht worden hoeveel initiatieven, die werken met IKT, deze 20%-norm niet halen?

Reacties

- Er is een duidelijke nood aan het registreren en het in kaart brengen van deze gegevens. De vraag moet gesteld worden waarom initiatieven deze norm niet halen; wat de oorzaken zijn. Er moet ook bekeken worden wat de stad kan doen om de initiatieven deze sociale functie beter te laten vervullen en/of te versterken.
- Vaak komen ouders in het begin van de zwangerschap voor info en/of inschrijving en is het nog niet geweten of zij in aanmerking komen als voorrangsgroep. Hierbij zou de kinderopvangzoeker een grote hulp kunnen zijn. Ouders registreren zich eerst via het systeem en wanneer zij dan contact opnemen of een bezoek brengen is alle nodige info beschikbaar en weet het initiatief of men bv. behoort tot een voorrangsgroep. In Leuven wordt al gewerkt volgens dit systeem.
- De werkgroep/klankbordgroep kinderopvang bij UNIZO (Hilde Van de Velde voorzitter) heeft een gesprek gehad met Kind en Gezin en willen mee nadenken over een manier om de sociale functie beter te vervullen. Alles hangt af van de tekorten om deze functie in te vullen (of ze wel de 20%-norm halen). Door de registratie die nu moet gebeuren zal men hierover gegevens hebben.
- Intern moet bekeken worden hoe de stad mee de sociale functie kan invullen. Voor de stad Antwerpen is er enkel zicht op de stedelijke kinderdagverblijven. Er moet een systeem gebruikt/ontwikkeld worden waar ouders kunnen aangeven tot welke voorrangsgroep zij behoren.
- Er moet nagegaan worden of er vanuit de occasionele opvang geen mogelijkheid bestaat om een doorstroom te realiseren.
- Bij onderwijs bestaat er al een aanmeldingssysteem. Ouders kunnen vrijwillig extra informatie invullen. Hoe meer gegevens de ouders invullen, hoe gemakkelijker hun doorverwijzing.
- In de kinderopvangzoeker zullen ouders zich verplicht moeten registreren. Dit zal hun vrijheid en dat van de initiatieven beperken (beide moeten via systeem werken).
 - Het registreren in de kinderopvangzoeker is geen beperking van vrijheid. Het is een mentaliteitsverandering waar vooral de voordelen van moeten gezien worden. Elke verandering betekent weerstand, een nodige periode om te groeien moet worden voorzien.



- Rond de kinderopvangzoeker is er een bevraging gedaan zowel bij ouders als initiatieven. Hier is uit gekomen dat ouders het interessant vinden dat alle informatie onmiddellijk zichtbaar is; dat men weet bij welke initiatieven men terecht kan. Er was de vrees dat de initiatieven liever niet hun beschikbaarheid van plaatsen blootgeven, maar de leden van het LOK zien hier eigenlijk geen problemen mee.
→ Er moet wel bewaakt worden dat er niet aan de initiatieven wordt opgelegd om bepaalde ouders verplicht op te vangen. Het doorgeven van de vrije plaatsen op de website verloopt nu ook vlot.

Besluit: problematiek zal intern bekeken worden en op een volgend LOK verder opgevolgd worden.

7. VRAAG VVSG VOOR INPUT

JOSÉE VAN DE WOUWER

Nu krijgen initiatieven, wanneer ze voorrang geven aan kinderen van kwetsbare gezinnen en deze kinderen minstens 30% van de opgevangen kinderen uitmaken, trap 3 subsidies (plus-subsidie).

Voorstel van VVSG is dat elke ouder terecht kan in elk initiatief en de initiatieven hiervoor financiële en inhoudelijke ondersteuning krijgen. De initiatieven worden ondersteund door de koppeling van de plus-subsidie aan het kind (ieder krijgt een rugzakje) als het aan de voorwaarden voldoet en zal inhoudelijk ondersteund kunnen worden door een professionele instantie (cfr. inclusieve opvang). De ondersteuning bestaat niet enkel uit vorming maar houdt ook o.a. coaching in.

Als basis worden de CIK's (Centrum Inclusieve Opvang) genomen. Een van de opdrachten is een proactief opnamebeleid te voeren om kinderen met een specifieke zorgbehoefte, ook de voorrangsgroepen / kwetsbare gezinnen kunnen hier deel van uitmaken, een opvangplaats aan te bieden.

Reacties

- Is het realistisch dat dit wordt opengetrokken over gans de sector? Gaat hierdoor de kwaliteit van de opvang niet dalen? Bepaalde instellingen kiezen er bewust voor om met deze doelgroep (inclusieve opvang) te werken. Wanneer initiatieven dit gaan opnemen is het wenselijk om met deze kinderen te kunnen omgaan.
- Deze reactie is een terechte bedenking. Het is niet evident om gelijk wie deze vaak specifieke taak te laat uitvoeren; niet elk initiatief zal hiervoor klaar zijn. Vraag is of de beleidsmakers in het systeem willen volgen.
- Er is al vaak geopperd om de kinderopvang an sich met een rugzakje te laten werken en niet enkel voor inclusie.
- Van waaruit is deze vraag gegroeid? Te grote concentratie? Te moeilijk werkbaar?
→ Hiermee wil men afstappen van een exclusieve occasionele opvang. Er zal meer horizontaal i.p.v. verticaal gewerkt worden (zowel met inclusieve / kwetsbare gezinnen, voorrangregels, ...)
- Het is belangrijk om samen met de initiatieven een duidelijke analyse te maken (wat is de problematiek, welke zorg heeft het kind nodig, hoe kan die ingevuld worden, ...) en dit goed te omkaderen in het belang van het kind.
- Zijn de initiatieven bereid om hierrond te werken? Er zullen veel initiatieven over de streep getrokken moeten worden of zal de subsidie hen over de streep kunnen trekken?
→ Er bestaat de vrees dat de middelen onvoldoende zullen zijn omdat de trap 3 subsidie niet zo hoog is.
- Als men de subsidie gaat koppelen aan het kind (rugzakje) gaan deze dan gemakkelijker in een opvang terecht komen? Kinderopvang is belangrijk voor de sociale ontwikkeling van kinderen maar is ook voor ouders belangrijk. Kwetsbare ouders doen vaak weinig beroep op opvang; gaat dit hen de kans geven om er meer beroep op te doen?



8. STAND VAN ZAKEN BUITENSCHOOLSE KINDEROPVANG

RIJN VAN DEN BERGH

Rijn Van den Bergh is verontschuldigd. Dit agendapunt wordt overgenomen door Sabine Lefeber.



stavazabko_20160223
.pdf

9. STAND VAN ZAKEN NIEUW DECREET VOOR OPVANG EN VRIJE TIJD VAN SCHOOL- KINDEREN

RIJN VAN DEN BERGH (VERVANGEN DOOR WINI ECHELPOEL)

- 18/12/2015: conceptnota aan Vlaamse Regering (+ adviezen SAR, SERV, VLOR)
- 06/01/2016: bezorgd aan Vlaams Parlement, Commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (uit handen van Kind & Gezin)
- Februari/maart 2016: hoorzittingen Commissie (openbaar te volgen via videolink)

Wini doet een warme oproep aan iedereen om de hoorzittingen te volgen.

Tijdens de zomervakantie is er voor 2,5 tot 4-jarigen een extra aanbod via de Landelijke Kinderopvang Stekelbees. Het is een pilootproject in een locatie van de stedelijke kinderopvang met een extra leefgroep voor de allerkleinsten.

Oproep: er is grote nood voor opvang van de allerkleinsten tijdens de vakanties omdat zij te jong en/of te klein zijn voor bv. speelpleinen. Kunnen deze kindjes niet opgevangen worden in de kinderdagverblijven?

Reacties

- Veel initiatieven doen al opvang van kindjes die in het initiatief zijn geweest. Een mogelijk probleem voor vele ouders is het financiële aspect. Wanneer kindjes voltijds naar de kleuterschool gaan, komen zij niet meer in aanmerking voor IKT en moeten de ouders vaak een hoge, duurdere prijs betalen. Voor velen is dit financieel niet haalbaar en verhoogt het de drempel om opvang te vinden tijdens de vakanties. Een mogelijk oplossing zou zijn om kindjes die voltijds naar school gaan en geen 3,5 jaar oud zijn, ook op te vangen met IKT-tarief zoals nu voor kindjes die niet voltijds naar kleuterschool gaan.
- Is dit financieel haalbaar?
 - OKiDO doet al aantal jaren vakantieopvang en vragen hiervoor de gewone dagprijs (tussen € 8 & € 15); tot hiertoe geeft dit geen problemen.
 - Per dag wordt € 23,37 bijgepast door Kind en Gezin (= vaste deel). Als men kindjes opvangt moet men in het financieel plan incalculeren dat voor het variabele deel geen subsidie wordt gegeven.

10. ONTSLAG VOORZITTER + OPVOLGING

LIEVE DE LATHOUWER/ANNICK SCHOUPS

Ontslag voorzitter

Lieve De Lathouwer biedt haar ontslag aan als voorzitter van het LOK. Dit ontslag is niet omwille van inhoudelijke redenen maar wegens tijdsgebrek en de moeilijk combinatie van werk en vergaderingen die overdag plaatsvinden.



Lieve is in 2005 gestart als voorzitter van het LOK. Toen had zij een academische functie en in die rol werd zij aangesteld. Zij heeft het LOK ervaren als een fantastisch initiatief met veel stakeholders rond de tafel die vanuit een constructieve houding, ervaring en voeling met wat in het werkveld gebeurde een inbreng hebben gedaan voor het beleid. Ondanks de verschillende belangen van de leden is het gemeenschappelijke doel altijd hetzelfde geweest nl. een kwalitatief hoogstaande kinderopvang voor deze stad.

Zij heeft heel sterk het gevoel dat ze het LOK in goed handen achterlaat en bedankt iedereen voor de samenwerking en de fijne vergaderingen die ze heeft mogen meemaken en voorzitten en wenst de leden van het LOK veel succes met kiezen van een nieuwe voorzitter.

Annick bedankt Lieve voor haar engagement gedurende 11 jaar als voorzitter van het LOK. Tijdens deze periode is het LOK veel veranderd en sterker geworden. Aan deze evolutie heeft Lieve meegewerkt en iedereen is haar daar heel dankbaar voor.

Opvolging voorzitter (Annick Schoups)

De statuten van het LOK bepalen dat het lokaal bestuur een voorzitter aanduidt. Zo gebeurde het ook in het verleden. Met de bevoegde schepenen is overeengekomen om het LOK mee te betrekken in het zoeken naar een opvolger. Zij zullen de formele aanstelling van de voorzitter voorzien.

Er zijn 2 voorstellen in de zoektocht naar een nieuwe voorzitter.

Voorstel 1: er wordt opnieuw een externe voorzitter gezocht.

In het verleden is bewust gekozen voor een voorzitter uit de academische wereld (Lieve werkte in haar vorige functie voor de universiteit Antwerpen). Een externe voorzitter werd vooral gekozen omwille van de neutraliteit.

Voorstel 2: er wordt gekozen voor een voorzitter die intern uit het LOK komt.

Hiervoor kan het voorbeeld van de Antwerpse Onderwijsraad gevolgd worden. Daar nemen de onderwijsnetten die rol telkens naar behoren op en kunnen ze neutraal blijven, of wanneer nodig, met 2 petjes spreken. Het voordeel is dat iemand uit het LOK de sector goed kent en de vinger aan de pols kan houden.

Het idee zou zijn om het mandaat van de voorzitter om de 2 jaar te vernieuwen. De voorzitter komt dan bij voorkeur telkens uit een andere deelsector. Tijdens elke mandaatperiode worden ook 2 onder-voorzitters gekozen, die kunnen invallen wanneer de voorzitter niet aanwezig kan zijn. De 1^{ste} onder-voorzitter is degene die na de eerste 2 jaar het mandaat opneemt, op die manier is hij/zij al wat ingewerkt. De 2^{de} ondervoorzitter kan dan eventueel de 2 volgende jaren doen. Indien die persoon die functie zelf niet kan opnemen, kan er iemand uit dezelfde deelsector of groep worden gezocht.

Schematische voorstelling

	Voorzitter	1 ^{ste} ondervoorzitter	2 ^{de} ondervoorzitter
1 ^{ste} periode van 2 jaar	X	Y	Z
2 ^{de} periode van 2 jaar	Y	Z	A
3 ^{de} periode van 2 jaar	Z	A	B

Reacties

- 2^{de} voorstel is interessant. Alle sectoren komen aanbod en door het beperkte mandaat van 2 jaar is het afwisselend.



- Kinderopvang is een complex gegeven. Om naar uniformiteit te groeien met de vele obstakels is het misschien een voordeel dat de voorzitter / ondervoorzitters mensen zijn die voeling hebben met de sector.
- Voorstel 2 is een verdedigbaar voorstel. De werking van de onderwijsraad is goed.

Vraag aan de leden: de 2 voorstellen werden voorgesteld. Het 2^{de} voorstel geniet de voorkeur. Gaan jullie akkoord met het voorstel om de nieuwe voorzitter aan te stellen vanuit het LOK?

Beslissing: alle aanwezige leden gaan akkoord met het 2^{de} voorstel nl. de aanstelling van een nieuwe voorzitter vanuit het LOK.

Procedure verkiezing

- In de 1^{ste} ronde kunnen de leden zich kandidaat stellen. De leden spreken met elkaar af wie voor hun sector naar voor wordt gebracht.
- De oproep tot kandidaatstelling zal gebeuren via mail / nieuwsbrief.
- De regie kinderopvang zal een profiel opstellen voor de voorzitter. De leden van het LOK noemen alvast deze twee voorwaarden waaraan een kandidaat moet voldoen:
 - Neutraliteit
 - Engagement om in de mate van het mogelijke, alle vergaderingen bij te wonen
- In de 2^{de} ronde worden de voorzitters verkozen (de 3 kandidaten met de meeste stemmen worden voorzitter / ondervoorzitters).
- De regie kinderopvang zal de verkiezingen organiseren en een oproep doen voor kandidaatvoorzitters.

11. VARIA

IEDEREEN

GEBRUIK OUTLOOK I.P.V. MAIL VOOR COMMUNICATIE (ANNICK SCHOUPS)

Nu is het de gewoonte om de data voor de vergadering via outlook door te geven en de andere communicatie via mail.

Vraag Annick: is het niet gemakkelijker om alles via outlook door te sturen?

Besluit: alle leden behouden de werkwijze die nu gevolgd wordt (reservatie data via outlook, communicatie via mail).

DOORSTROMING INFORMATIE NAAR ACHTERBAN (ANNICK SCHOUPS)

Ervaren dat de doorstroming vanuit het LOK naar de verschillende leden van de respectievelijke deelsector niet altijd zo vlot verloopt. Vraag om na te denken hoe de sector op de hoogte gebracht kan worden van wat op het LOK is besproken en omgekeerd hoe de vragen/opmerkingen vanuit de achterban op het LOK kunnen komen.

De verslagen van het LOK zijn terug te vinden op de website www.antwerpen.be (ga naar kinderopvang / ondersteuning sector).

Reactie

Communicatie via nieuwsbrief is de eenvoudigste piste maar nieuwsbrief wordt niet door iedereen gelezen.

Afspraak: in de eerste nieuwsbrief na het LOK die naar alle sectoren wordt verzonden worden de hoogtepunten uit het verslag opgenomen.