



Verslag

Titel verslag: Lokaal Overleg Kinderopvang

Datum: 7 mei 2015

Plaats vergadering: Den Bell

Verslag vorige vergadering: goedgekeurd

Commentaar: Ria Johnson stond in het vorige verslag bij de verontschuldigten. Zij was aanwezig.

NAAM		FUNCTIE
Aanwezig		
Ait Daoud	Nabilla	Schepen jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
Azzouz	Hasna	Adviseur kabinet jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
Roelant	Dries	Kindervreugd
Maes	Philippe	Koraal
Vanderzeypen	Natasja	Vertegenwoordiger Gemeenschapsonderwijs
Nielandt	Gert	Vertegenwoordiger stedelijke kinderopvang
Johnson	Ria	Vertegenwoordiger kansenarmoedesector
Laureyssens	Marleen	Stedelijke buitenschoolse kinderopvang
Buist	Rianne	Vervanger niet-stedelijke gesubsidieerde KDV
Van de Velde	Hilde	Vervanger zelfstandige sector
Willems	Ann	Vervanger diensten voor opvanggezinnen
Seynave	Inge	Vervanger lokale diensten buurtgerichte opvang
Hertogh	Evi	Vervanger niet-stedelijke IBO's
Broos	Kelly	Adviseur kabinet schepen Marinower, schepen van onderwijs en rechtszaken
Toussein	Fabienne	Vertegenwoordiger ouders Gezinsbond
Aerts	Glen	Vervanger personen met een handicap
Raeymaekers	Marleen	Vervanger OCMW
Schoups	Annick	Jeugd/Regie kinderopvang
Boets	David	Contactpunt Kinderopvang
Van den Bergh	Rijn	Algemeen onderwijsbeleid/regie buitenschoolse opvang
Vanvolsem	Els	Vertegenwoordiger ouders katholiek onderwijs
Kuyl	Marleen	Secretaris lokaal overleg kinderopvang (verslag)
Echelpoels	Wini	Jeugd/regie vakantie aanbod
Gastprekers		
Proost	Emmy	Bestuurscoördinator algemeen onderwijsbeleid
Verontschuldigd		



Van Limbergen	An	Vertegenwoordiger Kind en Gezin
Van kerckhoven	Tanja	Vertegenwoordiger OCMW
Van Bree	Bart	Vertegenwoordiger niet-stedelijke gesubsidieerde KDV
Wijnendaele	Els	Kind & Gezin
Scheltjens	Robert	Vervanger Stedelijk Onderwijs
Van Oostveldt	Rudi	Vertegenwoordiger Stedelijk Onderwijs
De Lathouwer	Lieve	Voorzitter algemene vergadering
Pereira	Gaby	Vertegenwoordiger personen met een handicap
Zerkouni	Malika	Vertegenwoordiger ouders IBO's
De Geest	Els	Vertegenwoordiger diensten voor opvanggezinnen
Leunckens	Bambi	Vertegenwoordiger lokale diensten buurtgerichte opvang
Loubaa	Jamila	Vervanger lokale diensten buurtgerichte opvang
Van Kerckhoven	Geert	Vertegenwoordiger katholiek onderwijs
Bettens	Luc	Vervanger katholiek onderwijs
Staes	Ann	Vertegenwoordiger ouders KOOGO (Stedelijk onderwijs)
El Hosni	Nadia	Vertegenwoordiger ouders GO!
Aissati	Alia	Vervanger ouders GO!

AGENDA

Beide werkgroepen:

- Goedkeuring verslag vorige vergadering + actiepunten (9-9.10 uur)
- Toelichting beslissing stedelijke buitenschoolse kinderopvang (9.10-9.30 uur)
- Resultaat werkgroep inclusieve opvang (9.30-9.40 uur)
- Paritaire commissie decentralisatie kinderopvang (9.40-9.50 uur)

Wergroep 0-3 jaar:

- Stavaza werkgroep uitbreidingen kinderopvang 0 tot 3 jaar (9.55-10.25)
- Stavaza Antwerpse kinderopvangzoeker (10.25-10.40)
- Vanuit het zelfstandigen overleg:
 - Voorrang voor upgrade bovenop nieuwe aanvragen
- Varia (10.40-11 uur)

Wergroep 3-12 jaar:

- Toelichting en uitdieping van alternatieve denkpijlers over toekomst BKO - interactief (10 – 10.55 uur)
- Varia (10.55-11 uur)

1. OPVOLGING ACTIEPUNTEN VORIG VERSLAG

- Niet behandeld

2. TOELICHTING BESLISSING STEDELIJKE BUITENSCHOOLSE KINDEROPVANG (9.05-9.30 UUR)



20150313_BKO.pptx

Zie bijlage 1:

We geven graag de leden van het LOK de kans om wat besproken werd voor te leggen aan hun achterban en eventueel achteraf nog te reageren. Individuele reacties kunnen binnenkomen tot eind juni. We bespreken deze met de voorzitter van het LOK en koppelen deze plenair per mail terug aan jullie. Indien het LOK op basis daarvan een advies in consensus wil geven aan het bestuur kan dat. Op de volgende LOK-vergadering in november 2015 zullen we de stand van zaken geven.

Bespreking:

- Bewaken dat de kwaliteit van de opvang in scholen verhoogt wanneer zij extra budget krijgen.
- Het gaat over een reële nood aan opvang.
- Kan de kinderopvangzoeker zoals hij gebruikt wordt voor de 0-3 jaar eventueel ook uitgebreid worden voor opvang van kinderen van 3-12 jaar?
 - Kan eventueel onderzocht worden wat daar de mogelijkheden zijn. Anderzijds ook oppassen dat de drempel niet te hoog wordt zodat iedereen toegang heeft en flexibel gebruik kan maken van opvang.
- Heeft de stad voorzien dat het budget zal moeten stijgen als de opvangnood in de toekomst nog zou stijgen?
 - We zullen de opvangnood moeten blijven bevragen. Of dit budget kan vergroten in de toekomst, moet bekeken worden.

3. RESULTAAT WERKGROEP INCLUSIEVE OPVANG (9.30-9.40 UUR)



20150302_inspiratie
_incl_kinderopvang.p

Zie bijlage 2:

Reacties:

- goed initiatief

Vraag:

- opmerkingen of suggesties graag doorgeven aan regie.kinderopvang@stad.antwerpen.be

4. PARITAIRE COMMISSIE DECENTRALISATIE KINDEROPVANG (9.40-9.50 UUR)

Het Vlaams regeerakkoord voorziet dat de lokale besturen meer beleidsruimte krijgen. Om dit effectief te realiseren werd op initiatief van Viceminister-president Homans een Paritaire Commissie Decentralisatie (verder afgekort tot PCD) opgericht. De PCD stuurde de werking aan van 7 thematische werkgroepen waarvan één ook betrekking heeft op Welzijn. Deze thematische werkgroep heeft zich o.a. gebogen over kinderopvang 0-3 jaar, de buitenschoolse kinderopvang en de mogelijke regie-opdracht voor de lokale besturen. Ook wij werden als stad Antwerpen gevraagd om een plaats in te nemen in die werkgroep.

We geven u graag inzicht in enkele algemene conclusies die in consensus werden geformuleerd door de werkgroep en aan de paritaire commissie werden overgemaakt.

De werkgroep bereikte overeenstemming over de volgende zaken,

1. Buitenschoolse kinderopvang

Er wordt een nieuw kader voor de buitenschoolse opvang uitgewerkt. Daarbij kan de regiefunctie voor de buitenschoolse opvang worden gelegd bij de lokale besturen, zij het wel binnen verder uit te klaren randvoorwaarden. Het is tevens belangrijk om werk te maken van deregulering in, en afstemming tussen de



regelgeving in de betrokken sectoren. Hierbij kan onderzocht worden of een systeem van sociale voordelen een plaats kan krijgen.

2. Voorschoolse kinderopvang:

Vooraleer men de steden meer inspraak wil geven bij uitbreidingen, moet het overleg hierover verder gedynamiseerd en geresponsabiliseerd worden. Er zijn nog heel wat steden die dit onvoldoende opnemen. Toekenningen moeten gebeuren op basis van objectieve criteria, die Kind en Gezin aftoetst.

Er is geen overeenstemming over

De combinatie van de rol van acteur en regisseur. In het regeerakkoord staat dat beide rollen zoveel mogelijk gescheiden dienen te worden. Er moet hierover regelgeving komen met een aantal bepalingen die voor alle deelsectoren gelden (buitenschoolse kinderopvang, kinderopvang en woon- en thuiszorg) en bepalingen afgestemd op de deelsectoren. Pas dan kan verder gepraat worden over de decentralisatie.

Wij hebben ervoor gepleit dat

- Het voor de centrumsteden mogelijk moet zijn om bij uitbreidingen af te kunnen wijken van al te detaillistische regels van Kind en Gezin mits goede motivatie. Schaaldifferentiatie wordt wel aanvaard voor de twee andere thema's maar staat niet uitdrukkelijk vermeld voor het thema 0-3 jaar.
- Dat de rol van regie en uitvoerder wel combineerbaar zijn

Vraag aan de leden

- hoe ervaart men dit binnen de stad Antwerpen? Zijn beide rollen voldoende gescheiden? Heeft men tips voor verbetering? → graag item voor een volgend overleg

Reactie:

- het belangrijkste is een objectief kader, en dat is er.

De vergadering wordt opgesplitst in werkgroep 0-3 en 3-12. Van beide werkgroepen volgt hieronder het verslag.

Opmerking:

enkele leden vinden het jammer dat ze niet beide deelloverleggen kunnen bijwonen. Daarom wordt besloten om in het vervolg het overleg in 3 delen op te splitsen, met het gemeenschappelijke deel in het midden. Wie wil, kan zo alles volgen.

Actie:

Volgend Lok wordt in 3 delen opgesplitst

Deeloverleg 0-3 jaar

5. STAVAZA WERKGROEP UITBREIDINGEN KINDEROPVANG 0 TOT 3 JAAR

bijlage 3:



LOK20150507.pptx



Bespreking:

- Is het mogelijk dat er een positief advies komt voor de infrastructuurtoelage van de stad (toelage waarbij de stad een deel bijpast van de kosten voor infrastructuur) en een negatief advies voor uitbreiding van het LOK?
 - ➔ Bij het beoordelen van de aanvragen voor de infrastructuurtoelage worden dezelfde prioriteiten gelegd als bij de uitbreidingen. Toch is het wel mogelijk: indien er geen vraag voor infrastructuurtoelage kwam uit hoog gelegen clusters, kan een initiatief in een lager gelegen cluster de toelage krijgen. Dit initiatief kan ook een aanvraag doen voor het masterplan maar heeft wellicht minder punten dan initiatieven die misschien geen aanvraag voor de toelage deden maar in een hogere cluster liggen. Het is dan mogelijk dat bij uitbreiding alle middelen naar deze laatste gaan
- Wat indien men met de infrastructuur aanvraag + aanvraag masterplan, door de realisatie van extra plaatsen, over het tekort ten opzichte van de Barcelona norm zit (vb tekort is 100 plaatsen, opvang wilt 150 plaatsen opstarten)
 - ➔ het kan zijn dat men de toelage krijgt voor 150 plaatsen en voor het masterplan voorrang voor slechts 100 plaatsen
- 50% = 50% van de subsidies die Kind en Gezin ter beschikking stelt voor uitbreiding IKG voor de stad
- Hoe zal dit bekend worden gemaakt?
 - ➔ Men wordt toegeleid via de website. Indien men daar een aanvraag doet ziet men meteen hoeveel punten men heeft.
- De clustervolgorde wordt halfjaarlijks aangepast

Vraag van Hilde Van de Vel uit het overleg trap 0,1 en 2b

Problematiek:

Een belangrijk % van de vroegere zelfstandige sector heeft geen basissubsidies (trap 0 of T0). De sector vraagt of het mogelijk is om voorrang te geven voor upgrade van T0 naar T1¹ en van T0, T1 en T2a² / T2 b³ naar T3 (bovenop nieuwe plaatsen)

Bespreking:

We weten niet vooraf of en welke criteria Vlaanderen zal opleggen. We weten dus niet of we prioriteiten kunnen stellen. Indien het kan:

Voorrang voor upgrade van T0 naar T1 (in plaats van nieuwe T1)

Waarom heeft men geen basissubsidie:

- ➔ aangevraagd maar de middelen waren op
- ➔ men voldeed niet (personeel niet allemaal kinderverzorgsters),
- ➔ men heeft de subsidies niet aangevraagd

Argumenten voor

- ➔ regularisatie van mistoestand
- ➔ krijgen al minder, kunnen het gebruiken
- ➔ eerder klein budget, 575 € per plaats per jaar

Argumenten tegen

- ➔ indien het tot nu toe lukt heeft men het niet echt nodig
- ➔ wie geen aanvraag deed: men heeft de kans gehad om de aanvraag te doen, want samen met het attest van toezicht krijgt men het document om basissubsidie aan te vragen

Conclusie:

- ➔ In principe is het OK om de mistoestanden weg te werken. Indien er meer aanvragen dan middelen zijn geven we voorrang aan wie de subsidie reeds aanvroeg.

¹ T1: trap 1, vroegere zelfstandige sector met basissubsidie

² T2a: trap 2a, vroegere erkende sector

³ T2b: trap 2b, vroegere zelfstandige sector met IKG subsidie (inkomens gerelateerde werking)



Actie:

In kaart brengen om hoeveel geld het gaat

Vorrang voor upgrade van T1 naar T2b (bovenop nieuwe T2b)

Argumenten voor:

- velen vragen een relatief lage ouderbijdrage en hebben het nodig
- Wie instapte in de kinderopvangtoelage is het verplicht

Argumenten tegen:

- niet automatisch voorrang geven, ook kijken naar de clustervolgorde

Vorrang aan wie nu al met personeel werkt (en niet als schijnzelfstandige)?

Argumenten voor:

Sommigen komen toegezegd niet toe om personeel te betalen maar hebben onredelijke financiële plannen

Argumenten tegen:

Het is niet duidelijk onder welke voorwaarden het haalbaar is om als niet IKT⁴ toch personeel aan te werven. Dat hangt af van het aantal kindplaatsen, de dagprijs, bezetting, publiek, kosten zoals huur....

Conclusie:

Eerst studie doen: in welke omstandigheden kan men personeel betalen

6. STAVAZA ANTWERPSE KINDEROPVANGZOEKER (10.40-10.55)

Agendapunt naar volgende vergadering wegens onvoldoende tijd.

Deeloverleg 3-12 jaar

7. TOELICHTING EN UITDIEPING VAN ALTERNATIEVE DENKPISTES OVER TOEKOMST BKO - INTERACTIEF

Brainstormoefening:

Aanwezigen voor dit deel: centrum Kauwenberg, Kindervreugd, Koraal, ouderverenigingen, kinderdagverblijven, spelenderwijs Engels leren, kabinet onderwijs, Voluntas Merksem, Ibo de Nervier, basisschool 't Plantijntje, Gezinsbond, onderwijsbeleid stad Antwerpen, stedelijke jeugdendienst.

Opracht: **Reflectie op de presentatie, SWOT-analyse maken van de beslissingen.**

Sterktes:

- Inbreng van andere organisaties wordt gevraagd (JES, Kras, ...)
- Mogelijkheid om hulp te vragen (gaat over deel inclusie). De vraag wordt gesteld hoe lang deze hulp wordt geboden.
- Aandacht voor vroege en late uren (vanaf 7 uur en minimaal tot 18u) is goed.
- 250 gesubsidieerde plaatsen vooral inzetten voor ouders die extreem vroeg of laat opvang nodig hebben of extra zorgbehoefte hebben.
- Opvang kan verlenging zijn van sport, aanbod dat drempel naar club verlaagt.

⁴ IKT: werkend met inkomenstarief, nieuwe term voor IKG (inkomensgerelateerd)



- Uitbreiden naar andere organisatie, maar niet altijd onder de noemer opvang zetten.
- Opvang betekent ook je kinderen de kans geven vrije tijd zinnig in te vullen en interactie met anderen
- Omgekeerd: op het speelplein ligt de focus op het invullen van de vrije tijd, maar ouders ervaren dit toch meer als opvang.
- Aandacht geven aan de woensdagmiddagen. 1 op 2 scholen doet dit en in de schoolkeuze is dit een belangrijke factor. Het aanbod moet kwalitatief zijn. Samen met andere aanbieders kan bijvoorbeeld de brug gemaakt worden tussen schooltijd en aanbod sport, cultuur, jeugd, etc. (vnl tussen 12 en 14u)
- Het kwalitatief aanbod in de naschoolse opvang wordt een samensmelting van leeransen (sport, taal, cultuur), de drempel is lager als kinderen sport, cultuur, etc. op of in de buurt van de school kunnen volgen. Op dit moment is de stap zetten naar een club, soms te groot.
- Als je werking uitbaat tijdens de zomer, versterkt dit je subsidies daar dit berekend wordt op basis van het aantal kinderen.
- Behouden (of uitbreiden) dat het eerste kwartier opvang voor en na de schoolbel gratis opvang is. (is Vlaamse wetgeving, moet dus zeker zo blijven)
- Meer plaatsen in kinderdagverblijven voor kinderen van 2,5 à 3,5 jaar.
- Woensdagmiddagopvang is zeker nodig.

Zwaktes:

- Alleenstaande moeders/ouders zijn mogelijks dupe van deze veranderingen.
- Verschil tussen buitenschoolse opvang en speelplein verkleint. Dit is tegelijkertijd ook een uitdaging omdat ouders verwachtingen hebben die ze bij beiden terug willen zien. (bv kindvolgsystemen bij school is makkelijker dan op speelpleinwerking)
- Kwaliteit moet blijven maar is moeilijk te bewaren wanneer het meeste personeel in de scholen voor opvang uit vrijwilligers bestaat, soms poetspersoneel of buurtbewoner.
- Uitbreiden van opvanguren verhoogt het kostenplaatje voor het personeel. Dat kan niet enkel bekostigd worden door de inbreng van de ouders. (Voorstel samenwerking tussen verschillende opvangvoorzieningen die een deel van elkaars opvang doen, zo moeten niet alle scholen opvangpersoneel voorzien tot late uren.)
- Op het speelplein is dat anders: de openingstijden mogen niet te ruim worden genomen, daarom geen algemene regel. We blijven het contact tussen ouders en kinderen stimuleren. Anderzijds hoe meer uren open, hoe hoger het kostenplaatje voor personeel → kan niet enkel bekostigd worden vanuit ouderbijdrage.
- Soms is het haalbaarder om 1 locatie in te zetten voor opvang van verschillende scholen als die in de nabijheid zijn.
- Wat als er geen overnemers gevonden worden?
- Kleuters op de speelpleinwerking lijkt geen goed idee (geen consensus over)
- Extra organisatielast voor de school. Zal een school effectief extra kwaliteit kunnen bieden?

Drempels, bedreigingen:

- Kinderen moeten vrij kunnen blijven spelen in de buitenschoolse opvang, ook als er een aanbod aan activiteiten is (nestfunctie niet uit het oog verliezen).
- Er moet vrij gebruik van alle vormen zijn, niet gedwongen worden tot één keuze.
- Al dan niet gepland een opvang kunnen kiezen. (flexibiliteit)
- Kwalitatief aanbod bewaken wanneer er verschillende leeftijden samenzitten in een zeer diverse groep in de naschoolse opvang.
- Financieel plaatje moet in 't oog gehouden worden. Moet haalbaar blijven voor ouders en initiatieven. Veel gratis aanbod wordt in de toekomst betalend, bvb. A-kaartaanbod jeugddiensten (herfst 015).
- Voor heel wat aanbod moet je online inschrijven → niet alle doelgroepen kunnen hieraan participeren
- Indien je als stad zelf geen actor (aanbieder) van opvang meer bent, dreig je de feeling met opvangvoorzieningen te verliezen. Daarover moet je waakzaam zijn.
- Er is een limiet aan het werken met vrijwilligers, we voelen de verwachtingen steeds stijgen (bijvoorbeeld naar kwaliteit)
- Praktische organisatie: als je bepaalde cursussen aanbiedt, wie wel en wie niet?
- Mix van specifieke kwalificaties binnen opvangpersoneel. Opleiding voor 'experten' maken?



Uitdagingen, kansen:

- Als er meerdere overnemers komen voor de niet-stedelijke IBO's is het noodzakelijk dat een duidelijke regie gevoerd wordt over alle aanbieders. Tevens is een goede spreiding van groot belang.
- Delen van locaties voor kinderen van alle leeftijden. Bijvoorbeeld kinderen komen naar één enkele locatie en naargelang interesse gebracht naar een andere werking (bv. sport, cultuur, speelplein, etc.) Is een gemak voor de ouders, maar kan best wel duur zijn om de infrastructuur hieraan aan te passen.
- Buurtscholen kunnen onderling een eigen ibo concept opzetten, met middelen van de stad een brede omgeving creëren.
- Sommige sluiten in de zomer een maand. Voor de allerkleinsten is dit dan een gemiste kans.
- Sluitingsperiodes overbruggen.
- Toegankelijkheid voor alle kinderen/ouders bewaken (prijskaartje, ook voor kinderen van ouders die niet werken, opletten met digitale aanmelding,...)
- Infrastructuur van aanbieders voorzien op mogelijkheden.
- Door de ondersteuning met VAPH is er kans om op meerdere plaatsen voor- en naschoolse opvang te voorzien voor kinderen met een beperking (uit het Buitengewoon Onderwijs).
- De formulering van wat 'opvang' is, ligt soms gevoelig bij partners die aanbod voorzien. Voor ouders blijft het vaak wel opvang.
- Studentencontracten inzetten voor kwaliteitsvolle buitenschoolse opvang.
- Vrij spel gebruiken

Extra:

De hele groep is het erover eens dat de norm van max. 30 kinderen per begeleider voor kinderen met meer zorgbehoeften en eventueel voor kleuters mag verstrengd worden.

8. VARIAPUNTEN

Eén van de leden vraagt of er interesse is om op een volgend overleg een aanbod aan 'spelenderwijs Engels' voor te stellen.

- ⇒ LOK is niet de plaats om individueel aanbod voor te stellen. Kan grootschalig op ander kanaal worden gezet als hier nood aan blijkt te zijn.

Reorganisatie voor- en naschoolse opvang voor kinderen van 2,5 tot 12 jaar: naar kwalitatieve en betaalbare opvang voor alle kinderen in Antwerpen

6 maart 2015



Voor- en naschoolse opvang: wat?

- Voor en na de schooluren
- Woensdagnamiddag
- Schoolvakantieperiodes



Kinderen van 2,5 tot 12 jaar

- In Antwerpen zijn er bijna 55.000 kinderen tussen 2,5 en 12 jaar
- Niet al deze kinderen hebben op elk moment nood aan opvang
- In 2012 maakte 30,8 % van deze kinderen gebruik van formele en informele opvang



Formele voor- en naschoolse opvang: wie?

- Scholen van alle onderwijsnetten
- Initiatief buitenschoolse opvang (IBO)
= buitenschoolse kinderopvang (BKO):
stedelijke en niet-stedelijk
- Andere aanbieders van buitenschoolse opvang:
bv. kinderdagverblijven, onthaalouders ...
- Professionele jeugdorganisaties tijdens
schoolvakantieperiodes



Stedelijke IBO's ...

- 9 locaties in de stad (2 stedelijke infrastructuur, 1 vrij katholieke school, 4 GO! scholen, 2 AG SO)
- Samenwerking met 42 scholen
- Voor-, na-, woensdagnamiddagopvang: **527 pl**
- Vakantieopvang: **700 pl** enkel voor kleuters



... doorgelicht

- Stedelijke middelen ongelijk ingezet
- Zeer hoge kostprijs
- Geen capaciteitstekort
- Minimale regie



Organisatie voor- en naschoolse opvang

Aanbieder	Tijdstip	Aantal plekken	Kostprijs per plek	Financiering door stad	Bedrag stad/plek
Scholen	Voor schooltijd	13.488		407.466 € Toelage	7 € per leerling in de school per jaar
	Na schooltijd	14.620			
	Woensdagnamiddag	6.670			
Stedelijke IBO's	Voor, na, woe, vak.	527	6.359 €	2.027.381 € (excl. backoffice) 2.600.000 € (incl. backoffice) Organisatie	4.933 € (incl. backoffice) per jaar



Reorganisatie voor- en naschoolse opvang

Naar kwalitatieve en betaalbare opvang voor alle kinderen in Antwerpen i.p.v. stedelijke IBO's!

1. Kwalitatieve opvang
2. Betaalbare opvang
3. Behoud van plaatsen
4. Aandacht voor doelgroepen

Stad als regisseur i.p.v. als aanbieder!



Kwalitatieve opvang

1. Organisatie

- Grootte groepen (geen 'bewaking')
- Professionalisering begeleiders

2. Inhoud

- Gevarieerd aanbod: cultuur, sport, spel, ...

3. Veiligheid

- Veiligheidsplan per locatie



Betaalbare opvang voor ouders en stad

- Optrekken middelen/kind voor opvang door scholen van alle onderwijsnetten
 - Optrekken middelen voor opvang door professionele jeugdorganisaties
 - Afspraken over de maximale ouderbijdrage
 - Potentiële minderausgave van jaarlijks 1,3 mio € vanaf 2018
- ⇒ I.p.v. 7 € per leerling voor 55.000 kinderen en 4.933 € per leerling voor 527 kinderen **naar gemiddeld 40 € voor alle 55.000 kinderen**



Behoud van plaatsen in Antwerpen

- Uitbreiding aanbod door scholen
 - Uitbreiding aanbod niet-stedelijke IBO's
 - Uitbreiding aanbod door professionele jeugdorganisaties
- ⇒ Onderhandeling met onderwijsnetten, vertegenwoordiging ouders, niet-stedelijke IBO's, professionele jeugdorganisaties, andere overheden ...
- ⇒ Overgang vanaf 1 september 2016
- ⇒ Minstens behoud van plaatsen in Antwerpen



Aandacht voor doelgroepen

- Opvang vanaf 7 u en tot 18u30
- Opvang op woensdagnamiddag
- Opvang voor kinderen met extra zorgbehoefte
- Vakantieopvang vanaf 2,5 jaar



Impact op personeel

- Geen naakte ontslagen
- Heroriëntering van alle personeelsleden binnen de groep stad Antwerpen (bv. AG KOP en Zorgbedrijf)

Doel : behoud van werk binnen de groep stad Antwerpen voor wie dat wil



Kinderopvang
in Antwerpen



inclusieve kinderopvang

LOK, 07/05/2015



Situering

- Geen Vlaamse subsidie voor centrum inclusieve opvang voor stad Antwerpen
- Werkgroep opgestart: hoe sector ondersteunen?
- Antwerpse VAPH partners: DVC Sint Jozef, thuisbegeleidingsdienst De Kleine Beer, Krauwelenhof, Katrinahof, Koca, Merlijn, Kadodder...
- Stedelijke diensten: regie kinderopvang, regie buitenschoolse kinderopvang en vakantieopvang, Huizen van het Kind

Mogelijke ondersteuning

- via het gezin
 - Ondersteuning door begeleiding
 - dagopvang
 - verblijf (dag en nacht)
- via de kinderopvang:
 - Outreach: vorming ter plekke

Ook bij vermoeden van ...

Inclusieve opvang: situering

Typisch aan kinderopvang:

- kinderen ingeschreven voor geboorte → probleem nog niet bekend
- probleem wordt gaandeweg duidelijk, opvang ziet probleem vaak voor de ouder
- ouder heeft soms moeite om probleem te onderkennen → geen ondersteuning mgl via ouders

Inclusieve opvang: bevraging

Bevraging 10 kinderdagverblijven:

- vingen samen laatste 3 jaar 21 kinderen op met een specifieke zorgbehoefte
- Opvoedingsproblemen, mentale, fysieke en psychische problemen
- meestal kreeg men geen ondersteuning
- meestal een positieve ervaring: verrijkend!
- soms ook negatief en heel zwaar

Wat vragen initiatieven?

Iemand die kan langskomen

- als je het gevoel hebt dat er iets niet klopt
- die je kan helpen om met de ouders te praten
- als je je afvraagt of je wel goed bezig bent
- die kan helpen met het stellen van een diagnose

Een overzicht van waar je terecht kan

- met een probleem in verband met ontwikkeling, verzorging, opvoeding

Draaglastvermindering: kind even uit de groep

Hoe gaan we ondersteunen

3 mogelijke startsituaties:

1. Kind in de opvang, mogelijk probleem, geen diagnose, wat nu + ondersteuningsvraag
 2. Kind in de opvang, diagnose gekend, ondersteuningsvraag
 3. Kind nog niet in de opvang, diagnose gekend, opvangvraag, informatievraag van opvang
- voor de drie scenario's werd een stappenplan uitgewerkt

Hoe gaan we ondersteunen

Stappenplan met contactgegevens op de website <https://www.antwerpen.be/nl/kanalen/kinderopvang-3/overview> bij “ondersteuning sector”.

Kinderopvang
in Antwerpen

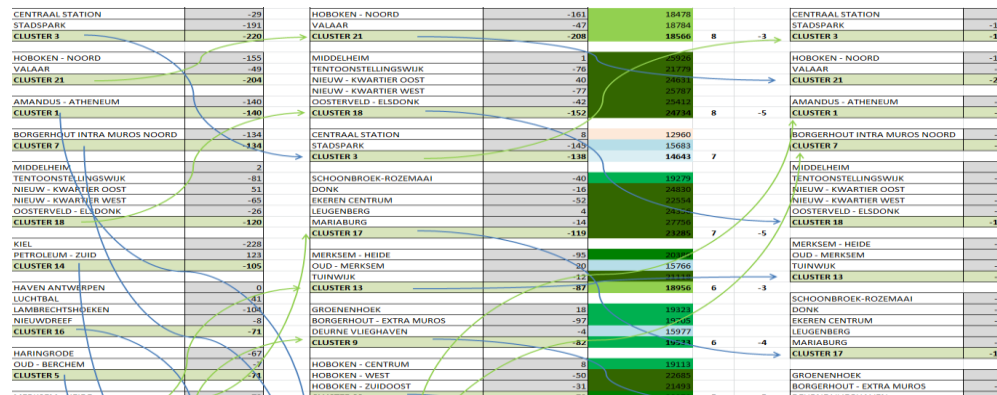


Masterplan Kinderopvang

07/05/2015

Masterplan Kinderopvang: Context en Opzet

LOK geeft advies bij uitbreidingsrondes van Kind en Gezin.
Punten gebaseerd op clusterlijst :



Ad Hoc Advies

LOK baseert zich op clustervolgorde op moment van advisering uitbreidingsronde

Nieuw!!

Masterplan

Een lange termijn visie

Masterplan Kinderopvang: Een lange termijn visie

Waarom?

→ organisator die investeert in infrastructuur neemt risico

CENTRAAL STATION	8
STADSPARK	-145
CLUSTER 3	-138

HOBOKEN - NOORD	-161
VALAAR	-47
CLUSTER 21	-208

AMANDUS - ATHENEUM	-73
CLUSTER 1	-73

BORGERHOUT INTRA MUROS NOORD	-70
CLUSTER 7	-70

MIDDELHEIM	1
TENTOONSTELLINGSWIJK	-76
NIEUW - KWARTIER OOST	40
NIEUW - KWARTIER WEST	-77
OOSTERVELD - ELSDONK	-42
CLUSTER 18	-152

2 organisatoren investeren in cluster 3

1 → realisatiedatum 2016

2 → realisatiedatum 2017

Uitbreidingsronde 2016

Organisator 1 → maximaal
aantal punten

HOBOKEN - NOORD	-161
VALAAR	-47
CLUSTER 21	-208

AMANDUS - ATHENEUM	-73
CLUSTER 1	-73

BORGERHOUT INTRA MUROS NOORD	-70
CLUSTER 7	-70

CENTRAAL STATION	8
STADSPARK	-145
CLUSTER 3	-80

MIDDELHEIM	1
TENTOONSTELLINGSWIJK	-76
NIEUW - KWARTIER OOST	40
NIEUW - KWARTIER WEST	-77
OOSTERVELD - ELSDONK	-42
CLUSTER 18	-152

Uitbreidingsronde 2017

Organisator 2 →
minder punten

Masterplan Kinderopvang - Principes

Masterplan biedt zekerheid aan organisatoren die investeren in infrastructuur.

Hoe?

Opname in Masterplan → Voorrang bij uitbreidingsrondes
= relatieve zekerheid

Aantal plaatsen?

(maximaal) 50% van plaatsen uitbreidingsronde

Wie, wat?

Projecten met realisatiedatum binnen een periode van 1-3 jaar

Masterplan Kinderopvang: Aanvraag tot opname

Wie?

Organisatoren van projecten :

- Cluster, gewogen tekort van minstens **50 plaatsen**
- Groei van **18 plaatsen** voorzien
- realisatiedatum 1-3 jaar

Wat?

Dossier bestaat uit:

- exacte locatie (eigendomsbewijs, huurovereenkomst)
- uitgewerkte bouwplannen
- timing van de werken

Wanneer?

Twee aanvraagrondes per jaar (cfr infrastructuurtoelage)

- deadline voorjaar: 30 april
- deadline najaar: 31 oktober

Masterplan Kinderopvang: beslissingsprocedure opname

Taakverdeling:

Regie Kinderopvang: kijkt aanvragen administratief na

Lokaal Overleg Kinderopvang: bespreking opname projecten Masterplan

Belangrijke kanttekeningen:

Vragen:

- Wat als een project het tekort in de cluster overschrijdt?

De belofte mag het tekort niet (sterk) overschrijden.

Het LOK honoreert zoveel mogelijk de vooropgestelde leefgroepen.

- Wat als er meerdere aanvragen worden ingediend, die samen het tekort in de cluster overschrijden?

Er wordt gekeken naar de vroegste realisatiedatum.

Bij twijfel ligt de beslissing bij het LOK.

Masterplan Kinderopvang: Opname project

Project krijgt punt op basis van
clustervolgorde.

Dit punt wordt bevroren.

Volgorde cluster	Punten
Hoogste cluster	8
Cluster 2	7
Cluster 3	6
Cluster 4	5
Cluster 5	4
Cluster 6	3
Cluster 7	3
Cluster 8	2
Cluster 9	2
Cluster 10	1
Cluster 11	1



Clustervolgorde wordt
aangepast.

De projecten worden in rekening
gebracht bij tekorten en volgorde.

Ook projecten die nog niet
gerealiseerd zijn worden
opgenomen in cijfers.

Masterplan Kinderopvang: Voorrang bij uitbreidingsrondes

Wanneer?

Projecten met geplande realisatiedatum binnen hetzelfde kalenderjaar of binnen 6 maanden na uitbreidingsronde.

= vermijden dat plaatsen te lang leeg blijven staan.

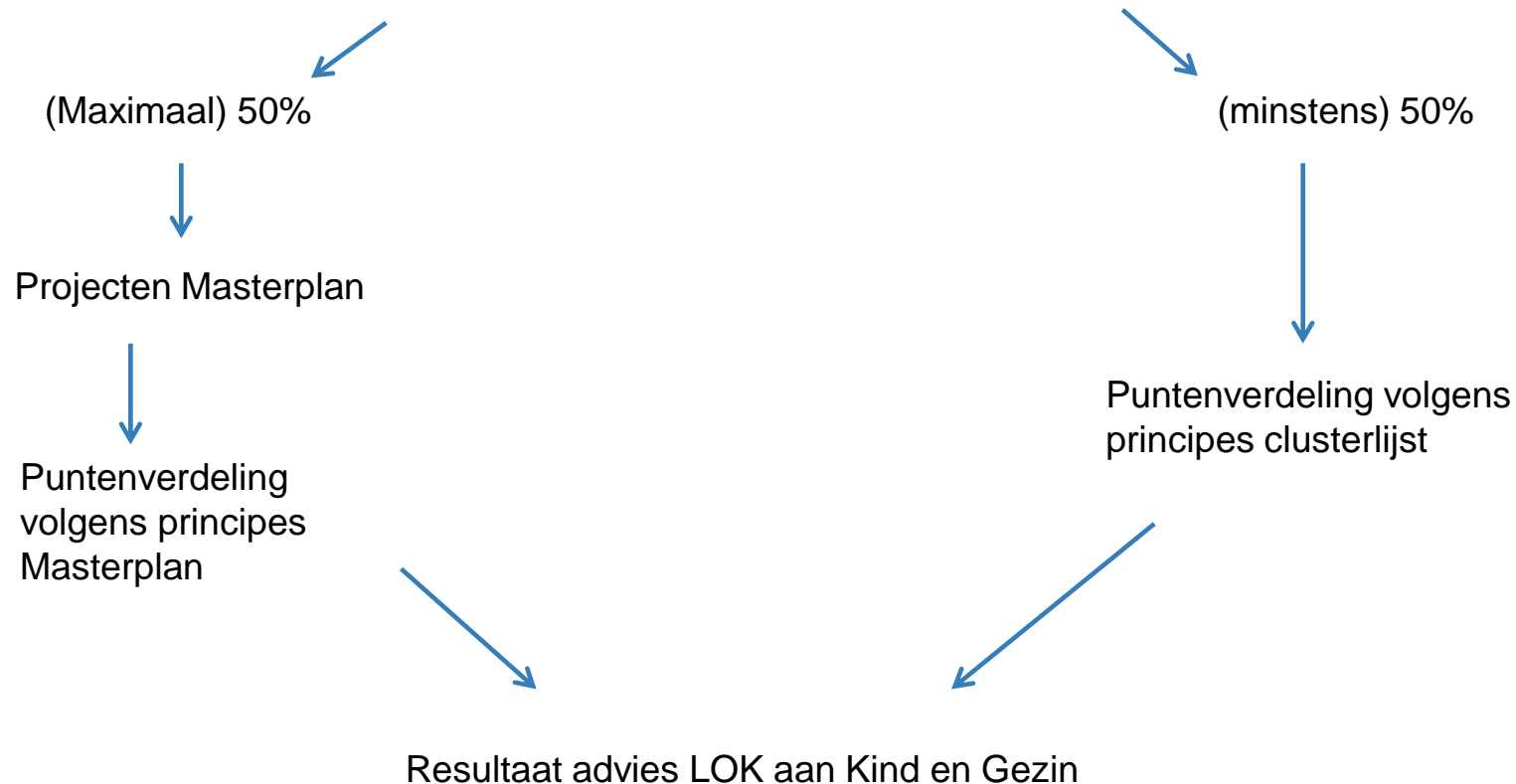
Twijfel bij timing?

Regie Kinderopvang monitort timing van projecten.

LOK kan voorrang projecten uitstellen of schrappen uit Masterplan

Masterplan Kinderopvang: Een uitbreidingsronde

Uitbreidingsronde opvangplaatsen



Masterplan Kinderopvang: Communicatie

Wat?

- overzicht cluster + punten
- clusterkaart met tekorten + punten

Waar?

Kanaal kinderopvang op A-stad

<https://www.antwerpen.be/nl/kanalen/kinderopvang-3>

Halfjaarlijkse update (na beslissing opname projecten Masterplan)

Masterplan Kinderopvang

Vragen?