

Verslag participatiemoment Ridder van Parijsstraat en Trammezandlei

Datum en uur vergadering: 10 maart 2021 om 19uur

Plaats vergadering: digitaal via zoom

Op 10 maart kwamen de bewoners van Ridder van Parijsstraat en Trammezandlei terug samen om te werken rond het profiel van de beide straten zodat de ontwerpers aan de slag kunnen om een concept verder uit te werken voor de beide straten en het plein.

Er werd hard gewerkt en we bedanken de bewoners voor hun tijd en inzet!

De presentatie van dit participatiemoment is eveneens terug te vinden op de website.

Hieronder een korte samenvatting van dit overleg.

Straatbreedte

Het draaiboek van stad Antwerpen over minimale straatbreedte werd herwerkt omwille van veiligheid fietsers in combinatie met verkeer. De eisen van brandweer rond straatbreedte moeten gevolgd worden.

Waterhuishouding

Bewoners kaartten de hoge waterstand in de straat aan en vragen of er studies over de waterstand zijn? Aquafin voert een grondmechanisch onderzoek uit in de straat om de waterstand te monitoren. Deze resultaten zijn belangrijk voor technische aspecten heraanleg straten.

Trammezandlei – scenario's (zie presentatie)

- Kan scenario Trammezandlei Zuid ook enkelrichting worden? Zo krijg je meer parkeerplaatsen en meer ruimte voor groen. Is schuinparkeren mogelijk bij enkelrichting?

In principe kan dit maar bij aanvang van deze projecten is gekozen om de rijrichting te behouden. Wanneer de rijrichting in 1 straat gewijzigd wordt, heeft dit gevolgen voor de omliggende straten in de wijk. In het Masterplan Merksem Zuid wordt de verkeerscirculatie voor de volledige wijk onderzocht. Dit resultaat is nu nog niet gekend.

Invoeren van schuin parkeren wordt niet toegepast omwille van conflicten met de fietsers. Dwars parkeren wordt enkel toegepast in een woonerfprincipe omdat er minder doorgaand verkeer is en de snelheid lager.

- Woonerfprincipe is veelbelovend. Trammezandlei mag verkeersluwer in de toekomst. Dit principe is positief voor de leefbaarheid in de straat. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er bij een woonerf?

Concrete cijfers kunnen pas gegeven worden wanneer dit principe gedetailleerder wordt uitgewerkt.

- Voor beide straten nog weinig info gehoord over aanpak waterverhaal, infiltratie water, regenwateropslag...?
De uitwerking van het waterverhaal is afhankelijk van de keuze scenario. Vb. in een woonerf zijn er meer onverharde zones en dus meer mogelijkheden voor opvang water. Het is steeds de bedoeling om creatief en vernieuwend te zijn rond het waterverhaal. Zo kan water ook een speelelement worden of kan wateropvang bijv. gebruikt worden door bewoners om planten water te geven...

Ridder van Parijsstraat – scenario's (zie presentatie)

- Dwars parkeren lijkt moeilijk (camionetten). Over hoeveel parkeerplaatsen spreken we?
Concreet aantal parkeerplaatsen kan pas gegeven worden als er een keuze voor een concept is gemaakt dat dan gedetailleerder kan worden uitgewerkt. Er wordt voor het intekenen van parkeerplaatsen rekening gehouden met inritten voor wagens.
- In woonerf scenario zijn plantvakken getekend naast parkeerplaatsen. Is moeilijk bij in- en uitstappen en voor vuilkar.
Smalle plantvakken zijn minder ideaal en kunnen vlugger aanleiding geven tot sluikestort en gebruik voor vuilzakken. Grote groenstroken geven meer mogelijkheden en zijn altijd beter voor de bomen.
- Is een asverschuiving nodig?
Asverschuivingen zijn zeer doeltreffend om de snelheid van wagens af te dwingen.
- Kan in scenario 2bis langs beide zijden een lange groenstrook ingericht worden?
Voetpaden mogen niet te smal worden. Over een lengte van 10m kan het voetpad plaatselijk versmald worden tot 1.50m. Bij een lange groenstrook wordt er rekening gehouden met inritten voor wagens. Een onderbreking van de groenstrook kan ook groen van karakter zijn.
- Er is een duidelijke vraag van bewoners om de bomen te behouden. Kan er een scenario uitgewerkt worden dat van dit standpunt vertrekt?
Zie scenario 1. Naast de uitdrukkelijke wens voor behoud van de bomen is er ook de bezorgdheid rond parkeren. De keuze voor het behouden van bomen heeft een invloed op het aantal parkeerplaatsen. Een keuze heeft altijd bepaalde gevolgen.
- In scenario 1 kan het intekenen van parkeerplaatsen misschien optimaler als er beter rekening wordt gehouden met de inritten en misschien kunnen er dan meer bomen behouden blijven?
Kan onderzocht worden.

- Bomen staan nu wel in een klein vak maar uiteindelijk doen ze het wel heel goed omdat de grondwaterstand in Ridder van Parijsstraat zo hoog is. Misschien is dit dan toch geen probleem als er gezorgd wordt voor een goede waterdoorlaatbaarheid?
Grote groenstroken zijn op lange termijn altijd beter voor bomen.
- Scenario 3: kan parkeerstrook aan andere zijde ingericht worden, minder inritten dus meer parkeerplaatsen mogelijk?
Kan onderzocht worden.
- Nood aan parkeerplaatsen is een realiteit die de komende jaren nog niet direct gaat wijzigen. Mogelijkheden buurtparkeren ? Kan Minister Schollaertstraat enkel richting worden om daar parkeren in beide zijden in te richten?
Info website : [buurtparkeren](#)
Er is een buurtparking op hoek Borrewaterstraat/E. Meeusstraat. Er lopen gesprekken met Lidl en Albert Heijn (Sint Bartholomeusstraat) om een deel van de parking ter beschikking te stellen voor buurtparkeren. Resultaat van deze gesprekken is nog niet gekend. Er is nog parking in de buurt gepland, o.a. in Carrettestraat, aan hoek Gamma en aan broodjeszaak Mangévie (Duvelshoek-E. Meeusstraat).
Het is zeker niet de bedoeling om de parkeerdruk van de ene straat te verschuiven naar een andere straat.
- Kan scenario 1 gecombineerd worden met een woonerfprincipe?
Het woonerfprincipe kan niet toegepast worden in het principe van een rechte straat. Bij een gelijkgrondse aanleg is een asverschuiving nodig om de zowel snelheid wagens als hoeveelheid verkeer te ontmoedigen. Geeft tevens meer veiligheid voor de fietser.
Scenario 2bis geeft meer mogelijkheid om te combineren met het principe van woonerf. Er kunnen bijv. langs beide zijden afwisselend groenstroken worden ingericht met een asverschuiving.
- Woonerf oogt wel mooi maar er is veel plaats nodig voor in- en uitrijden van auto's. Scenario 2bis: inrichten met afwisselend parkeren en asverschuiving, parkeerplaatsen inrichten waar er geen inritten zijn zodat het maximaal mogelijk parkeerplaatsen kan bekomen worden?
Kan onderzocht worden.
- Vooral het toekomstige plein kan in de toekomst een leuke verblijfsplek worden, minder nood aan verblijfstraat.
Toekomstig plein is hier zeker geschikt voor. In een woonerf is het mogelijk om dit ook in de straat te realiseren omdat de auto "een gast" is.
- We hebben mooie dingen gehoord vanavond en alle vertrouwen in de aanpak. Voor deze straat blijft het behoud van bomen zeer belangrijk. Dit principe combineren met een woonerf kan een mooi concept worden.

- Woonerf is ok, maar mag niet geïdealiseerd worden. Kinderen lopen bijv. vanuit de deuropening recht op straat. Een voetpad is belangrijk voor veiligheid.
Een goede inrichting is dan ook cruciaal, er kan bijv. gewerkt worden met suggestie van voetpad zodat verschillende plekken in de straat toch op een bepaalde manier afgelijnd zijn. Hiervoor moet dan de nodige ruimte gecreëerd worden.
Zowel voor bewoners als voor ontwerpers is het een mooie maar moeilijke oefening om het geliefde straatbeeld zoveel mogelijk te behouden en ook een woonerfprincipe te realiseren. Het is een proces met een zoektocht naar mogelijkheden.
- Kunnen in scenario woonerf parkeerstrook en groenzones anders ingericht worden, meer koppelen aan de bestaande bomen zodat ze maximaal kunnen behouden blijven?
Kan onderzocht worden.
- Trammezandlei en Ridder van Parijsstraat zijn andere types straten en kunnen misschien ook anders worden ingericht? Een woonerf in Trammezandlei is uitdagend en realistisch in combinatie met het toekomstige plein. Voor Ridder van Parijsstraat lijkt het scenario 2bis in combinatie met een aantal woonerfprincipes meer haalbaar. Zo blijft het huidige uitzicht van de straat maximaal behouden. Het laanefect en het unieke van de straat blijft zo behouden.
- Maximaal vergroenen is voor de bewoners maximaal behoud van de mooie grote bomen. Kappen van bomen kan niet opgevangen worden door het inrichten van groenzones. Misschien is het wel niet zo erg dat er dan minder parkeerplaatsen zijn in de straat. De grote bomen zijn belangrijk voor de luchtkwaliteit en de schaduw in de zomer, dus voor de leefbaarheid in de straat.
Het is duidelijk dat het huidige straatbeeld en het behoud van bomen belangrijk zijn voor de bewoners. Met de heraanleg zullen er wel wijzigingen zijn zoals bijv. de straatbreedte. Het is wel fijn dat de bewoners er vertrouwen in hebben en samen met ons aan de slag willen gaan.
- We hebben vandaag duidelijk gehoord dat behouden van de bomen minder parkeerplaatsen geeft en dat behouden van parkeerplaatsen minder bomen geeft. Het behouden van de bomen is voor Ridder van Parijsstraat toch wel het meest gehoorde uitgangspunt. Wij hopen dat jullie bij het verder uitwerken hierbij willen vertrekken, ook als dit ten koste van parkeerplaatsen gaat.