



Verslag

Titel verslag: Lokaal Overleg Kinderopvang

Datum: 15 oktober 2015 – 09.00 tot 11.00 uur

Plaats vergadering: Den Bell – Francis Wellesplein 1 – 2018 Antwerpen

Verslag vorige vergadering: goedgekeurd

Commentaar:

NAAM		FUNCTIE
Aanwezig		
Niet stemgerechtigde leden		
Kuypers	Kathleen	Kabinet schepen voor jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
Corluy	Bert	Kabinet schepen voor jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
Schoups	Annick	Regie Kinderopvang
Stemgerechtigde leden - aanbodzijde		
Van Oostveldt	Rudi	Vertegenwoordiger Stedelijk Onderwijs
Nauwelaerts	Katia	Vertegenwoordiger Stedelijke Kinderopvang
Van Bree	Barthold	Vertegenwoordiger niet-stedelijke gesubsidieerde KDV
Van de Velde	Hilde	Vertegenwoordiger zelfstandige sector
Willems	An	Vervanger diensten voor opvanggezinnen
Partous	Silke	Vertegenwoordiger niet-stedelijke IBO's
Leunckens	Bambi	Vertegenwoordiger lokale diensten buurtgerichte opvang
Loubaa	Jamila	Vervanger lokale diensten buurtgerichte opvang
Buist	Rianne	Vervanger niet-stedelijke gesubsidieerde KDV
Stemgerechtigde leden - vraagzijde		
Toussein	Fabienne	Vertegenwoordiger ouders Gezinsbond
Johnson	Ria	Vertegenwoordiger STA-AN
Pereira	Gaby	Vertegenwoordiger personen met een handicap
Aerts	Glen	Vervanger personen met een handicap
Uitgenodigd		
Van Steenberge	Ellen	Regie Kinderopvang
Buyl	Uschi	Regie Kinderopvang
Lorenzo Toledo	Sandra	Regie Kinderopvang
El Yaghmouri	Hannan	Regie Kinderopvang
Verontschuldigd		
Niet stemgerechtigde leden		
Ait Daoud	Nabilla	Schepen voor jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
Azzouz	Hasna	Kabinet schepen voor jeugd, leefmilieu, dierenwelzijn en kinderopvang
Broos	Kelly	Kabinet schepen voor onderwijs en rechtszaken
De Lathouwer	Lieve	Voorzitter lokaal overleg kinderopvang



Kuyl	Marleen	Secretaris lokaal overleg kinderopvang
Van den Bergh	Rijn	Onderwijsbeleid
Echelpoels	Wini	Jeugd
Stemgerechtigde leden - aanbodzijde		
Scheltjens	Robert	Vervanger Stedelijk Onderwijs
Vanderzeypen	Natasja	Vertegenwoordiger Gemeenschapsonderwijs
Smolders	Ann	Vertegenwoordiger buitenschoolse stedelijke kinderopvang
Ruysers	Nathalie	Vervanger zelfstandige sector
De Geest	Els	Vertegenwoordiger diensten voor opvanggezinnen
Stemgerechtigde leden - vraagzijde		
Segers	Liesbeth	Vertegenwoordiger ouders vrij gesubsidieerd basisonderwijs (VCOV)
Staes	Ann	Vertegenwoordiger ouders KOOGO (Stedelijk Onderwijs)
Van kerckhoven	Tanja	Vertegenwoordiger OCMW
Raeymaekers	Marleen	Vervanger OCMW
Anderen		
Boets	David	Contactpunt Kinderopvang

AGENDA

1. Inleiding en enkele algemene principes
2. Advies lokaal bestuur aanvragen trap 2b
 - 2.1. Stedelijk toelagereglement trap 2b
 - 2.2. Advies aanvragen trap 2b
3. Advies lokaal bestuur aanvragen trap 3
4. Advies lokaal bestuur aanvragen trap 1

Annick Schoups, waarnemend voorzitter, heet iedereen welkom op deze vergadering en stelt enkel aanwezigen voor.

Bert Corluy, kabinetschef, vervangt de schepen die zich verontschuldigt.

Kathleen Kuypers vervangt Hasna Azzouz die met bevallingsverlof is.

Katia Nauwelaerts, de nieuwe directeur van AG/KOP, vervangt Gert Nielandt als vertegenwoordiger van de stedelijke kinderdagverblijven.

Ellen Van Steenberge die David Boets vervangt. Zij werkt rond de omgevingsanalyse en heeft zich verdiept in infrastructuur en uitbreidingen.

Uschi Byl, Sandra Lorenzo Toledo en Hannan El Yaghmouri werken bij de regie kinderopvang en zij gaan zich inzetten voor de ondersteuning van de zelfstandige sector.

De officiële lijst van Kind en Gezin, met het overzicht van de initiatieven die een aanvraag hebben ingediend, werd pas gisteren ontvangen door de regie. Dit gaf extra werk om deze vergadering voor te bereiden en daarom een dankjewel aan Ellen voor haar inzet.

Het advies voor Kind en Gezin is gebaseerd op de criteria die in de werkgroep uitbreiding werden voorbereid.



1. INLEIDING EN ENKELE ALGEMENE PRINCIPES

De uitbreidingsronde werd door Kind en Gezin gepubliceerd op 16 juli 2015. Er is een uitbreidings-ronde voor

- Trap 1 (nieuw en omschakeling)
- Trap 2B voor groepsopvang (nieuw en omschakeling)
- Trap 2A voor gezinsopvang (nieuw en omschakeling)
- Trap 3 (omschakeling)

De deadline voor het indienen van de aanvraag was woensdag 30 september 2015. Vandaag komt het LOK bijeen om het advies dat voorbereid is te formuleren/ goed te keuren.

Ten laatste vrijdag 23 oktober 2015 moet het lokaal bestuur haar advies bezorgen aan Kind en Gezin. De uiteindelijke beslissing van Kind en Gezin is voorzien voor uiterlijk 30 december 2015.

1.1. Bezorgen van de aanvragen aan het lokaal bestuur

Aan de initiatieven werd op verschillende manieren gecommuniceerd o.a. via mail, via het aanvraagformulier Kind en Gezin en via de nieuwsbrief van de regie kinderopvang dat zij, wanneer zij hun aanvraag indienden bij Kind en Gezin, het lokaal bestuur/de regie kinderopvang een kopie moeten bezorgen. Desondanks deze oproep hebben een aantal initiatieven dit niet gedaan.

Als de regels strikt gevolgd worden krijgen initiatieven, die het lokaal bestuur niet op de hoogte hebben gebracht, geen advies van het lokaal bestuur. Geen advies betekent 0/8 punten waardoor de kans op subsidies quasi verdwijnt. Dit is voor de regie kinderopvang een nogal drastische maatregel. Daarom stelt de regie kinderopvang voor om bij deze uitbreidingsronde deze maatregel niet toe te passen Bij een volgende uitbreidingsronde zal er aan iedereen duidelijk gecommuniceerd worden dat, indien het lokaal bestuur geen aanvraag om advies ontvangt, er een punt afgetrokken zal worden. Vraag: gaat iedereen met dit voorstel akkoord?

Reacties

- Wat met initiatieven die een aanvraag indienden en die de melding kregen dat de mailbox van de regie kinderopvang vol was? Zijn deze aanvragen later nog binnengekomen?
 - ➔ Het klopt dat de mailbox van de regie 30 september 2015 tijdelijk vol was omdat op de valreep nog een aantal aanvragen werden ingediend en de mailbox hierop niet voorzien was. De regie zal het nodige doen en ervoor zorgen dat dit niet meer kan gebeuren.
 - ➔ De aanvragen die op dat moment werden ingediend zijn niet binnengekomen. Iedereen zou de reflex moeten hebben wanneer men een melding krijgt dat een postvak vol is om later opnieuw het bericht te verzenden.
- Er zou ook proactief een mail kunnen verstuurd worden dat het een verplichting is om het lokaal bestuur op de hoogte te brengen.
 - ➔ Dit is gebeurd. Zowel in de oproep van Kind en Gezin als in de communicatie vanuit de regie kinderopvang werden de initiatieven op de hoogte gebracht dat ze de aanvraag ook aan het lokaal bestuur moeten bezorgen.
- Bestaat de kans dat bij Kind en Gezin een dossier wordt geweigerd omdat ze geen kopie naar het lokaal bestuur gezonden hebben?
 - ➔ Het lokaal bestuur moet expliciet aan Kind en Gezin vragen om te diskwalificeren. 0/8 houdt geen expliciete diskwalificatie in.



Vraag aan de leden: is iedereen akkoord dat de regie kinderopvang de initiatieven, die dit jaar hun aanvraag niet naar het lokaal bestuur hebben gestuurd (via mail of een ander kanaal), worden gecontacteerd met de vraag om te bewijzen dat ze een aanvraag indienden en indien zij dit niet kunnen bewijzen, er één punt wordt afgetrokken.

Besluit: alle aanwezigen leden gaan akkoord dat er al vanaf dit jaar één punt wordt afgetrokken als het initiatief niet kan bewijzen voor maandagochtend 19 oktober 2015 dat zij een aanvraag heeft verstuurd naar het lokaal bestuur.

1.2. Advies aan Kind en Gezin: gevraagd aantal plaatsen maximaal honoreren

Een aanvrager geeft zowel het gevraagde aantal plaatsen aan als een minimum aantal plaatsen. Bij de vorige uitbreiding werden er punten gegeven en Kind en Gezin besliste hoeveel plaatsen de initiatieven kregen. De regie kinderopvang is voorstander om de gevraagde plaatsen maximaal te honoreren en te gaan voor het maximale aantal en niet te versnipperen.

Reactie

- Akkoord want het moet financieel leefbaar blijven. Momenteel is er nog geen mogelijkheid om met een IKT-mix te werken; het lijkt nu op dit ogenblik onverstandig zolang er geen kader is vanuit Kind en Gezin.
- In de aanvraag werd de vraag gesteld of je, indien je de plaatsen in trap 2b niet krijgt, deze plaatsen gaat realiseren in trap 1. De manier waarop Kind en Gezin deze vraag stelde lijkt er op dat ze naar een mix wil gaan.
 - ➔ Momenteel loopt er een onderzoek door Kind en Gezin om eventueel de mix toch toe te laten op termijn.

Vraag aan de leden: zijn er nog opmerkingen of wordt het voorstel om het aantal plaatsen maximaal te honoreren aanvaard?

Besluit: de aanwezig leden aanvaardden het voorstel.

2. ADVIES LOKAAL BESTUUR – TRAP 2B

Aantal plaatsen - beschikbaar

	Aantal plaatsen		Totaal
	omschakeling	nieuw	
Voorafname stad Antwerpen	83	83	167
Vlaanderen	217	217	543

Aantal plaatsen – aangevraagd (voorlopige cijfers)

	Aantal plaatsen		Totaal
	omschakeling	nieuw	
Voorafname stad Antwerpen	863 gevraagd 669 minimum	1216 gevraagd 754 minimum	2079 gevraagd 1423 minimum
	47 projecten	51 projecten (nieuw en uitbreidingen)	98 projecten

De voorziene plaatsen zijn een druppel op een hete plaat als je ziet dat er 2079 plaatsen worden gevraagd. Dit wijst op de hoge nood aan extra kinderopvangplaatsen.



Vanuit het kabinet is er heel hard gepleit en zijn er veel gesprekken gevoerd met minister Vandeurzen en zijn kabinet om echt iets te veranderen voor Antwerpen. De stad Antwerpen pleit voor een masterplan met een inhaalbeweging in Antwerpen. Een totaal aan aanvragen voor 1200 nieuwe plaatsen betekent dat we in Antwerpen met een positief klimaat zitten om kinderopvang op te starten of uit te breiden. Dit is goed nieuws maar wel frustrerend dat we in deze ronde zo weinig plaatsen kunnen geven.

2.1. STEDELIJK TOELAGEREGLEMENT – PRESUBSIDIËRING

Twee maal 83 plaatsen gaan door Kind en Gezin gesubsidieerd worden. Omdat dit aantal zo klein is, en omdat de schepen echt iets wil doen in Antwerpen om meer inkomensgerelateerde plaatsen te creëren, werd de pre-subsidie bedacht.

De stad Antwerpen zal geld voorzien om extra trap 2b subsidies te creëren d.w.z. dat ook de projecten die uit de boot vallen na beslissing van Kind en Gezin en dus als volgende in de rij komen door de stad Antwerpen gesubsidieerd kunnen worden. Dat maakt dat er veel meer initiatieven trap 2b kunnen krijgen.

Via de pre-subsidie kunnen er tussen de 200 à 260 plaatsen extra worden voorzien. Er is een afspraak met Kind en Gezin dat zij die plaatsen overnemen bij een volgende uitbreidingsronde.

Dit alles is onder voorbehoud van goedkeuring van het reglement door de gemeenteraad.

De stad Antwerpen loopt een risico; wij gaan eigenlijk een stuk doen wat Vlaanderen zou moeten opnemen. De stad wil dat al deze plaatsen tijdig overgenomen worden door Kind en Gezin.

Reactie

- Deze pre-subsidiëring is voor 1 jaar; want volgend jaar zijn het dan terug de plaatsen die Kind en Gezin geeft of is er dan nieuw geld?
 - ➔ Dit is een meerjarenplan dat is gebudgetteerd tot 2019. De engagementen die werden aangaan blijven lopen tot een bepaald maximum. Hoe meer pre-gesubsidieerde plaatsen er door Kind en Gezin worden overgenomen hoe meer ruimte dat de stad krijgt om nieuwe initiatieven in trap 2b te subsidiëren.

Aantallen

Bij de oproep is er een verdeling 50/50 (nieuwe en omschakeling); voor de pre-subsidiëring is dat 60/40. In principe gaat voor de pre-subsidiëring 60% van het budget naar nieuwe plaatsen met de voorwaarde dat die binnen het jaar moeten gerealiseerd worden. We willen dat geld dan ook onmiddellijk inzetten om deze plaatsen onmiddellijk te realiseren. Dit is enkel voor de groepsofvang en enkel voor een minimum van 19 nieuwe plaatsen. 40 % gaat naar omschakeling van bestaande plaatsen.

2.2. ADVIES AANVRAGEN TRAP 2B

De aanvragen trap 2b worden gerangschikt in 6 categorieën:

Contingent 1: Omschakeling	Contingent 2: Nieuwe plaatsen
Deel 1: Voorrang	Deel 3: Voorrang
Deel 2: clustervolgorde	Deel 4: clustervolgorde + realisatiedatum vóór 01/09/16
	Deel 5: diensten voor gezinsopvang
	Deel 6: clustervolgorde + realisatiedatum na 01/09/16



Het LOK geeft een hogere prioriteit aan toekenning van een subsidiebelofte aan aanvragen uit deel 1 dan aan deel 2.

Het LOK geeft een hogere prioriteit aan toekenning van een subsidiebelofte aan aanvragen uit deel 3, dan aan deel 4, dan aan deel 5, dan aan deel 6.

Deel 1: voorrang door vergissing Kind en Gezin uit vorige uitbreidingsronde en eerdere beslissingen LOK

Vorige uitbreidingsronde heeft Kind en Gezin een vergissing gemaakt, die ze hebben toegegeven en waar het LOK toen kennis van heeft genomen. Kind en Gezin beloofde toen deze aanvragen bij een volgende uitbreidingsronde voorrang te verlenen.

Daarnaast heeft het LOK op 15 november 2013 een beslissing genomen om de plaatsen bij het Lieverdje ook voorrang te geven.

Die 26 plaatsen zouden in een 1^{ste} deel voorrang krijgen op het deel omschakelingsplaatsen van Kind en Gezin.

Deel 3: het contingent nieuwe plaatsen bevat ook dezelfde vergissing van Kind en Gezin
Idem als voor deel 1.

De voorzitter meldt nog dat haar vraag aan Kind en Gezin of de plaatsen, die door deze vergissing niet aan de juiste aanvragers werden toegekend, extra bovenop de plaatsen bij deze uitbreidingsronde konden komen, negatief werd beantwoord.

Reactie

Kind en Gezin heeft die fout gemaakt om het moment dat de subsidie werd toegekend aan trap 2a. Misschien moeten we vanuit het LOK nog eens reageren dat het correct zou zijn dat ze deze een subsidie geven in trap 2a.

Actie: Regie kinderopvang stelt een brief, die meegegeven zal worden met het advies, op met de vraag aan Kind en Gezin of de toekenningen, die in deze uitbreidingsronde voorrang krijgen, alsnog aan subsidietarief trap 2a kunnen gesubsidieerd worden.

Deel 2: Omschakeling volgens clustervolgorde

Hier wordt de clusterlogica gevolgd: aanvraag in de 2 bovenste clusters krijg je 8 punten; aanvragen in de 2 volgende clusters 7; enz. ...

In de lijsten die Kind en Gezin heeft bezorgd zaten nog enkele onvolledige aanvragen, die nog niet als ontvankelijk werden beschouwd. Het is mogelijk dat Kind en Gezin deze achteraf nog onontvankelijk zal verklaren of uitsluiten. De regie heeft ervoor gekozen om alle aanvragen die Kind en Gezin heeft ontvangen, allemaal te adviseren.

LOCATIEADVIES – LUCHT EN GELUIDSKWALITEIT

De werkgroep uitbreidingsronde heeft nog een extra criteria toegevoegd nl. lucht- en geluidskwaliteit in de stad.

Het is heel belangrijk dat kinderen worden opgevangen in een gezonde omgeving. Daarom werd er ook gekeken naar de luchtkwaliteit en de eventuele geluidshinder die er in een kinderdagverblijf kan heersen.

Bij luchtkwaliteit werd gekeken naar de concentratie stikstofdioxide, een algemeen aanvaarde gezondheidsindicator die ook door de Wereldgezondheidsorganisatie en de Europese Unie wordt gehanteerd. Voor geluidskwaliteit wordt bekeken wat het aantal decibels zijn in een straat.

Naar deze twee parameters wordt niet gekeken bij omschakelingsplaatsen omdat er niemand wordt afgestraft die al een aantal jaren is opgestart in een locatie omdat ze toen nog niet op de hoogte waren dat het daar misschien niet ideaal was.





Reactie

- Als je de kaart bekijkt zie je dat de binnenstad minder goed is dan de buitenrand. Moet dan alle kinderopvang naar de buitenrand verhuizen?
 - ➔ *Dit is een stuk Europese regelgeving die wordt toegepast door Vlaanderen nl. door agentschap zorg en gezondheid. Dit agentschap legt een maatregel nl. de Amsterdamse richtlijn op. Deze richtlijn bepaalt dat er in drukke straten zoals bv. de ring en de Singel binnen de 300 meter afstand geen scholen of kinderopvang mag ingericht worden. Dit is een maatregel die in een stad als Antwerpen onmogelijk kan toegepast worden. Antwerpen heeft een uitstekende milieudienst die heel veel onderzoek heeft gedaan naar luchtkwaliteit. Zij kunnen exact zeggen hoe de luchtkwaliteit is in straten ook al liggen die maar op korte afstand van de Singel of de ring.*
- Als deze reglementering moet toegepast worden; waarom neemt Kind en Gezin dit dan niet op? Het geldt dan toch voor heel Vlaanderen? Wij leggen voor gans de opvangsector in Antwerpen bijkomende criteria op die Kind en Gezin niet oplegt.
 - ➔ *De Amsterdamse richtlijn van 300 meter is alleen aan heel drukke banen, er zijn nog andere maatregelen in deze richtlijn voor minder drukke straten die voor Antwerpen niet aanvaardbaar waren. Daar zijn we met Vlaanderen tot een oplossing gekomen.*

De milieudienst heeft een onderzoek gedaan voor de nieuwe projecten die nu een aanvraag hebben gedaan. 3 projecten kregen van hen een negatief advies: de projecten Boomsesteenweg, Generaal Lemanstraat en Kwekerijstraat.

Als het LOK de projecten Boomsesteenweg en Generaal Lemanstraat zou uitsluiten zou dit geen problemen opleveren omdat zij in een cluster liggen waar er geen grote tekorten meer zijn t.o.v. de Barcelonanorm. Het derde project Kwekerijstraat ligt in cluster Borgerhout intra-muros-noord en dit is een cluster met een groot tekort t.o.v. de Barcelonanorm.

In het beoordelingskader geluids- en luchtkwaliteit, dat er binnenkort aankomt, moet de regie kinderopvang een advies geven telkens als er een organisator een stedenbouwkundige vergunning aanvraagt om een kinderopvang uit te baten. De regie heeft zich de mogelijkheid gegeven om slechte lucht- en geluidskwaliteiten te overrulen of te negeren als het ligt in een zone met een heel groot tekort. De regie kan de voorwaarden i.v.m. de slechte lucht- en/of geluidskwaliteit negeren en voor het kinderdagverblijf gaan.

Deze redenering kan meegenomen worden voor het project in de Kwekerijstraat om het project niet uit te sluiten of ongunstig te adviseren omdat er hier een groot tekort is.

Vraag: wat vinden de leden?

Reactie

- Het is bizar dat je een parameter neemt en op moment dat je deze gaat toepassen deze overboord gooit door iets anders te laten primeren.
 - ➔ Het is meer een kwestie van gezond verstand gebruiken. Het is een factor die wordt meegenomen bij een beslissing. In gebieden waar de nood niet zo heel hoog is, proberen we kinderdagverblijven af te remmen. In een cluster waar de nood heel hoog is, kan je beter negeren dat het er ongezond is maar alle maatregelen nemen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Vraag aan de leden: is iedereen akkoord om het project van de Kwekerijstraat gunstig te adviseren ondanks het negatief advies van de milieudienst?

Besluit: het project Kwekerijstraat wordt opgenomen en krijgt de punten die ze volgens hun cluster mogen krijgen.



Reactie

De punten die nu worden toegekend zijn gebaseerd op de clusters maar wordt er ook rekening gehouden met een aantal parameters zoals bv. een extra punt als je al dan niet met werknemers werkt.

- Het LOK geeft enkel punten aan de hand van de clusters. Zij kan hiervoor maximum 8 punten geven. Bovenop deze punten kan Kind en Gezin nog 4 punten geven. Het kan zijn dat initiatieven die door het LOK hoog werden geklasseerd zakken doordat zij van Kind en Gezin minder punten krijgen dan een initiatief dat lager werd geklasseerd door het LOK. Het definitieve aantal punten zal vermoedelijk eind dit jaar bekend zijn.

Deel 4 Clustervolgorde, projecten te realiseren vóór 01/09/2016

In de uitgedeelde lijst staan 2 fouten : twee aanvragen staan geklasseerd in deel 4 i.p.v. in deel 6 (realisatiedatum na 01/09/2016): vzw Komma in de Walenstraat (realisatiedatum mei 2017) en vzw Beata in Terlindenhofstraat (realisatiedatum 01/01/2018).

Deel 4 – 5 en 6 worden beschouwd als een prioriteitsbepaling

Aan alle projecten in deel 4 worden de plaatsen gegeven volgens de clustervolgorde en aan Kind en Gezin wordt doorgegeven dat ze deze eerste willen behandeld zien.

Het LOK neemt de principiële beslissing dat de projecten die zich in deel 6 bevinden worden opgenomen in het masterplan voor zo ver dat zij hiervoor in aanmerking komen.

Wat is het masterplan?

Het masterplan geeft een organisator van kinderopvang, die grote investeringen maakt in een bepaalde cluster een relatieve zekerheid. Wanneer de organisator start te investeren in een cluster die helemaal bovenaan staat maar indien de opstart een aantal jaren duurt dan heb je de kans als organisator (of toekomstig organisator) om te zakken in de cluster-volgorde doordat andere projecten intussen gerealiseerd werden zodat de clustervolgorde wijzigt.

Als organisator heb je dan veel moeite en geld gespendeerd om ergens een kinderopvang te organiseren maar door de jaren heen zie je altijd je kansen slinken om hoge punten en dus werkingsmiddelen te krijgen van Kind en Gezin.

Als een organisator een aanvraag tot opname in het Masterplan indient en het LOK keurt deze aanvraag goed dan worden de gegeven punten vanaf dat moment bevroren.

Bv. organisator start nu een project op in een cluster waar hij/zij 8 punten zou krijgen met een realisatiedatum na 01/09/2016 dan krijg het project bij een volgende uitbreidingsronde van Kind en Gezin toch 8 punten ook al zou de situatie in de cluster veranderd zijn.

Het masterplan is enkel voor die projecten die opstarten in een cluster met een tekort van meer dan 50 punten.

Vraag: zijn alle leden akkoord dat we al de projecten uit deel 6 die opstarten tot en met cluster 5 nu een principiële goedkeuring geven om opgenomen te worden in het Masterplan.

Besluit: alle leden zijn akkoord met het voorstel.

De stad Antwerpen kan deze projecten pre-subsidiëren indien de realisatiedatum niet goed aansluit op een volgende uitbreidingsronde van Kind en Gezin. Het LOK wil vermijden dat vergunningsklare opvangplaatsen blijven leeg staan omdat er nog geen werkingsmiddelen toegekend worden.

Bv. Stel dat je als organisator op 01/10 de deuren kan openen dan is de kans heel klein dat Kind en Gezin al met een nieuwe uitbreidingsronde en nieuw budget is over de brug gekomen, een overbrugging door pre-subsidiëring is dan eventueel mogelijk.



Reactie

- Gaat de stad al die plaatsen pre-subsidiëren?
 - ➔ Dit is voor al de plaatsen voor zover Kind en Gezin op dat moment nog niet zelf met nieuwe middelen is gekomen. Er staan er ook tussen van 01/01/20018: de kans dat deze nog pre-subsidiëring krijgen is heel klein; deze plaatsen kunnen ondertussen al meegenomen zijn door Kind en Gezin.
De periode tussen het opstarten en de periode van de volgende uitbreidingsronde zal door de stad Antwerpen gepresubsidieerd worden. Belangrijk dat hierover ook een akkoord is binnen het LOK.

Deel 5: aanvragen van diensten voor gezinsopvang

Er zijn enkele aanvragen binnen gekomen van de diensten voor gezinsopvang. Zij krijgen punten met een iets lagere voorrang dan de aanvragen in deel 4. Daar wordt de lijn van Kind en Gezin gevolgd nl. dat trap 2b subsidies voornamelijk voor groepsopvang zijn bedoeld, maar eventueel ook kunnen worden aangevraagd door de gezinsopvang.

3. ADVIES LOKAAL BESTUUR AANVRAGEN TRAP 3

Aantal plaatsen omschakeling

Voorafname stad Antwerpen	Geen voorafname; maximaal 202
Vlaanderen	1050

Aantal aanvragen

Omschakeling trap 2 → trap 3	stad Antwerpen
	Ongeveer 904 plaatsen 19 projecten minimum 291 plaatsen

De werkgroep uitbreidingen is tot de conclusie gekomen dat trap 3 subsidies uiteindelijk een zeer inhoudelijke beslissing is waar het lokaal bestuur niet een expert in is. Bij deze subsidies wordt er niet gekeken naar de ligging, zoals bij trap 2b omwille van de clusterlijsten, maar naar het inhoudelijke en daarom is het misschien nuttiger om deze beslissing bij Kind en Gezin te leggen.

De OKiDO-projecten worden momenteel gefinancierd door de stad Antwerpen. De bovenste aanvragen krijgen deels 8 punten, deels 4 punten. Al dan niet deels, omdat zowel Gezinsbond als Felies voor veel meer plaatsen trap 3 hebben aangevraagd dan dat ze momenteel aan OKiDO-plaatsen hebben. Enkel de huidige door de stad gesubsidieerde trap 3 plaatsen krijgen de volle 8 punten.

Andere aanvragers dan de bestaande en door de stad gesubsidieerde OKiDO-projecten krijgen 6 punten.

Reactie

- Waarom krijgen de OKiDO's 8 en de andere 6 punten?
 - ➔ De OKiDO's hebben heel veel expertise in huis; zij werken daar constant rond. De stad Antwerpen heeft nu de subsidiëring van Kind en Gezin overgenomen. Dit is hetzelfde verhaal als de pre-subsidiëring.
- Als zij trap 3 subsidie binnenhalen zal de ondersteuning van de stad Antwerpen dan stelselmatig afgebouwd worden?
 - ➔ De stedenfondsmiddelen die daar nu voor ingezet worden, zullen dan aan andere projecten kunnen geven worden.
Het is eigenlijk om te maken dat zij de geruststelling, de garantie hebben dat zij de



subsidie van Kind en Gezin krijgen. Het is ook een beetje een beloning omdat zij altijd al zo werken zonder subsidie van Kind en Gezin.

4. ADVIES LOKAAL BESTUUR AANVRAGEN TRAP 1

Aantal plaatsen

	Aantal plaatsen	
	nieuw	omschakeling
Voorafname stad Antwerpen	66	332
Vlaanderen	216	1080

Aantal aanvragen

	Aantal plaatsen	
	nieuw	omschakeling
Voorafname stad Antwerpen	909 41 projecten minimum 634 plaatsen	601 plaatsen 35 projecten minimum 497 plaatsen

In de 909 zitten ook een aantal aanvragen van trap 2b. Bij de aanvraag konden de initiatieven aangeven, indien ze niet in aanmerking kwamen voor trap 2b, dat ze in trap 1 wilde werken.

Zowel in de nieuwe als in de omschakelingen zitten er dubbele aanvragen.

Reactie

- Zijn er bij de nieuwe aanvragen bij trap 2b vragen van initiatieven die bewust hebben gekozen om trap 1 aan te vragen?
 - ➔ Enkele hebben dit bewust aangevraagd; de meesten willen naar trap 2b. Er werden meer dan verwacht aanvragen ingediend waar de initiatieven aangaven dat trap 1 voor hen voldoende is als ze trap 2b niet zouden krijgen. Of dit betekent of ze anticiperen op een combinatie of toch gewoon met een vaste prijs gaan werken en eventueel met de kinderopvangtoelage starten, werd niet bevestigd.

Kinderopvang
in Antwerpen



Advies uitbreidingsronde 2015

15/10/2015

Werkgroep uitbreidingen

Agenda

1. Inleiding en enkele algemene principes
2. Advies lokaal bestuur aanvragen trap 2b
Stedelijk toelagereglement trap 2B
Rekening houden met geluid- en luchtkwaliteit
3. Advies lokaal bestuur aanvragen trap 3
4. Advies lokaal bestuur aanvragen trap 1

Kinderopvang
in Antwerpen



Inleiding en enkele algemene principes

Uitbreidingsronde Kind en Gezin

Gepubliceerd op: 16 juli 2015

trap 1 (nieuw en omschakeling);

trap 2B voor groepsopvang (nieuw en omschakeling); trap 2A
voor gezinsopvang (nieuw en omschakeling);

trap 3 (omschakeling)

Deadline: woensdag 30 september 2015

LOK komt bijeen op donderdag **15 oktober 2015**.

Lokaal bestuur adviseert uiterlijk op vrijdag 23 oktober 2015

Kind en Gezin beslist uiterlijk op 30 december 2015

Enkele Algemene principes

- Bezorg je aanvraag aan het Lokaal Bestuur
Veel aanvragen niet verstuurd naar Regie Kinderopvang.
Volgende uitbreidingsronde → aftrek 1 punt?
- Advies aan Kind en Gezin
Gevraagd aantal plaatsen maximaal honoreren.
Geen versnippering van het aantal plaatsen.

Kinderopvang
in Antwerpen



Advies lokaal bestuur – trap 2B

Advies aanvragen trap 2B – bepalingen

Wat staat er in de oproep van Kind en Gezin?

Aantal plaatsen - beschikbaar

	Aantal plaatsen omschakeling	Aantal plaatsen nieuw	Totaal
Voorafname stad Antwerpen	83	83	167
Vlaanderen	217	217	543

Aantal plaatsen - aangevraagd*

	Aantal plaatsen - Omschakeling	Aantal plaatsen – Nieuw	Totaal
Voorafname stad Antwerpen	863 gevraagd 669 minimum 47 projecten	1216 gevraagd 754 minimum 51 projecten, nieuw en uitbreidingen	2079 gevraagd 1423 minimum 98 projecten

* Voorlopige cijfers



Stedelijk toelagereglement – presubsidiëring trap 2B

Onder voorbehoud van goedkeuring Gemeenteraad

Stedelijk toelagereglement presubsidiëring trap 2B

Onder voorbehoud goedkeuring Gemeenteraad

Wat?

Stad Antwerpen zorgt voor een snellere toename van het aantal trap 2B plaatsen door zelf in te staan voor de financiering.

Presubsidiëring is tijdelijk (tot eind 2019)

Kind en Gezin neemt presubsidiëring over de jaren heen over (voor zover budgettaire ruimte dit toelaat)

Praktisch

- RKO sluit zich aan bij uitbreidingsronde van Kind en Gezin (of organiseert zelf een oproep)
- Puntenbedeling verloopt identiek: LOK geeft punten + Kind en Gezin geeft punten en bepaalt rangorde.
- College beslist
- Kind en Gezin berekent de subsidiëring en bezorgt deze aan stad Antwerpen, stad Antwerpen betaalt uit.
- Controle door stad Antwerpen in samenspraak met Kind en Gezin

Stedelijk toelagereglement presubsidiëring trap 2B

Onder voorbehoud goedkeuring Gemeenteraad

Aantallen

- (maximaal) 60 procent gereserveerd voor nieuwe plaatsen/ uitbreiding binnen de groepsopvang
 - Nieuwe plaatsen bij een bestaande :
moeten binnen het jaar na beslissing CBS gerealiseerd worden
(vergunde, niet gesubsidieerde plaatsen worden als nieuwe plaatsen beschouwd)
 - Nieuwe groepsopvang : minstens 19 plaatsen
moeten binnen het jaar na beslissing CBS gerealiseerd worden
- Ongeveer 40 procent omschakeling van trap 0/1 naar trap 2B

Advies aanvragen trap 2B – Procedure

2 verdelingsoefeningen: nieuwe plaatsen en omschakeling

1. Ontvankelijkheid

2. Uitsluiting en voorrang

Ook lokaal bestuur kan een aanvraag uitsluiten dmv negatief advies

voorrang: nieuwe plaatsen die voor 31 december 2017 te realiseren zijn

3. (Sortering per gemeente)

4. **Beoordeling en rangorde**

4.1 De score van het Lokaal Bestuur (8 punten)

4.2 Ingebed zijn in een organisatie of aantoonbaar gestructureerd netwerk van welzijnsvoorzieningen en/of eigen pedagogische omkadering en/of PTO begeleiding (2 punten)

4.3 Het werken met kinderbegeleiders als werknemers (2 punten)

Gelijk aantal punten?

Voorrang voor snelste realisatiedatum (nieuwe plaatsen)

Voorrang oude attest erkenning/attest van toezicht/vergunning (omschakeling)

Nog een keuze noodzakelijk – voorkeur voor die organisatie die nog geen enkele subsidie van Kind en Gezin ontvangt

5. Budgettaire toets

Advies aanvragen trap 2B – HERHALING

Clustervolgorde:

<https://www.antwerpen.be/nl/info/55645b13aaa8a727028b46b2/het-lok-adviseert-bij-uitbreidingsrondes-kinderopvang>

CENTRAAL STATION	-29	HOBOKEN - NOORD	-161	18478		CENTRAAL STATION	8
STADSPARK	-191	VALAAR	-47	18784		STADSPARK	-145
CLUSTER 3	-220	CLUSTER 21	-208	18566	8 -3	CLUSTER 3	-138 7
HOBOKEN - NOORD	-155	MIDDELHEIM	1	23926		HOBOKEN - NOORD	-161
VALAAR	-49	TENTOONSTELLINGSWIJK	-76	21779		VALAAR	-47
CLUSTER 21	-204	NIEUW - KWARTIER OOST	40	24631		CLUSTER 21	-208 5
AMANDUS - ATHENEUM	-140	NIEUW - KWARTIER WEST	-77	25787		AMANDUS - ATHENEUM	-73
CLUSTER 1	-140	OOSTERVELD - ELSDONK	-42	25412		CLUSTER 1	-73 5
BORGERHOUT INTRA MUROS	-134	CENTRAAL STATION	8	12960		BORGERHOUT INTRA MUROS	-70
CLUSTER 7	-134	STADSPARK	-145	15683		CLUSTER 7	-70 4
MIDDELHEIM	2	CLUSTER 3	-138	14643	7	MIDDELHEIM	1
TENTOONSTELLINGSWIJK	-81	SCHOONBROEK-ROZEMAAL	-40	19279		TENTOONSTELLINGSWIJK	-76
NIEUW - KWARTIER OOST	51	DONK	-16	24830		NIEUW - KWARTIER OOST	40
NIEUW - KWARTIER WEST	-65	EKEREN CENTRUM	-52	22554		NIEUW - KWARTIER WEST	-77
OOSTERVELD - ELSDONK	-26	LEUGENBERG	4	24356		OOSTERVELD - ELSDONK	-42
CLUSTER 18	-120	MARIABURG	-14	27756		CLUSTER 18	-152 3
KIEL	-228	CLUSTER 17	-119	23285	7 -5	MERKSEM - HEIDE	-95
PETROLEUM - ZUID	123	MERKSEM - HEIDE	-95	20399		OUDE MERKSEM	20
CLUSTER 14	-105	OUDE MERKSEM	20	15766		TUINWIJK	-12
HAVEN ANTWERPEN	0	TUINWIJK	-12	2118		CLUSTER 13	-87 3
LUCHTBAL	41	CLUSTER 13	-87	18956	6 -3	SCHOONBROEK-ROZEMAAL	-40
LAMBRECHTSHOEKEN	-104	GROENENHOEK	18	19323		DONK	-16
NIEUW DREEF	-8	BORGERHOUT - EXTRA MUROS	-37	19736		EKEREN CENTRUM	-52
CLUSTER 16	-71	DEURNE VLEIGHAVEN	-4	15977		LEUGENBERG	4
HARINGRODE	-67	CLUSTER 9	-62	19533	6 -4	MARIABURG	-14
						CLUSTER 17	-119 2

Advies aanvragen trap 2B – Opdeling

Contingent 1 – Omschakeling ter beschikking: 83 plaatsen	Contingent 2 – Nieuwe plaatsen ter beschikking: 83 plaatsen
Deel 1 – voorrang door fout uit het verleden en eerdere beslissingen LOK 26 plaatsen gevraagd, 3 projecten	Deel 3 – voorrang door fout uit het verleden 17 plaatsen gevraagd, 3 projecten
Deel 2 – omschakeling volgens clustervolgorde 837 plaatsen gevraagd, 44 projecten	Deel 4 – nieuwe plaatsen volgens clustervolgorde; te realiseren voor 1 september 2016 675 plaatsen gevraagd, 34 projecten
	Deel 5 – vragen vanwege diensten voor gezinsopvang 68 plaatsen gevraagd, 3 projecten
	Deel 6 - nieuwe plaatsen volgens clustervolgorde; te realiseren na 1 september 2016 456 plaatsen, 11 projecten

Kinderopvang
in Antwerpen



Locatieadvies – Lucht en geluidskwaliteit

Locatieadvies – Uitbreiding parameters locatieadvies

Aanleiding: Voorbereiding *beoordelingskader luchtkwaliteit en geluidshinder* bij planning van gevoelige bestemmingen.

Uitwerking: rekening houden met geluid- en luchtkwaliteit bij afleveren stedenbouwkundige vergunning van kinderopvang en scholen

Bovendien: RKO neemt gegevens ook op bij formulering van locatieadvies

Parameters locatieadvies

gewogen tekorten tov Barcelonanorm
gemiddelde inkomens (indien vaste prijs)
concurrentie in nabije omgeving
Nieuw: luchtkwaliteit
Nieuw: geluidskwaliteit

Slechte lucht en geluidskwaliteit bij nieuwe projecten?
Negatief advies bij uitbreidingsronde.

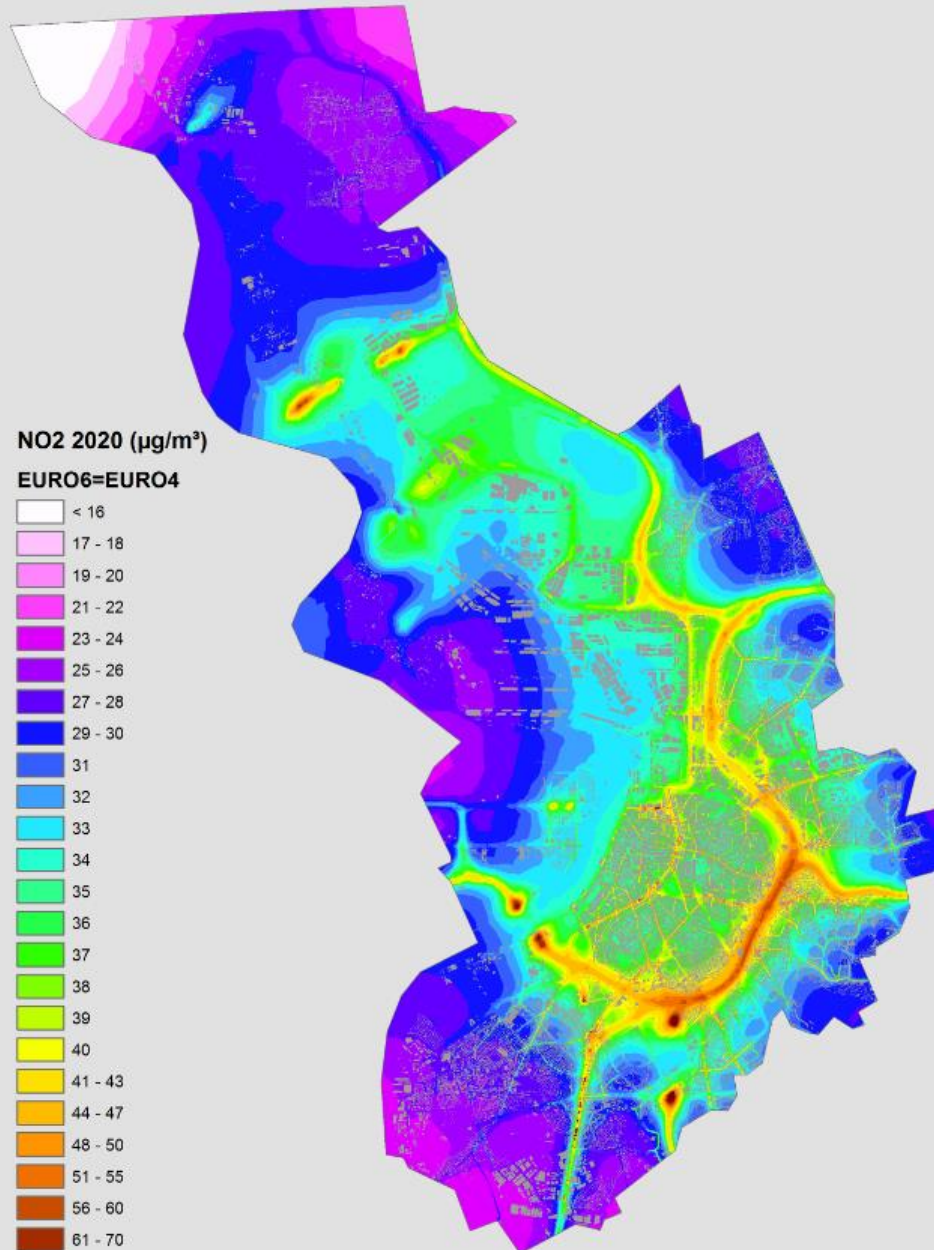
Locatieadvies – Uitbreiding parameters locatieadvies

Luchtkwaliteit

- Concentraties stikstofdioxide (NO₂)
- Algemeen erkend als gezondheidsrelevante indicator (EU, WHO)
- Gemodelleerde toestand van 2020 (lage emissiezone, ontwikkeling in autopark)

Geluidskwaliteit

Geluidsniveau onder 60 decibel gedurende een etmaal is kwalitatief
Vanaf 70 decibel onaanvaardbaar.



Luchtkwaliteit

Ter illustratie: 9/189
groepsopvang in
overschrijdingsgebied qua
luchtkwaliteit.

Geluidskwaliteit en luchtkwaliteit

Negatief advies omwille van luchtkwaliteit

8	Boomsesteenweg	135	2610	Wilrijk	zones met een NO_2 -concentratieniveau van $42 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en meer	zones met een L_{den} van 70 dB en hoger.
11	Generaal Lemansstraat	27	2018	Antwerpen	zones met een NO_2 -concentratieniveau van $42 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en meer	zones met een L_{den} van 70 dB en hoger
15	Kwekerijstraat	99	2060	Antwerpen	zones met een NO_2 -concentratieniveau van $42 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en meer	zones met een L_{den} van 65 tot en met 69 dB, op voorwaarde dat de gebouwen een verkeersluwe zijde hebben én mits milderende maatregelen, waarmee gestreefd wordt naar een geluidsniveau binnenskamers van 35 dB en in de speeltuin van 55 dB (tijdens de speeltijd)

Uitzondering wegens
hoge tekorten?

Nog 4 projecten te onderzoeken.

Kinderopvang
in Antwerpen



Advies lokaal bestuur – trap 3

Advies aanvragen trap 3 - bepalingen

Wat staat er in de oproep van Kind en Gezin?

Zowel voor gezinsopvang, als voor groepsopvang

Enkel omschakeling van inkomensgerelateerde plaatsen

Niet voor alle gemeentes, wel in Antwerpen

Hoe bepaald? Als in de gemeente het aantal trap 3 plaatsen minder is dan 5% van het beschikbare aanbod

→ **202 plaatsen**

Aantal plaatsen

	Vlaanderen	Voorafname stad Antwerpen
Aantal plaatsen - omschakeling	1050	Geen voorafname maximaal 202

Aantal aanvragen

	Voorafname stad Antwerpen
Omschakeling trap 2 → 3	Ongeveer 904 plaatsen 19 projecten minimum 291 plaatsen

Advies aanvragen trap 3 – Procedure

1. Ontvankelijkheid

2. Uitsluiting en voorrang

Ook lokaal bestuur kan een aanvraag uitsluiten dmv negatief advies

voorrang: nieuwe plaatsen die voor 31 december 2017 te realiseren zijn

3. (Sortering per gemeente)

4. **Beoordeling en rangorde**

4.1 De score van het Lokaal Bestuur (8 punten)

4.2 De inspanningen om kinderen uit kwetsbare gezinnen te bereiken (6 punten)

aantal dat nu al wordt bereikt (2 punten)

samenwerking met toeleiders (2 punten)

afstemming van werking op doelgroep (2 punten)

Gelijke score?

Voorrang voor organisator met hoogste % kwetsbare gezinnen

Voorrang oude attest erkenning/attest van toezicht/vergunning (omschakeling)

5. Budgettaire toets

Advies aanvragen trap 3

OKIDO projecten

8 punten

Overige aanvragen

6 punten

Inhoudelijk thema, beslissing ligt bij Kind en Gezin

Kinderopvang
in Antwerpen



Advies lokaal bestuur – trap 1

Advies aanvragen trap 1 – bepalingen

Wat staat er in de oproep van Kind en Gezin?

Enkel voor groepsopvang

Aantal plaatsen

	Vlaanderen	Voorafname stad Antwerpen
Aantal plaatsen - nieuw	216	66
Aantal plaatsen - omschakeling	1080	332

Aantal aanvragen

	Aantal aanvragen – nieuwe plaatsen	Aantal aanvragen - omschakeling
Voorafname stad Antwerpen	909 41 projecten minimum 634 plaatsen	601 plaatsen 35 projecten minimum 497 plaatsen

Advies aanvragen trap 1 – Procedure

2 verdelingsoefeningen: nieuwe plaatsen en omschakeling

1. Ontvankelijkheid
2. Uitsluiting en voorrang
Ook lokaal bestuur kan een aanvraag uitsluiten dmv negatief advies
3. (Sortering per gemeente)
4. **Beoordeling en rangorde**
 - 4.1 De score van het Lokaal Bestuur (8 punten)
 - 4.2 Ingebed zijn in een organisatie of aantoonbaar gestructureerd netwerk van welzijnsvoorzieningen en/of eigen pedagogische omkadering en/of PTO begeleiding (2 punten)

Gelijk aantal punten?
Vorrang voor snelste realisatiedatum (nieuwe plaatsen)
Vorrang oude attest erkenning/attest van toezicht/vergunning (omschakeling)
5. Budgettaire toets

Advies aanvragen trap 1

Basissubsidie: recht voor iedereen

- Gelijk aantal punten voor alle aanvragen \longrightarrow 7 PUNTEN
- Extra punt voor clusters met hoge tekorten (+50) \longrightarrow 8 PUNTEN

	Aantal aanvragen – nieuwe plaatsen	Aantal aanvragen - omschakeling
In een cluster met tekort van meer dan 50 plaatsen	590 27 plaatsen \rightarrow 8 punten	358 plaatsen 20 projecten \rightarrow 8 punten
In een cluster met tekort van minder dan 50 plaatsen	319 14 projecten \rightarrow 7 punten	243 plaatsen 15 projecten \rightarrow 7 punten



CS/JEU/RKO

Kind en Gezin
Filip Winderickx
Afdeling Kinderopvang
Hallepoortlaan 27
1050 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
			22 oktober 2015
vragen naar	telefoon	fax	GSM/semafoon
Annick Schoups annick.schoups@stad.antwerpen.be	03 338 23 47		0475 20 49 85

Uitbreidingsronde 2014 en 2015

Geachte

Begin 2014 vond er een uitbreidingsronde van Kind en Gezin plaats, waarvoor het LOK, samen met het lokaal bestuur, een advies had uitgebracht.

Na de finale beslissing door Kind en Gezin, over wie de subsidies toegekend kreeg, bleek dat er een vergissing gebeurd was. Hierdoor kregen lager gequoteerden subsidieplaatsen toegekend ten koste van anderen die eigenlijk hoger gequoteerd werden. De gedupeerden waren: De Kleine Vos (voor 4 plaatsen), Crechendo (voor 13 plaatsen), Elandje (voor 4 plaatsen) en Sint Jozef (voor 10 plaatsen).

Kind en Gezin heeft deze fout toegegeven en de fout zou worden rechtgezet door deze aanvragen voorrang te geven bij een volgende uitbreidingsronde.

Vorige week is het LOK samengekomen om het advies op te maken voor de huidige uitbreidingsronde 2015-2016. Het LOK betreurt ten zeerste dat deze plaatsen niet bij het aantal voorziene plaatsen voor Antwerpen werden opgeteld. Daarbij wil het LOK erop wijzen dat de gedupeerde plaatsen subsidies trap 2A betroffen. Dit betekent een aanzienlijk verschil tegenover de huidige subsidiëring van de plaatsen trap 2B.

Daarom vraagt het LOK aan Kind en Gezin of de toekenningen, die in deze uitbreidingsronde voorrang krijgen, alsnog aan subsidietarief trap 2A kunnen gesubsidieerd worden.

Kan u dit bekijken ?

Hoogachtend

i.o.

Annick Schoups
waarnemend voorzitter/secretaris

