
Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Antwerpen

Aanduiding van onderdelen die niet langer geldig zijn

De opmaak van een Provinciaal Beleidsplan Ruimte volgt een aantal wettelijk vastgelegde stappen (een procedure). In die procedure wordt de mogelijkheid voorzien om ‘*onderdelen van gemeentelijke beleidskaders of gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen te omschrijven of aan te duiden die niet langer geldig zijn*’ (art. 2.1.8, §2, tweede lid VCRO; art. 215, §2, eerste lid decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving en art. 30 uitvoeringsbesluit).

Op 26 oktober 2023 besliste de provincieraad van Antwerpen om bij de definitieve vaststelling van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen in de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen (GRS'en) onderdelen te omschrijven die niet langer geldig zijn. Voor uw gemeente staan deze hier onder.

De provincie Antwerpen heeft er voor gekozen om enkele thema's te selecteren die aanleiding geven tot strijdigheid tussen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen. De ambitie binnen deze thema's verschilt namelijk sterk van het beleid dat werd neergeschreven in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). Het gaat om volgende onderwerpen:

- Bedrijvigheid
- Verweving in kernen
- Detailhandel
- Huishoudenstransitie

Niet elk onderdeel uit het GRS die aanleiding geeft tot strijdigheid, is aangeduid. Dit omwille van volgende redenen:

- **Realisatie:** Onderdelen van het GRS die reeds uitgevoerd zijn middels vergunningen of uitvoeringsplannen.
- **Vervat in een planningsproces:** Onderdelen van het GRS die aanleiding geven tot een planningsinitiatief waarvan er reeds minstens een startnota van ruimtelijk uitvoeringsplan bestaat en waarover de deputatie geen ongunstig advies heeft afgeleverd.
- **Formulering:** Onderdelen van het GRS die voorwaardelijk geformuleerd zijn, aangezien er niet van kan aangetoond worden dat zij ten allen tijde (kennelijk) onverenigbaar met het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen zijn.

Wat zijn de gevolgen van het aanduiden van onderdelen uit de GRS'en als niet meer geldig? Aangezien de onderdelen “niet meer geldig” worden verklaard, zullen deze onderdelen geen basis meer kunnen vormen voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Uw gemeente kan in dat geval ofwel een relevante passage uit de beleidskaders van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen als basis/grond gebruiken voor de opmaak van een gemeentelijk RUP

(art. 2.2.18§1, tweede lid VCRO) ofwel verder met andere, nog geldige onderdelen uit het GRS. Maakt uw gemeente toch een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op basis van een niet meer geldig verklaard onderdeel, dan zou de deputatie het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op basis daarvan kunnen schorsen (art. 2.2.23, §2, 1°/1 VCRO).

De provincie gaat graag verder in gesprek met de gemeenten om samen de mogelijkheden te bekijken binnen de randvoorwaarden van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen en het GRS.

De provincie Antwerpen wenst volgende onderdelen uit **het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Antwerpen** aan te duiden die niet langer geldig zijn:

1. Richtinggevend deel – 3. Generiek beleid – 3.2. de Ecostad – 3.2.4. mogelijke maatregelen en acties – p. 51

Ook de uitbouw van de UA campus te Wilrijk, de herinrichting van de parking van het bouwcentrum, **het lokaal bedrijventerrein het Zand**, de cultuurrecreatieve cluster en randafwerking te Middenvijver en de forten kunnen volgens deze voorwaarden ontwikkeld en waar nodig bestemd worden.

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of

- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

2. Richtinggevend deel – 3. Generiek beleid – 3.2. de Ecostad – 3.2.4. mogelijke maatregelen en acties – suggesties aan het Vlaams gewest – p. 54

Prestibel, het Zand en Middenvijver_centraal maken geen onderdeel uit van de grootschalige natuurvernieuwing en zijn van groot belang om de vooropgestelde doelstellingen m.b.t. ~~het aanbod~~ betaalbare woningen, ~~bedrijventerrein-en~~ bovenlokale cultuurrecreatieve voorzieningen, te kunnen realiseren, op landschappelijke wijze ingepast.

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of

- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

3. Richtinggevend deel – B. De dorpen en de metropool_wonen – B.3. Selecties – criteria bij het selecteren van aan te snijden gebieden volgens het gewestplan – p. 134

Aanvullend zijn gebieden bestemd voor openbaar nut ~~of bedrijvigheid~~ ook onderworpen aan dezelfde criteria. Het gaat over de verlaten Gassite (Zurenborg), het Stuivenbergziekenhuis (Antwerpen), de UA campus (Wilrijk), het Mexico- en Droogdokken Eiland ~~en de Kanaalzone (Merksem, Deurne)~~.

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefbomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.

Het laten uitdoven van een terrein voor bedrijvigheid zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.

De provincie zet in de eerste plaats in op behoud van economische ruimte. "Planningsinitiatieven om parse naar andere bestemmingen te wijzigingen zullen enkel kunnen wanneer echt aangetoond wordt dat een economische invulling onmogelijk is."

4. Richtinggevend deel – C. De dorpen en de metropool_werken – Versterken van de economische rol van handel en bedrijvigheid – lokale en historische bedrijvigheid – juridische zonevreemde bedrijven – p. 155

Bedrijven die bij planologische toetsing onverenigbaar blijken te zijn met de omgeving zullen worden geherlokaliseerd: de juridisch zonevreemde bedrijven uit de zuidrand van het stedelijk gebied naar IPZ, verder onderzoek naar de juridisch zonevreemde bedrijven in het noorden van het buitengebied ~~naar Krommeweg~~ (zie verder).

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 45-46 staat namelijk dat we maximaal inzetten op het behouden van de bestaande (economische) capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering. Hoewel behoud en herstructurering prioritair zijn, wordt herbesteding van nieuwe ruimte niet volledig uitgesloten. Bestemmen van open ruimte naar bedrijvigheid kan maar wanneer

- dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

5. Richtinggevend deel – C. De dorpen en de metropool_werken – C.3. Selecties – Clusters bedrijventerreinen en verwervingsgebieden – p. 84

Het is wenselijk een gemeenschappelijk RUP op te maken met het nieuwe terrein het Zand (zie verder, nieuw bedrijventerrein).

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe 'harde' functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbesteding naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

6. Richtinggevend deel – C. De dorpen en de metropool_werken – C.3. Selecties – nieuwe bedrijventerreinen – p. 85 + p. 86

Nieuwe bedrijventerreinen

Ter opvang van de ruimtebehoefte voor nieuwe lokale bedrijven moet een onderscheid gemaakt worden tussen het stedelijk gebied en het buitengebied. Volgens het eindvoorstel afbakening van het Grootstedelijk Gebied Antwerpen door Arohm (april 2005) zijn de districten Berendrecht en Zandvliet en het uiterst noordelijk deel van Ekeren niet opgenomen in het stedelijk gebied.

In het stedelijk gebied is enkel de aanbodzijde te bestuderen (welke locatie is ruimtelijk aanvaardbaar?). Er werden verschillende locaties geëvalueerd aan de hand van een multicriteria-analyse: beschikbare ruimte, ontsluiting, onafhankelijkheid van de ontwikkelingstermijn, natuurwaarde, Van de gescreende zoeklocaties Leugenberg, Rozemaai, Het Zand, Mexico-Eiland, Lobroekdok-Slachthuis, Petroleum Zuid (alle gelegen in het stedelijk gebied) worden Leugenberg en Rozemaai niet weerhouden. Leugenberg is niet weerhouden omdat het in een open ruimtebuffer ten opzichte van het Havengebied is gelegen zodat harde ontwikkeling de bereikte evenwichten in het strategisch planningsproces van de haven worden aangetast. Rozemaai wordt uitgesloten als zoeklocatie omdat het gebied een belangrijke missing link betreft tussen het Havenpark en het Noorderpark (zie Zachte Ruggengraat).

~~De evaluatie levert in het stedelijk gebied één ontwikkelingslocatie voor een nieuw lokaal bedrijventerrein op m.n. de site 'Het Zand' op Linkeroever (argumentatie zie verder). De ontwikkelingsvisie van de sites Petroleum Zuid, Mexico-Eiland en Lobroekdok-Slachthuis worden hiervoor besproken.~~

In het buitengebied is ook de vraagzijde bestudeerd (zie informatief deel). En ook hier zijn vanuit de aanbodzijde verschillende locaties geëvalueerd, welke resulteert in één ontwikkelingslocatie, m.n. de site 'Krommeweg' te Berendrecht. Het aansnijden en het aanduiden van de exacte locatie van dit bedrijventerrein is voorwerp van verder onderzoek. Bij een eerste screening van mogelijke zoeklocaties in het buitengebied zijn strookvormig de ganse noord- en zuidrand van het dubbeldorp Berendrecht-Zandvliet en de centrale ruimte tussen vermelde kernen onderzocht. Zoekzones Zandvliet Noord (richting Noordlandpolder) en Berendrecht Zuid (richting Opstalvalleigebied) moeten onderzocht worden in hoeverre zij verenigbaar zijn met het bereikte evenwicht in de ruimtebalans van natuurcompensaties naar aanleiding van het strategisch plan Haven van Antwerpen. De centraal gelegen zoekzone Krommeweg is onderwerp van verder onderzoek (bijkomende argumentatie zie verder).

In het stedelijk gebied: Het Zand

De uitbreiding van de huidige site Katwilgweg met de site 'het Zand' is gekozen omwille van de duurzame en strategische ligging aan de rand van het woonweefsel. Vanuit het principe van gedeconcentreerde bundeling is de aanpalende ligging van de Katwilgwegsite en een bedrijventerrein op het grondgebied van Zwijndrecht een doorslaggevend argument. Op die manier wordt een bundeling voorzien van bestaand en nieuw terrein voor economische activiteiten. Verder wordt een restruimte aan het verkeerscomplex Linkeroever opgevuld, waarbij 2 ha onbenut bestemd bedrijventerrein kan worden geoperationaliseerd. De site met een oppervlakte van 10,7 ha voldoet aan de geraamde behoefte aan bijkomend lokaal bedrijventerrein. De site kan worden ontsloten vanaf de N70/Blancefloerlaan en heeft zodoende een optimale connectie met de Ring en de E17. Er is tevens een openbaar vervoersontsluiting mogelijk per trein, tram en bus. Ten slotte is de site, die grotendeels in stadseigendom is, vrijwel onbenut. De bestaande karting is verenigbaar met bedrijvigheid en kan, indien nodig, geïntegreerd worden.

Met het oog op de ontwikkeling van de site het Zand als lokaal bedrijventerrein zal een RUP worden opgemaakt ter herbestemming van het recreatiegebied en inrichting van de zone.

Hierbij zal bijzondere aandacht moeten worden besteed aan de landschappelijke inpassing en groene dooradering van de site. De nieuwe economische functie is noodzakelijk en moet een duurzaam ruimtegebruik nastreven.

De ruimtelijk economische invulling beoogt kleine en middelgrote ondernemingen waarbij een zuinig ruimtegebruik zal worden nagestreefd (gekoppelde bebouwing, gemeenschappelijke voorzieningen, ...). Meerlagige bebouwing kan aangewezen zijn om voldoende vloeroppervlakte te genereren in afstemming op het groenaandeel van het bedrijventerrein. De randen, palend aan verkeersinfrastructuur (Blancefloerlaan, verkeersknoop Linkeroever), kunnen als zichtlocatie worden uitgewerkt met hoogwaardige architectuur die imagooversterkend werkt.

De werfzone voor de Oosterweelverbinding en de nieuwe parallelle ontsluitingsweg zullen mee de inrichting en het proces bepalen.

Het is wenselijk om het RUP op te maken als een geheel "Zand en Katwilgweg". Ook de huidige zone Katwilgweg staat immers voor een belangrijke herstructurering teneinde de gronden optimaal te kunnen gebruiken. Parkeren, groene Singel en de ingebruikname van het nieuwe station Linkeroever kan mee de inrichting van toegangen en wegenis bepalen. Belangrijk is dat een groen patroon gerespecteerd blijft, in relatie tot de grotere natuurgebieden van Linkeroever. De groene randvoorwaarden zullen via ontwerpmatig onderzoek verder uitgewerkt worden in een RUP en tevens juridisch worden vastgelegd.

In het buitengebied: Krommeweg

~~Ter opvang van de lokale behoefte (zie informatief deel) voor de districten Berendrecht en Zandvliet kan het aansnijden en het aanduiden van de exacte locatie een nieuw lokaal bedrijventerrein verder onderzocht worden in de nabijheid van het geplande op- en afrittencomplex aan de A12 (Abtsdreef) en de huidige op- en afrit Berendrecht. Het betreft een nieuw lokaal bedrijventerrein in het buitengebieddeel van Antwerpen ter opvang van de lokale economische behoefte in dit buitengebied. Hiertoe werd in het informatief deel een behoefte-raming gedaan. Deze ruimtelijke ontwikkeling staat los van de generatie van bedrijventerreinen binnen het stedelijk gebied Antwerpen. In die zin is Krommeweg op te vatten als een mogelijk nieuw bedrijventerrein van de 'dorpen' in het buitengebied binnen het beeld van de Dorpen en Metropool, waarbij in opvolging van de richtlijnen van RSV en RSPA naar een locatie aansluitend bij de kernen Berendrecht en Zandvliet kan gezocht worden. De begrenzingen van de natuurcompensatiegebieden ingevolge het SPRSO in combinatie met het zoeken naar een centrale locatie voor het dubbeldorp Berendrecht-Zandvliet kunnen de keuze van de exacte locatie in belangrijke mate sturen.~~

Ook verder overleg is nodig met de afdeling Monumenten en Landschappen en de afstemming van de voorkeurslocatie met de Relictenatlas. De randvoorwaarden afkomstig uit het streefbeeld voor de A12 en de afstemming met de grenzen van het Opstalvallei gebied (SPRSO) zullen uiteindelijk mee de locatie en het proces bepalen.

In het informatief deel van dit structuurplan zijn een aantal zoeklocaties voorgesteld, maar het aansnijden en het aanduiden van de exacte locatie is onderwerp van verder onderzoek.

In voorkomend geval zal de concrete terreinafbakening in een gemeentelijk RUP bepaald worden op basis van de fysische terreinkenmerken en landschappelijke inpassing in de structuurschets die zal opgemaakt worden voor Berendrecht-Zandvliet. Volgende ruimtelijke criteria kunnen de richting aangeven:

~~Goede ontsluiting en nabijheid op- en afrittencomplex(en), via Monnikenhofstraat, Steenhovenstraat en Krommeweg.~~

~~Centraal gelegen tussen Berendrecht en Zandvliet, waardoor doorgaand verkeer in de kernen vermeden wordt.~~

~~Het agrarisch gebied kan gecompenseerd worden door het naastgelegen onbenut recreatiegebied om te zetten naar agrarisch gebied, wat het in het SPRSO bereikte evenwicht tussen natuur en landbouw in principe niet in gevaar brengt.~~

~~Oud en Nieuw Noordlandpolder en Kabeljauwpolder kunnen gevrijwaard blijven.~~

~~Een open ruimte corridor tussen Berendrecht en Zandvliet blijft behouden.~~

~~Mogelijkheid tot bundeling met het te herlokaliseren recyclagepark, gemeenschappelijk voor Berendrecht en Zandvliet.~~

~~Mogelijkheid tot het inrichten van een parking voor vrachtwagens om de straatruimte hiervan te ontzien.~~

~~Landschappelijke inpassing te voorzien binnen de structuurschets Berendrecht-Zandvliet.~~

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe 'harde' functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte

Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

7. Richtinggevend deel – C. De dorpen en de metropool_werken – C.4. Mogelijke maatregelen en acties – opmaken gemeentelijke RUP’s – p. 90

De herbestemming en inrichting van ~~het nieuw lokaal bedrijventerrein het Zand te Linkeroever en de verwevingsgebieden (via de strategische projecten) Eilandje, Lobroekdok-Slachthuissite en Gassite, zal gebeuren in een gemeentelijk RUP. Voor het lokaal bedrijventerrein het Zand is het aangewezen een gemeenschappelijk RUP op te maken met de zone Katwilgweg, waarbinnen een herstructurering zal plaatsvinden (zie ruimtelijke randvoorwaarden in hoofdstuk selecties).~~

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte

Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

8. Richtinggevend deel – C. De dorpen en de metropool_werken – C.4. Mogelijke maatregelen en acties – suggesties aan het Vlaams gewest – p. 91

Bij de aanleg van de Oosterweelknoop te Linkeroever, ten zuiden van de Blancefloerlaan:
~~Gevraagd wordt om afstemming met het toekomstig bedrijventerrein het Zand, bij oplevering van de werfzone.~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte

Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

9. Richtinggevend deel – D. De dorpen en de metropool_recreatie – D.3. Selecties – nieuwe grote clusters – cluster 3: Middenvijver/LO-centraal – p. 97

Deze grote cluster compenseert het verlies van de bestaande onbenutte recreatiezone op de grens met Zwijndrecht, het Zand bij omzetting naar bedrijventone.

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe 'harde' functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld

worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

10. Richtinggevend deel – D. De dorpen en de metropool_recreatie – D.3. Selecties – Toplocaties – Toplocatie 10: LO/Banaan – p. 98

De contouren ervan moeten worden onderzocht in relatie met de herstructurering van de bedrijventone ~~Zand~~-Katwilgweg en de fysische kenmerken van het terrein (vb. spoorlijn).

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe 'harde' functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee

moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

11. Richtinggevend deel – Actief beleid – 4.2. Zachte ruggengraat – Programma scheldepark – p. 125

De contouren moeten worden bepaald aan de hand van de fysische terreinkenmerken (bvb. spoorlijn) en de begrenzing van de bedrijvenzone ~~Zand~~-Katwilgweg.

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

12. Richtinggevend deel – Actief beleid – 4.2. Zachte ruggengraat – Programma scheldepark - Zr_pA.5: Burchtseweel - Sint-Annabos -Blokkersdijk – p. 127

Prestibel, ~~het Zand~~ en Middenvijver_centraal maken geen onderdeel uit van de grootschalige natuurvernieuwing en zijn van groot belang om de vooropgestelde doelstellingen mbt. aanbod betaalbare woningen, ~~bedrijventerrein~~ en bovenlokale cultuurrecreatieve voorzieningen, te kunnen realiseren, op landschappelijke wijze ingepast.

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe 'harde' functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

13. Richtinggevend deel – Actief beleid – 4.5 Levendig kanaal – 4.5.2. Programma Merksem Oever – lk_pA: Merksem oever – p. 149

Het transformeren van dit waterfront en van een groot aantal van dergelijke gebouwen in ruimten voor lichtere economische activiteiten **en woningen** kan onderdeel uitmaken van het diepgaander onderzoek.

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefboomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Dit wil ook zeggen dat voor de ongewenste invulling van een

bedrijventerrein een uitdoofbeleid moet worden gevoerd vanuit zowel planning, vergunningenbeleid als handhaving. Dat is niet zozeer puur de klok terugdraaien, maar het stelselmatig bewaken en ingrijpen opdat het ruimtegebruik op die bedrijventerreinen ten goede evolueert.

Het behoud van het uitgangspunt van het realiseren van “meer stedelijke functies” op bedrijventerreinen, zoals het Dokske, is dan ook rechtstreeks in strijd met het PBRA.

Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering. Door dit onderdeel uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan verdwijnt er ruimte voor bedrijvigheid, wat niet in overeenstemming is met het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.

14. Richtinggevend deel – Actief beleid – 4.5 Levendig kanaal – 4.5.2. Programma Merksem Oever – Ik_pA: Merksem Dokske – p. 149

Maar het kernpunt van het proces is de mogelijkheid om de huidige industriële bedrijvigheid op deze plek te mengen met andere, meer stedelijke functies, ook met wonen.

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader ‘Levendige kernen’ – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefboomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader ‘Verdichten en ontdichten van de ruimte’ – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Dit wil ook zeggen dat voor de ongewenste invulling van een bedrijventerrein een uitdoofbeleid moet worden gevoerd vanuit zowel planning, vergunningenbeleid als handhaving. Dat is niet zozeer puur de klok terugdraaien, maar het stelselmatig bewaken en ingrijpen opdat het ruimtegebruik op die bedrijventerreinen ten goede evolueert.

Het behoud van het uitgangspunt van het realiseren van “meer stedelijke functies” op bedrijventerreinen, zoals het Dokske, is dan ook rechtstreeks in strijd met het PBRA.

Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering. Door dit onderdeel uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan verdwijnt er ruimte voor bedrijvigheid, wat niet in overeenstemming is met het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.

15. Richtinggevend deel – het wensbeeld – 5 Het wensbeeld voor de stad – 5.1. Synthese – generiek beleid – p. 152 (pdf. p. 300)

Bovendien worden er, naast het regionaal terrein IPZ, twee nieuwe bedrijventerreinen voorzien voor het opvangen van de lokale endogene groei: het Zand (stedelijk gebied) en het verder te onderzoeken terrein Krommeweg (buitengebied).

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie scheidt met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

16. Richtinggevend deel – het wensbeeld – 5.2. overzicht van acties, maatregelen en projecten –
5.2.1. maatregelen en acties – aanpassen bouwcode – p. 154 (pdf. p. 304)

- Opmaken gemeentelijke RUP's voor de herbestemming, herstructurering en inrichting van het nieuw lokaal bedrijventerrein het Zand-Katwilgweg te Linkeroever (stedelijk gebied).
- Verder onderzoek van het aansnijden en het aanduiden van de exacte locatie van een nieuw lokaal bedrijventerrein de Krommeweg te Berendrecht (buitengebied).

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe 'harde' functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

17. Richtinggevend deel – het wensbeeld – 5.2.3. suggesties aan andere overheden – suggesties aan het Vlaams gewest mbt natuur en water – p. 155 (pdf. p. 307)

Prestibel, het Zand en Middenvijver_centraal maken geen onderdeel uit van de grootschalige natuurvernieuwing en zijn van groot belang om de vooropgestelde doelstellingen mbt. aanbod betaalbare woningen, ~~bedrijventerrein en~~ bovenlokale cultuurrecreatieve voorzieningen, te kunnen realiseren, op landschappelijke wijze ingepast.

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

18. Richtinggevend deel – het wensbeeld – 5.2.3. suggesties aan andere overheden – verder worden nog een aantal aanvullende suggestie gegeven aan het Vlaams gewest – p. 157

Voorbeelden zijn de toegankelijkheid van het nieuwe St.-Annabos, ~~de groene bedrijvzone het Zand~~, de festivalweide, het landschap van het Noordkasteel, de Stationsomgeving Luchtbal, het ringpark Schijnpoort (ten zuiden van Schijnpoort en ten noorden van Berchem station), de parkzone Deurne Noord, Lobroekdok-Slachthuissite, ...

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie schept met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

19. Richtinggevend deel – het wensbeeld – 5.2.3. suggesties aan andere overheden – suggestie aan het Vlaams gewest mbt bedrijvigheid – p. 158

Bij de aanleg van de Oosterweelknoop te Linkeroever, ten zuiden van de Blancefloerlaan wordt gevraagd om afstemming met het toekomstig bedrijventerrein het Zand, bij oplevering van de werfzone.

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe ‘harde’ functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie scheidt met vier voorwaarden (beleidskader ‘Verdichten en ontdichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.

20. Bindend deel – 2 bindende elementen – 2.2 Operationaliseren van het generiek beleid - p. 163 (pdf. p. 322)

9. Opmaken gemeentelijke RUP's van het nieuwe lokaal bedrijventerrein Katwilgweg - het Zand.

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Als provincie willen we afstappen van het gratis aansnijden van open ruimte voor nieuwe 'harde' functies. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. In de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) staat de doelstelling geformuleerd om het bijkomend ruimtebeslag tegen 2040 naar 0 te herleiden. Als provincie Antwerpen zetten we mee onze schouders onder deze doelstelling. Dat wil zeggen dat voor elke bijkomende bebouwingsvraag nog kritischer zal moeten beoordeeld worden of het ruimtelijk te verantwoorden is om open ruimte aan te snijden. Dat betekent niet dat het aansnijden van bijkomende ruimte onmogelijk is, maar wel dat we hier zeer overwegend mee moeten omspringen en in veel gevallen een herbestemming naar open ruimte op een andere, slecht gelegen harde bestemming gevraagd zal worden.

Het PBRA sluit een bijkomend bedrijventerrein niet uit. Er zal per geval een afweging gemaakt moeten worden of een locatie goed dan wel slecht gelegen is. Bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), gaan we altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving en de karakteristieken van de bedrijvigheid.

De provincie scheidt met vier voorwaarden (beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte, p. 45-46) een breed kader waarbinnen het aanvaardbaar is om nieuwe ruimte aan te snijden:

- wanneer dit een wezenlijke bijdrage levert tot de herstructurering van het bestaande bedrijventerrein of
- wanneer een nieuwe locatie een slecht gelegen harde bestemming compenseert, om zo de doelstelling te halen om bijkomend ruimtebeslag in te perken of
- wanneer bijkomende ruimte nodig is om zich conform te stellen met wet- en regelgeving aangaande energie, milieu, veiligheid of gezondheid of
- wanneer het ruimte voor bestaande bedrijvigheid bestendigt.

De stad Antwerpen is momenteel bezig met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte waarin een visie op bedrijvigheid mee wordt uitgewerkt. Het lijkt opportuun om de krijtlijnen waarbinnen een herbestemming voor een toekomstig bedrijventerrein het Zand volgens het PBRA zou kunnen tot stand komen, mee wordt opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan ruimte.

In ieder geval is het onderdeel zoals het nu staat in het GRS, door het gebrek aan nuance, strijdig met het PBRA.