

## Advies jeugdraad stad Antwerpen: subsidiereglement

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

- \* kinderen van 6 tot en met 9 jaar
- \* tieners van 10 tot en met 14 jaar
- \* jongeren van 15 tot en met 26 jaar
- \* jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar

door zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen hun mening te laten geven, op basis waarvan een gefundeerd advies opgesteld wordt.

De jeugdraad vult deze opdracht in volgens 4 stappen:

1. De districtsjeugdraad beslist om wel of niet op de adviesvraag in te gaan. Dit doen de leden van de jeugdraad door na te gaan of de adviesvraag relevant is voor het belang van minstens 1 van de 4 bovengenoemde doelgroepen.
2. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om de relevante doelgroepen te betrekken.
3. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om het advies te schrijven.
4. De districtsjeugdraad geeft een akkoord aan de jeugdconsulent voor het agenderen van het advies op het districtcollege en de districtsraad of op het college en de gemeenteraad.

**Advies voor:** college en gemeenteraad stad Antwerpen

**Onderwerp van de adviesvraag:** optimalisatie stedelijk subsidiereglement voor de jeugd

**Adviestermijn:** 6 weken

**Datum inleveren advies:** 20/03/2016

## Inhoud

---

Inleiding .....	3
1. Gegevens adviesverloop.....	4
1.1 Wie geeft advies? .....	4
2. Gegevens van de adviesgevers.....	5
2.1 Geslacht .....	5
2.2 Leeftijd.....	5
3. Aard van het advies .....	6
3.1 Type advies .....	6
4. Het advies .....	7

## Inleiding

---

Op 5 februari 2016 (jaarnummer 2016\_CBS\_00689) besliste het college om het ontwerp subsidiereglement voor de jeugd, voor te leggen aan de jeugdraad voor advies.

Het ontwerpreglement werd toegelicht op de verschillende bijeenkomsten van de 9 districtsjeugdleden.

# 1. Gegevens adviesverloop

---

In dit deel staat welke districtsjeugdramen betrokken waren en hoe het advies tot stand kwam. Zo wordt op een transparante manier kenbaar gemaakt hoe het advies tot stand kwam, wie er aan heeft meegewerkt en welke kinderen, tieners en jongeren mee hun mening hebben gegeven.

De nieuwe jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen. De adviesvraag werd doorgemaid naar alle districtsjeugdramen door de jeugdconsulenten.

- De stedelijke jeugddienst deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen over de wijzigingen te bundelen tot een overzichtelijk document.
- Nadien kregen alle districtsjeugdramen nog enkele dagen de tijd dit document door te nemen en om eventuele nieuwe opmerkingen toe te voegen.

## 1.1 Wie geeft advies?

Alle 9 districtsjeugdramen vonden de adviesvraag **relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en vonden de tijd om advies te geven.

## 2. Gegevens van de adviesgevers

---

In totaal werkten 113 personen vanuit 51 jeugdverenigingen mee aan dit advies.

### 2.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die advies gaven.

<u>geslacht</u>	<u>aantal</u>
vrouw	39
man	74

### 2.2 Leeftijd

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de adviesgevers.

<u>leeftijd</u>	<u>aantal</u>	<u>leeftijd</u>	<u>aantal</u>	<u>leeftijd</u>	<u>aantal</u>	<u>leeftijd</u>	<u>aantal</u>
12 jaar		17 jaar		22 jaar	17	27 jaar	
13 jaar		18 jaar	11	23 jaar	8	28 jaar	
14 jaar		19 jaar	2	24 jaar	2	29 jaar	
15 jaar		20 jaar	4	25 jaar	5	30 jaar	
16 jaar		21 jaar	9	26 jaar	1	onbekend	59

## 3. Aard van het advies

---

### 3.1 Type advies

De jeugdraad bepaalt zelf hoe een advies geagendeerd wordt op het college en de gemeenteraad.

De jeugdraad kan kiezen uit volgende mogelijkheden:

- Een negatief advies
- Een positief advies met voorwaarden
- Een positief advies
- Een SWOT advies
  - Dit betekent niet strikt positief of negatief, wel een advies over het geheel met sterktes, zwaktes, bedreigingen, kansen, opmerkingen en vragen.

➤ **De jeugdraad geeft voor deze adviesvraag een positief advies met opmerkingen.**

## 4. Het advies

---

### Algemene opmerkingen

Positief	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>JR Merksem:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Positief advies zonder bijkomende opmerkingen</li></ul></li><li>• <b>JR Berendrecht Zandvliet Lilo:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Positief advies zonder bijkomende opmerkingen</li></ul></li><li>• <b>JR Deurne:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ De aanpassingen aan het reglement worden positief geadviseerd.</li><li>○ Jeugdraad Deurne wil benadrukken dat de kosten voor de jeugdverenigingen de laatste jaren enorm gestegen zijn( kampplaatsen, energie of waterrekening). Het is positief dat de aanpassingen aan dit reglement geen besparing zijn maar vooral een verbetering van het reglement.</li></ul></li><li>• <b>JR Ekeren:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ De jeugdraad van Ekeren heeft voornamelijk een positieve reactie op het nieuwe ontwerp.</li><li>○ Het nieuwe reglement is duidelijker in zijn formulering.</li><li>○ Alle aanpassingen zijn logisch, de erkenning is eenvoudiger.</li></ul></li><li>• <b>JR Bergerhout:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Hoe eenvoudiger een reglement kan gemaakt worden voor de jeugdverenigingen hoe beter. Maar het vorige systeem was ook al behoorlijk gebruiksvriendelijk.</li><li>○ Het nieuwe reglement is gunstiger voor de verenigingen.</li></ul></li><li>• <b>JR Wilrijk:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Nieuwe reglement is duidelijk en transparant</li><li>○ Meer aangepast aan de noden van elke vereniging</li><li>○ Voordelen voor grote en kleine groepen</li></ul></li><li>• <b>JR Hoboken:</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Goede vereenvoudiging</li><li>○ Alles is duidelijk</li></ul></li></ul>
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>JR Berchem:</b></li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ De verschillende soorten ondersteuningsmogelijkheden voor jeugd/jeugdwerk zijn niet altijd even duidelijk of goed vindbaar op de websites. Kan daar iets aan gedaan worden?</li> <li>● <b>JR Ekeren:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het reglement van de Stad Antwerpen en het District Ekeren zijn verschillend. Kunnen de subsidieaanvragen beter op elkaar afgestemd worden?</li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Update systeem achter de jeugdverenigingendatabank is lekker vintage.</li> </ul> </li> </ul>
<h2>Begrippen</h2>	
Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bij een aantal Berchemse jeugdbewegingen zijn de jongste leden 5 jaar, het verlagen van de leeftijd is positief.</li> </ul> </li> </ul>
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Verenigingen met wachtlijsten geven voorrang aan broers en zussen van leden om in te schrijven, dit mag niet worden gezien als een selectie.</li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aantal deelnemers = de som van de deelnemers en de begeleiders. Is dit duidelijk genoeg omschreven in het reglement?</li> <li>○ Leden onder de 6 jaar kunnen door de koepelverenigingen niet verzekerd worden, deze leden moet je anders verzekeren. Hoe moet je dit dan aantonen want deze leden zitten niet mee in de koepelcijfers.</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er is twijfel over het begrip 'activiteit'. Het is bijv. niet duidelijk of huistaakbegeleiding erbij mag of niet.</li> </ul> </li> </ul>

## Erkenning en werkingsubsidies voor jeugdverenigingen : activiteiten- /instuifjeugdwerk



Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het feit dat er bij “gekwalificeerde begeleiders” geen onderscheid wordt gemaakt tussen animator en hoofdanimator is positief.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Deurne:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De subsidie voor aankoop groot materiaal wordt dikwijls vergeten door jeugdverenigingen, de kleine minder kapitaalkrachtige verenigingen slagen er niet altijd in om de 20% zelf bijeen te sparen. Positief dat dit bedrag mee opgenomen wordt in de werkingssubsidies</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er moet inderdaad flexibiliteit zijn tov het uitbetalen van de tweede schijf. Bv. vakantiewerkingen of kampen</li> <li>○ De mogelijkheid van een ondersteuningstraject.</li> <li>○ Het is een goed idee om bij het bepalen van het aantal regelmatige deelnemer te werken volgens bepaalde categorieën.</li> <li>○ Ook de 15 euro extra per gekwalificeerde begeleider is goed.</li> <li>○ Ga je niet op kamp maar wel op weekend, dan krijg je een forfait voor dat weekend, houden zo.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Ekeren:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ‘Integratie groot materiaal’: zeer goede vernieuwing, zo kan elke jeugdvereniging zijn aankopen zelf beter kiezen</li> <li>○ Het item ‘zichtbare werking’: goed dat dit benadrukt wordt, een jeugdvereniging moet niet enkel open zijn voor iedereen, maar ook buitenstaanders aanmoedigen de vereniging te leren kennen etc.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Bergerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De integratie van groot materiaal en vormingssubsidies wordt heel goed bevonden. Dit geeft meer autonomie om geld te besteden.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Integratie subsidie groot materiaal : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Eerlijker systeem voor alle verenigingen</li> <li>▪ Is zeker een voordeel voor kleine groepen.</li> <li>▪ Goed dat iedereen het kan spenderen aan zijn eigen noden</li> </ul> </li> <li>○ Het is positief dat de voorbeelden uit reglement werden gehaald en nu op de website komen. Zo kan je actueel blijven.</li> <li>○ Minstens 2 begeleiders is voor kleine groepen soms een probleem. Goed dat dit dan opgelost kan worden via een ondersteuningstraject.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is goed dan de 800 euro geïntegreerd wordt in het basisbedrag. Nu kunnen we als vereniging zelf beslissen wat we met deze middelen gaan doen.</li> <li>○ Positief dat bij de berekening van het aantal activiteiten, de activiteiten per leeftijdsgroep worden opgeteld.</li> </ul> </li> </ul>
----------	--

Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Voorstel: leiding met een EHBO-attest ook een hoger bedrag toekennen (+ 10€), want veiligheid is belangrijk.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Deurne:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Een aantal jeugdbewegingen organiseren naast hun kamp één keer per jaar een groot groepsweekend waarbij ze met alle takken naar toe gaan. Dit is een zware kost maar heel belangrijk voor de groep. Kan dit ook in aanmerking komen naast de kampsubsidie?</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is niet altijd logisch dat er minstens 60 procent van de leden mee moeten. Een chirogroep zegt dat het niet altijd gemakkelijk is om die drempel te halen, bv. als er veel kinderen van vreemde origine zijn, dan gaan er minder mee op kamp. Zo stimuleer je niet dat je mensen van die doelgroep als lid in je groep neemt. Het verschil tussen 30 en 60 procent is erg groot. Een voorstel: 60 procent van de actieve leden?</li> <li>○ Kan er bij de overschrijvingen/stortingen van de subsidiegelden geen duidelijkere melding komen zodat je wet over welke subsidie het gaat. (Het moet in de referentie van de overschrijving komen.)</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Ekeren:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ In het reglement staat dat indien een jeugdvereniging 15 opeenvolgende werkdagen in juli of augustus activiteiten voor kinderen, tieners en jongeren organiseert, zij recht hebben op een subsidie van 2500 €. De jeugdraad vindt dit bedrag vrij hoog, en vindt het vreemd dat er totaal geen controle aan vast hangt (of je deze subsidie werkelijk gebruikt voor de georganiseerde activiteiten). Onze suggestie is om deze subsidie om te vormen tot een projectsubsidie (zodat er meer controle mogelijk is op de begroting, en misbruik wordt uitgesloten)</li> <li>○ Door de vernieuwingen kunnen de C-koren niet als kampvereniging erkend worden. Hun kamp is immers enkel toegankelijk voor de eigen leden.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wanneer de leeftijd verlaagd wordt, is het niet logisch dat bij die lagere leeftijd de hoeveelheid leiding niet hoger moet liggen. Een jeugdvereniging is niet zoals een kleuterklas waarbij 1 juf binnen in 1 klaslokaal verantwoordelijk kan zijn voor 25 kleuters. Verenigingen hebben een divers aanbod waarbij meer leiding nodig zal zijn voor de kleinsten.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Naamgeving werking/erkenning kan misschien simpeler <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Instuifaanbod of activiteitenaanbod is voor een doorsnee vereniging niet duidelijk...</li> </ul> </li> <li>○ Goed dat de erkenningsprocedure zo eenvoudig is, je kan alles op één formulier invullen.</li> <li>○ Zichtbaarheid in de buurt is niet zo duidelijk. Voorbeelden mee op website zetten : affiches hangen, meedoen aan een straatfeest, buiten gaan spelen,...</li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Minstens 1 begeleider per 12 deelnemers: bij KSA en Scouts en Gidsen worden andere aantallen gehanteerd: 1 per 7 deelnemers. Zeker voor 12+ groepen is dit streng. Hoe rigide is deze regel? Of is het een richtlijn? Dit reglement neemt natuurlijk allerlei soorten jeugdwerk mee. De grootte van de groep tov aantal begeleiders hangt af van de context en het soort aanbod/activiteiten. Gaat het reglement hier soepel mee om?</li> <li>● <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er moet zeker met laagdrempeligheid van het aanbod rekening worden gehouden, bv. vakantiespeelpleinwerkingen die een bijdrage per dag vragen of kampbijdrages. Er staat geen maximumprijs op, maar er moet wel naar worden gekeken. Een mate van controle is belangrijk.</li> <li>○ Jammer dat er slechts voor één weekend subsidies worden gegeven. Als je enerzijds een weekend voor de leden organiseert en daarna enkel voor de begeleiding, wordt dat van de begeleiding niet gesubsidieerd.</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Bergerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kan een leefweek ook meetellen als extra kamp? Je hebt er in principe dezelfde kosten als op een kamp. Staat nu niet duidelijk in het reglement.</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Als je erkenningsdossier behandeld is krijg je nu een mail met et toegekende bedrag. Kan in deze mail ook een overzicht van de gemaakte berekening opgenomen worden? (optelsom van de verschillende bedragen.</li> <li>○ Nu wordt gevraagd hoeveel leden een vereniging heeft op 31 augustus. Het ledensysteem bij scouts en gidsen Vlaanderen wordt op 15 augustus aangepast naar het nieuwe werkjaar. Leden die overgaan worden naar een volgende tak gezet en groepen krijgen de boodschap dat ze vanaf dan afgehaakte leden kunnen schrappen en de nieuwe leden voor het nieuwe werkjaar kunnen toevoegen. Scoutsgroepen wachten daarom beter met het schrappen van leden tot 31 augustus. Misschien kan het opgelost worden door het ledenaantal op '15 augustus' op te vragen.</li> </ul> </li> </ul>
--	--

<h2 style="text-align: center;">Subsidies voor jeugdverenigingen : infrastructuursubsidies</h2>	
Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>JR Berchem :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het afschaffen van slechts 1 aanvraag per jaar en het afschaffen van de deadlines is positief.</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Deurne:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De jeugdraad vindt het positief dat de deadlines (indienperiodes) vervallen. Jeugdverenigingen kunnen hierdoor sneller een aanvraag doen en de uit te voeren werken opsplitsen in verschillende fazen.</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Antwerpen:</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het feit dat er op verschillende momenten subsidieaanvragen kunnen worden gedaan doorheen het jaar, is positief.</li> <li>○ De procedure rond subsidiëring van verfraaiingswerk is positief, net als de flexibiliteit bij dringende en onvoorziene werkzaamheden.</li> <li>○ Het feit dat de subsidies worden gegeven aan de hand van prioriteiten is ook goed.</li> <li>● <b>JR Ekeren:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De afschaffing van zowel de deadlines voor aanvragen infrastructuursubsidies als de regel van 'max. 1 aanvraag' is zeer positief, en maakt de aanvragen veel eenvoudiger</li> <li>○ Jeugdverenigingen worden door het nieuwe reglement aangemoedigd om hun lokalen te onderhouden</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De deadlines die wegvallen is superpositief.</li> <li>○ Net als dat je meermaals mag aanvragen per jaar.</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Infrastructuursubsidies : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prioriteit per gebouw is een goed systeem</li> <li>▪ Helpt zeker naar veiligheid etc</li> </ul> </li> <li>○ Positief dat de deadlines zijn weggevallen</li> <li>○ Goed dat ook verfraaiing in prioriteitenlijstje is opgenomen. Bedenking: zal er rooie genoeg geld voor zijn?</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Veel eenvoudiger geworden</li> <li>○ Wegvallen van de deadlines is positief</li> </ul> </li> </ul>
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ We missen in het prioriteitenlijstje volgende zaken : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bv. ecologische maatregelen (moet echt aangemoedigd worden)</li> <li>▪ buurtvriendelijk maken van het lokaal (bv. geluidsisolatie).</li> <li>▪ Aanpassen van vereniging voor gehandicapten om het toegankelijk te maken valt er nu ook nog niet echt onder.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>JR Berchem :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bij de 3 offertes: ook de kwaliteit moet een criterium kunnen zijn, niet enkel de prijs. Best mee in het reglement opnemen.</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De mogelijkheid om gronden aan te kopen zonder dat erop gebouwd hoeft te worden, is die er?</li> </ul> </li> <li>● <b>JR Borgerhout:</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is niet duidelijk hoe je lid kan worden van de adviesgroep. Kan dit ergens vermeld worden?</li> <li>• <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wat als bij dringende gevallen er geen centen meer zijn?</li> </ul> </li> </ul>
--	--

<b>Startende verenigingen</b>	
Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De extra ondersteuning wordt positief bevonden.</li> <li>○ Financieel gaan verenigingen die nog niet erkend zijn er ook op vooruit, dat is heel fijn voor hen want vaak niet eenvoudig om een vereniging op te starten.</li> </ul> </li> </ul>
Kan Beter	
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Geen opmerkingen.</li> </ul> </li> </ul>

<b>projectsubsidies</b>	
Positief	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Berchem :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aanpassingen zijn positief.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Borgerhout:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is positief dat je voor kleine projecten maar een deadline hebt van 2 weken.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Wilrijk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kortere deadlines</li> <li>○ Onbeperkte aanvragen</li> <li>○ Doordat voorwaarden weg zijn gevallen: ruimere definitie</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Zeer goed dat de voorwaarden uit het reglement zijn genomen, geeft meer mogelijkheden</li> <li>○ Positief dat er niet meer gewerkt wordt met wederkerende projecten maar dat elk project nu het maximumbedrag van 10 000</li> </ul> </li> </ul>

	euro kan krijgen.
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Is een bonus geven als je ecologische keuzes maakt een optie? Dit is belangrijk.</li> <li>○ Het moet expliciet vermeld worden dat het geen benefiet mag zijn.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Soms is een voorschot van 60% te weinig. Steeds meer en meer moet je contracten van bijvoorbeeld artiesten op voorhand betalen. Omdat ook de sponsors pas achteraf betalen geraak je daardoor als organisator soms in de financiële problemen. Kan er daarom niet zoals bij de infrastructuursubsidies een systeem worden uitgewerkt waarbij je op basis van voorgelegde facturen extra schijven kunt krijgen?</li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Antwerpen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Rekening houden met alcoholgebruik, bv. bij subsidiëring van festivals.</li> </ul> </li> <li>• <b>JR Hoboken:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2 weken deadline voor de kleine projecten is super maar kan alleen maar werken als je dan ook zéér snel te horen krijgt of je project is goedgekeurd of niet.</li> <li>○ We begrijpen dat de projectsubsidies in eerste instantie een 'verliessubsidie' is. Wil je als festival echter groeien dan moet je ook wel wat winst kunnen maken. Dit kan doordat eten en drinken niet mee worden opgenomen maar zorgt toch ook wel voor onduidelijkheid. Kunnen er geen richtlijnen worden uitgewerkt rond winstmarges? Dit kan bijvoorbeeld door een bepaald percentage van de omzet als plafond te nemen.</li> </ul> </li> </ul>

<b>vormingssubsidies</b>	
Positief	
Kan Beter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>JR Hoboken :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er moet een oplossing komen voor de cursussen van kindervreugd en koraal. Heel wat jongeren volgen cursus bij deze twee organisaties en vallen nu uit de boot.</li> </ul> </li> </ul>
Opmerking	

