



college van burgemeester en schepenen

Zitting van 26 juni 2015

Besluit

GOEDGEKEURD

B-punten

cultuur, sport, jeugd en onderwijs

Samenstelling

De heer Bart De Wever, burgemeester

De heer Koen Kennis, schepenen; de heer Philip Heylen, schepenen; de heer Ludo Van Campenhout, schepenen; de heer Claude Marinower, schepenen; de heer Marc Van Peel, schepenen; de heer Rob Van de Velde, schepenen; mevrouw Nabilla Ait Daoud, schepenen; de heer Fons Duchateau, schepenen

De heer Roel Verhaert, stadssecretaris

Iedereen aanwezig, behalve:

De heer Philip Heylen, schepenen; de heer Marc Van Peel, schepenen

122 2015_CBS_05441 Jeugd. Adviezen op doelstellingenrealisatie 2014 jeugd - Bundeling adviezen - Goedkeuring

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2013_GR_00828 - Adviesraden en inspraak - Vernieuwde aanpak inspraak, advies en medebeheer adviesorganen cultuur, sport, jeugd en senioren - Goedkeuring

Aanleiding en context

Tot vorig jaar rapporteerde de stad Antwerpen over de voortgang van de realisatie van het jeugdbeleid, aan de hand van een verantwoordingsnota. Deze nota werd samen met het advies van de jeugdraad, bezorgd aan de Vlaamse overheid.

Vanaf dit jaar moet de stad Antwerpen geen afzonderlijke verantwoordingsnota voor het jeugdbeleid meer opmaken. Jaarlijks wordt de voortgang van de realisatie van de meerjarenplanning gerapporteerd aan de hand van de doelstellingenrealisatie. In dit geval gaat het over de evaluatie van het jeugdbeleid van het beleidsjaar 2014. Dit document werd ter advies voorgelegd aan de jeugdraad.

Juridische grond

Artikel 200 paragraaf 3 uit het gemeentedecreet:

- De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking wordeng gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht. De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

Het gemeenteraadsbesluit '2013_GR_00828 - Adviesraden en inspraak - Vernieuwde aanpak inspraak,

advies en medebeheer adviesorganen cultuur, sport, jeugd en seniorenpunt' stelt in punt 4.1:

- Een advies wordt bij voorkeur schriftelijk uitgebracht. Op deze manier is het altijd duidelijk dat er een advies gegeven is. Adviezen kunnen eventueel in een andere vorm uitgebracht worden, bijvoorbeeld via een film. De stad en de districten engageren zich ertoe om een antwoord te formuleren op gegeven adviezen binnen een termijn van zes weken, na aankomst van het advies.

Regelgeving: bevoegdheid

Op 16 december 2013 (jaarnummer 828) keurde de gemeenteraad een vernieuwd werkkader betreffende de adviesraden en inspraak goed.

- De jeugdraad is een adviesorgaan van de stad Antwerpen.
- Het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren van het lokaal jeugdbeleid en het provinciaal jeugdbeleid bepaalt de opdracht van de jeugdraad: een adviesorgaan dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan. De doelstellingenrealisatie is de evaluatie van het afgelopen jaar (2015) van het jeugdbeleid.
- Het sectoroverleg kan op eigen initiatief advies geven aan de stad Antwerpen over jeugdbeleid.

Argumentatie

De jeugdraad en het sectoroverleg gaven elk apart een advies op de doelstellingenrealisatie. Met dit besluit geeft de stad Antwerpen een antwoord op beide adviezen. De antwoorden zijn opgenomen bij de diverse onderdelen van de adviezen.

Financiële gevolgen

Nee

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van:

Doelstellingen/projecten:

- 5 - Bruisende stad
 - 1SBR05 - Alle kinderen, tieners en jongeren ervaren voldoende fysieke en mentale ruimte om zich in hun vrijetijd te ontspannen en te ontplooien
 - 1SBR0504 - Kinderen, tieners, jongeren en het jeugdwerk geven hun mening over het beleid van de stad en haar districten
- 5 - Bruisende stad
 - 1SBR05 - Alle kinderen, tieners en jongeren ervaren voldoende fysieke en mentale ruimte om zich in hun vrijetijd te ontspannen en te ontplooien

Besluit



Artikel 1

Het college keurt het antwoord op het advies van de jeugdraad met betrekking tot de doelstellingenrealisatie 2014 voor het beleidsdomein jeugd goed.

Artikel 2

Het college keurt het antwoord op het advies van het sectoroverleg met betrekking tot de doelstellingenrealisatie 2014 voor het beleidsdomein jeugd goed.

Artikel 3

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Bijlage bij dit besluit:Advies_JR_20150507_doelstellingerealisatie2014_antwoord.pdf
2. Bijlage bij dit besluit:Advies_sectoroverleg_doelstellingenrealisatie2014_antwoord.pdf

Advies: Doelstellingenrealisatie

Naam adviesorgaan: Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

*** kinderen van 6 tot en met 9 jaar**

*** tieners van 10 tot en met 14 jaar**

*** jongeren van 15 tot en met 26 jaar**

*** jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar**

door zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen hun mening te laten geven, op basis waarvan een gefundeerd advies opgesteld wordt.

De jeugdraad vult deze opdracht in volgens 4 stappen:

- 1. De districtsjeugdraad beslist om wel of niet op de adviesvraag in te gaan. Dit doen de leden van de jeugdraad door na te gaan of de adviesvraag relevant is voor het belang van minstens 1 van de 4 bovengenoemde doelgroepen.**
- 2. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om de relevante doelgroepen te betrekken.**
- 3. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om het advies te schrijven.**
- 4. De districtsjeugdraad geeft een akkoord aan de jeugdconsulent voor het agenderen van het advies op het districtscollege en de districtsraad of op het college en de gemeenteraad.**

Advies voor: college en gemeenteraad stad Antwerpen

Onderwerp van de adviesvraag: doelstellingenrealisatie jeugdbeleid 2014

Datum ontvangst adviesvraag door het adviesorgaan: donderdag 19 maart 2015

Adviestermijn: 8 weken i.p.v. 6

Datum inleveren advies: vrijdag 24 april 2015



Inhoud

1. Gegevens adviesverloop.....	3
1.1 Wie geeft advies?	3
1.2 Hoe namen jullie de beslissing om in te gaan de adviesvraag?	4
1.3 Wie hebben jullie betrokken/bevraagd bij dit advies?	4
1.4 Hoe hebben jullie de relevantie doelgroepen betrokken?	4
2. Gegevens van de adviesgevers.....	5
2.1 Geslacht.....	5
2.2 Leeftijd.....	5
2.3 Woonplaats	6
3. Aard van het advies	7
3.1 Wat is de inhoudelijke vorm van het advies?	7
3.2 Type advies.....	7
4. Invultabellen per doelstelling.....	8
1SBR05: Alle kinderen, tieners en jongeren ervaren voldoende fysieke en mentale ruimte om zich in hun vrijetijd te ontspannen en te ontplooiën	8
1SBR0501: Jongeren en jeugdverenigingen organiseren kwaliteitsvolle jeugdwerkactiviteiten voor kinderen, tieners en jongeren en worden hierbij ondersteund.....	8
1SBR0502: De stad, haar districten en haar partners organiseren een gevarieerd en kwaliteitsvol jeugdwerkeraanbod voor kinderen, tieners en jongeren.....	12
1SBR0503: Kinderen, tieners en jongeren beschikken over voldoende ruimte, zodat ze vrij kunnen spelen, ontdekken en zich amuseren.....	13
1SBR0504: Kinderen, tieners, jongeren en het jeugdwerk geven hun mening over het beleid van de stad en haar districten.....	16
Iets anders	17

1. Gegevens adviesverloop

In dit deel staat welke districtsjeugdleden betrokken waren en hoe het advies tot stand kwam. Zo wordt op een transparante manier kenbaar gemaakt hoe het advies tot stand kwam, wie er aan heeft meegewerkt en welke kinderen, tieners en jongeren mee hun mening hebben gegeven.

De nieuwe jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdleden. Doordat niet alle districtsjeugdleden al erkend zijn door hun districtsraad op het ogenblik van de adviesvraag volgens het nieuwe werkkader voor inspraak en adviesraden is er geen conferentie van de districtsjeugdleden. Daarom nam elke districtsjeugdraad apart een beslissing om in te gaan op de adviesvraag.

- De adviesvraag werd doorgemaild naar alle districtsjeugdleden door de jeugdconsulenten.
- Een jeugdconsulent deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen over de wijzigingen te bundelen tot een overzichtelijk document.

1.1 Wie geeft advies?

Volgende districtsjeugdleden vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en vonden de tijd om en advies te geven:

- De districtsjeugdraad Berchem
- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
- De districtsjeugdraad Merksem

Volgende districtsjeugdleden vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** maar gaven geen advies omwille van volgende redenen:

- De districtsjeugdraad Ekeren
 - De personen in de werkgroep voor de doelstellingenrealisatie hadden te weinig tijd.
- De districtsjeugdraad Hoboken
 - *“Het is een groot document wat veel tijd en aandacht vraagt om dit op een gepaste manier te behandelen. We zijn als jeugdraad hierin zeker geïnteresseerd omdat er ook zaken instaan die kinderen en jongeren uit Hoboken aanbelangt. Echter stellen we ons de vraag of het mogelijk is om het advies van de doelstellingenrealisatie te beperken tot wat er al dan niet gerealiseerd is in ons eigen district. Zo wordt de adviesvraag minder complex en nog boeiender voor onze jeugdraad.”*
 - **Antwoord van de stad:** *De districtsjeugdraad Hoboken vormt samen met de 8 andere districtsjeugdleden de jeugdraad van de stad Antwerpen. De stad Antwerpen is decretaal verplicht om bij de evaluatie van de gemeentelijke dienstverlening de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren van kinderen en jongeren. Daarom stelt de stad Antwerpen de adviesvraag aan de 9 districtsjeugdleden. Indien jullie advies willen geven over de doelstellingenrealisatie van het district Hoboken, kunnen jullie dit bespreken met de jeugdconsulent van district Hoboken.*

Volgende districtsjeugdleden vonden de **adviesvraag niet relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en gaven geen advies.

- De districtsjeugdraad Deurne
- De districtsjeugdraad Wilrijk

Volgende districtsjeugdleden **gaven geen antwoord** of ze de adviesvraag al dan niet relevant vonden voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen en gaven geen advies.

- De districtsjeugdraad Borgerhout

In district Antwerpen is tot op heden nog geen districtsjeugdraad actief.

1.2 Hoe namen jullie de beslissing om in te gaan de adviesvraag?

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - *“Deze adviesvraag werd geagendeerd op de jeugdraad. De 4 doelstellingen werden in groepjes besproken en telkens samengevat. Elk groepje stelde zijn doelstelling voor en daarna werd er advies gegeven door de jeugdraad.”*
- De districtsjeugdraad Merksem
 - *“Het advies werd besproken tijdens de bijeenkomst van de jeugdraad van 19 maart 2015.”*

1.3 Wie hebben jullie betrokken/bevraagd bij dit advies?

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - De leden van de districtsjeugdraad
- De districtsjeugdraad Berchem
 - De leden van de jeugdraad betrokken geen andere groepen of individuen.
- De districtsjeugdraad Merksem
 - De aanwezigen van een bijeenkomst van de jeugdraad van Merksem.

1.4 Hoe hebben jullie de relevantie doelgroepen betrokken?

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - *Via een bevraging tijdens de jeugdraad*
- De districtsjeugdraad Berchem
 - *“De jeugddienst bereidde een PowerPoint presentatie voor van de doelstellingenrealisatie. Er werd per doelstelling bekeken of er advies kon gegeven worden. De opmerkingen van de jeugdraad werden genoteerd en kan u verder terugvinden.”*
- De districtsjeugdraad Merksem
 - Tijdens de maandelijkse bijeenkomst van de jeugdraad.

2. Gegevens van de adviesgevers

In totaal werkten 31 personen van 17 tot en met 29 jaar mee aan dit advies.

2.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die advies gaven.

Geslacht		
gender	aantal	%
meisje	11	35%
jongen	20	65%
onbekend	0	0%
totaal	31	100%

2.2 Leeftijd

In onderstaande tabel staan de bevroegden ingedeeld volgens 5 leeftijdsgroepen. Het is te beperkt om in te delen twee groepen: 'volwassenen' en 'niet-volwassenen'. De verschillende leeftijdsgroepen van jeugd hebben verschillende noden en behoeften. Dit heeft onder andere te maken met de cognitieve en biologische ontwikkeling en externe factoren zoals type opvoeding en omgeving. Daarom wordt er nagegaan hoe de aantallen zich verhouden bij de bevroegden. De leeftijdsgroepen van de jeugd zijn ingedeeld volgens de cognitieve en biologische ontwikkeling van deze groepen.

Leeftijdsgroepen		
groepen	aantal	percentage
kleuters van 1 tot en met 5 jaar	0	0%
kinderen van 6 tot en met 9 jaar	0	0%
tieners van 10 tot en met 14 jaar	0	0%
jongeren van 15 tot en met 26 jaar	30	97%
ouder dan 26	1	3%
onbekend	0	0%
totaal	31	100%

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de adviesgevers.

Aantallen per leeftijd		
leeftijd	aantal	%
16	0	0%
17	3	10%
18	3	10%
19	2	6%
20	5	16%
21	7	23%
22	1	3%
23	4	13%
24	2	6%
25	1	3%

26	2	6%
27	0	0%
28	0	0%
29	1	3%
30	0	0%
totaal	31	100%

2.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de adviesgevers. De lijst is alfabetisch gerangschikt.

Woonplaats		
	aantal	%
Antwerpen	2	6%
*Antwerpen 2000	1	3%
*Antwerpen 2018	0	0%
*Antwerpen 2020	0	0%
*Antwerpen 2030	0	0%
*Antwerpen 2050	0	0%
*Antwerpen 2060	1	3%
Berchem 2600	4	13%
Berendrecht-Zandvliet-Lillo 2040	5	16%
Borgerhout 2140	0	0%
Deurne 2100	0	0%
Ekeren 2180	0	0%
Hoboken 2660	0	0%
Merksem 2170	13	42%
Wilrijk 2610	2	6%
een andere gemeente	5	16%
onbekend	0	0%
totaal	31	100%

3. Aard van het advies

3.1 Wat is de inhoudelijke vorm van het advies?

De districtsjeugdleden Berchem Berendrecht-Zandvliet-Lillo en Merksem gaven advies in de vorm van een SWOT-analyse.

- Wat vinden ze goed of sterk?
- Wat vinden ze niet goed of zwak?
- Wat vinden ze een bedreiging?
- Wat vinden ze een kans?
- Opmerkingen
- Vragen aan de stad

3.2 Type advies

De jeugdraad bepaalt zelf hoe een advies geagendeerd wordt op het college en de gemeenteraad. De jeugdraad kan kiezen uit volgende mogelijkheden:

- Een negatief advies
- Een positief advies met voorwaarden
- Een positief advies
- Een SWOT advies
 - Dit betekent niet strikt positief of negatief, wel een advies over het geheel met sterktes, zwaktes, bedreigingen, kansen, opmerkingen en vragen.

De jeugdraad geeft voor deze adviesvraag:

- De districtsjeugdraad Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo en Merksem
 - Een SWOT advies

4. Invultabellen per doelstelling

<p>1SBR05: Alle kinderen, tieners en jongeren ervaren voldoende fysieke en mentale ruimte om zich in hun vrijetijd te ontspannen en te ontplooiën</p>	
<ul style="list-style-type: none"> De jeugdraad heeft hierover wel een mening. 	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> Er wordt tijd, werk, geld en moeite gestoken in jeugdwerk in Antwerpen en zijn districten.
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> Door vele uitstellingen van bouwprojecten loopt de kostprijs van al deze projecten ongetwijfeld op.
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none">
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> De besparingsmaatregelen van de regering werken een goede ondersteuning van de jeugd niet in de hand.
	<p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> Uit de doelstellingenrealisatie: (mentale ruimte) Er werden in het kader van ‘positieve beeldvorming over jongeren’ zeven projecten in de kijker gezet die in 2014 georganiseerd werden voor en door jongeren (vaak met <i>projectsubsidies</i>). <ul style="list-style-type: none"> Jeugdraad vraagt deze projecten meer in de kijker te zetten Over welke projecten gaat het? Antwoord van de stad: 7 projecten werden extra in de kijker gesteld: Festival 2018, Charlie goes to Burningman, 3 festivals georganiseerd met projectsubsidies (8-9-10/8), dag en nacht van de jeugdbeweging, Incufashion.
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> Meer inspraak van jeugd en inwoners van de betreffende omgeving zijn een meerwaarde.

<p>1SBR0501: Jongeren en jeugdverenigingen organiseren kwaliteitsvolle jeugdwerkactiviteiten voor kinderen, tieners en jongeren en worden hierbij ondersteund</p>	
<ul style="list-style-type: none"> De jeugdraad heeft hierover wel een mening. 	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> Er is veel in balans gebleven. Tof dat OCMW- en vrijetijdsdiensten meer samenwerken! Er is ondersteuning voor jeugdwerk en er zijn kansen voor nieuwe verenigingen om op te

	<p>starten en zich te ontplooiën.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stagnatie bij het aantal jeugdverenigingen. • Toeleiding naar het jeugdwerk in de reguliere werking (puntje 11).
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat gaat het college ondernemen om aan de grote vraag naar ruimte te voldoen? • Hoe beslist de adviesgroep van vzw Jeugdinfra welke vereniging infrastructuursubsidies krijgt en wie zetelt in deze adviesgroep? Antwoord van de stad: De vzw Jeugdinfra werd in 2014 vereffend. In de plaats werd een nieuwe adviesgroep ingericht. Aan alle districtsjeugdraden werd gevraagd hiervoor jongeren af te vaardigen. (kandidaten zijn nog steeds welkom). De adviesgroep geeft zijn advies op basis van de prioriteitenlijst infrastructuursubsidies en de informatie die beschikbaar is in de verbetertrajecten jeugdwerklokalen. • Waaraan kan de daling van projectsubsidieaanvragen liggen? Antwoord van de stad: Binnen de stad Antwerpen worden er de laatste jaren enorm veel evenementen georganiseerd, waardoor de concurrentie met andere stadsevenementen groot wordt. Soms is er een overaanbod aan evenementen waardoor jongeren minder initiatief nemen om zelf iets te organiseren. Wegens het grote succes aan evenementen in de stad is het omwille van veiligheidsredenen niet altijd mogelijk om alle evenementen te kunnen laten plaatsvinden. Hierdoor bestaat de kans dat jongeren hun evenement niet kunnen organiseren op de datum die ze wensen. De economische situatie speelt ook een rol. Jongeren ondervinden steeds meer moeilijkheden om hun evenementen of projecten financieel rond te krijgen. Leveranciers en artiesten worden duurder, steeds minder bedrijven geven sponsoring en de organisatoren worden financieel volledig afhankelijk van subsidies. Omdat de subsidiebedragen ook beperkt zijn tot een bepaald maximum ondervinden organisatoren vaak problemen indien ze willen groeien. Hierdoor zijn er enkelen die overwegen om op hun hoogtepunt te stoppen. • Wat wordt er gedaan aan het plaats tekort voor evenementen? Antwoord van de stad: Vanuit de jeugddienst

	<p>investeren we veel energie om samen met jongeren die nood hebben aan een locatie op zoek te gaan naar een goede locatie om hun projectidee te realiseren. Vanuit deze intensieve begeleiding en ondersteuning merken we dat sommige locaties vlak aan de rand van de stad verdwijnen wegens de steeds groeiende stedelijke ontwikkeling. Er wordt hier vooral ingezet op het tijdelijk invullen van beschikbare ruimtes voor projecten en evenementen. Zo kreeg bijvoorbeeld het “2018 festival” een plek op het binnenplein van Den Bell en kreeg Lucid-festival een plek op de parking van Petrol. Er wordt een actief netwerk uitgebouwd met verschillende leegstandbeheerders om zoveel mogelijk projecten, die op zoek zijn naar een ruimte, tijdelijk een ruimte aan te bieden in leegstaande gebouwen. Zo vond bv. het project Stulp een locatie in een leegstaand douanekantoor.</p>
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doordat er weinig ruimte is voor projecten (wij ondervinden hetzelfde probleem in Berendrecht-Zandvliet-Lillo) zou het kunnen dat er een daling is van het aantal projecten en dus ook de subsidieaanvragen. Antwoord van de stad: Wegens het verdwijnen van enkele locaties zijn organisatoren genoodzaakt om op zoek gaan naar alternatieve locaties. Niet altijd vinden ze de geschikte, ideale locatie. Hierdoor beslissen sommige organisatoren om hun project niet meer te organiseren. Een voorbeeld is het project Antwerp Open Air: de organisatie kon in 2014 geen editie meer organiseren aan het Noordkasteel en dus is alles geannuleerd in 2014. • Subsidies worden niet voor de juiste doeleinden gebruikt waar de jeugd nood aan heeft. Antwoord van de stad: Hier wil de jeugddienst graag over in gesprek gaan, want een recente tevredenheidsenquête bij gebruikers van de verschillende subsidies van jeugd, heeft aangetoond dat er een grote tevredenheid was. Het subsidiereglement zal tegen najaar 2016 wel herwerkt worden, dus er komt nog een inspraaktraject aan waar alle opmerkingen en bezorgdheden in opgenomen kunnen worden. • Tekort aan plaats voor grote evenementen binnen Antwerpen. Antwoord van de stad: Er is een nood aan een bovenlokaal evenemententerrein waar jongeren grote festivals kunnen organiseren en een terrein

	<p>waar 's nachts openluchtfuiven kunnen plaatsvinden. De stad heeft gekozen om park Spoor Oost gedeeltelijk in te richten tot een toekomstige evenementenlocatie met een dagfunctie. In 2015 zal er met ondersteuning van de jeugddienst een evenementenaanvraag worden ingediend om het eerste jongerenfestival Antigoon er te laten plaatsvinden. Dit project kan dan als testcase dienen voor de verdere aanleg van het park/evenemententerrein.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit de doelstellingenrealisatie: (ondersteuning) 49 projectsubsidieaanvragen in 2014, daling met 30 % (2013) <ul style="list-style-type: none"> ○ Daling door moeilijke/omslachtige aanvraag procedure? ○ Antwoord van de stad: : Jongeren die zich bij de jeugddienst aanmelden met een projectidee worden steeds uitgenodigd voor een gesprek waarbij ze de nodige inhoudelijke tips en begeleiding krijgen bij het indienen van hun subsidieaanvraag. Vanuit deze begeleiding merken we dat jongeren niet afhaken bij het invullen van hun subsidiedossier. We ervaren wel dat niet alle jongeren contact opnemen met de jeugddienst, waardoor we ook niet met zekerheid weten of jongeren op voorhand afhaken. In 2013 en 2014 hebben alle jongeren, die op gesprek geweest zijn bij de jeugddienst met een projectidee, effectief een subsidieaanvraag ingediend. Sommige organisatoren geven wel opmerkingen op de databank voor subsidies en werken liever met een subsidieaanvraagformulier dat ze kunnen doormailen. We werken in 2015 nog verder aan de optimalisatie van de digitale subsidieaanvraag via de verenigingendatabank en hopen dat deze aanvraagprocedure in 2016 goed op punt staat.
	<p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • De jeugdtraad in Merksem is ook al enkele jaren op zoek naar een grotere polyvalente ruimte voor de jongeren van ons district waar fuiven en andere activiteiten kunnen georganiseerd worden. • De rechterremise van Bouckenborgh is een lokale oplossing voor evenementen in Merksem. •
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer gebruik maken van sociale media om het

	<p>aanbod bekend te maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer ondersteuning bieden bij projectsubsidieaanvragen. <p>Antwoord van de stad: Organisatoren van fuiven, evenementen en projecten krijgen op hun vraag ondersteuning bij de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zoektocht naar een locatie en overleg met gebouweigenaars - aanvraag van vergunningen en subsidies - ondersteuning en kennisdeling bij de algemene organisatie van hun project - ondersteuning bij de opmaak van een sponsor- en subsidiedossier - ondersteuning bij het zoeken naar samenwerkingsverbanden met andere jongeren, jongerenorganisaties of overheidsdiensten - ondersteuning in overleg met andere stadsdiensten en veiligheidsdiensten - promotionele ondersteuning
--	---

1SBR0502: De stad, haar districten en haar partners organiseren een gevarieerd en kwaliteitsvol jeugdwerk aanbod voor kinderen, tieners en jongeren

<ul style="list-style-type: none"> • De jeugdraad heeft hierover wel een mening. 	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pleinontwikkeling • EHBJ • Over het algemeen lijkt er een breed aanbod aan jeugdwerkactiviteiten waar goed op gereageerd wordt. • Werkingen voor kwetsbare jeugd. • Betoelagingsovereenkomsten.
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoewel er sprake is van een stijgende lijn, zijn er nog steeds weinig meisjes die ingaan op het aanbod van jeugdwerkactiviteiten. <p>Antwoord van de stad: Dit blijft inderdaad een belangrijk aandachtspunt. Het is niet altijd evident om veel meisjes te bereiken, omdat zij niet altijd toestemming krijgen van hun ouders om deel te nemen. Toch wil de stad hier op blijven inzetten en hopen we de stijgende trend verder door te zetten in nauw overleg met onze (professionele) jeugdwerkpartners.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De dalingen
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lopen door uitstellen van werken de kosten niet te hoog op?

	<ul style="list-style-type: none"> Het aanbod (besproken in de doelstellingrealisatie) is grotendeels onbekend bij alle leden. <p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> I.v.m. het retributiereglement voor de a-kaartactiviteiten werd er advies gevraagd aan de districtsjeugdleden, maar dit advies werd jammer genoeg niet gevolgd. <p>Antwoord van de stad: Het is niet langer houdbaar om alles gratis aan te bieden omdat er een enorm aantal lastminute annulaties (tot 4000/jaar) zijn, waardoor dure activiteiten uiteindelijk doorgaan voor slechts een heel klein aantal kinderen. Hierdoor is in overleg met de districtsbesturen gekozen om het aanbod betalend te maken meegenomen en de prijzen zijn voor deelname aan de activiteiten bewust laag gehouden.</p>
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> Door de verwezenlijking van 2 nieuwe jeugdcentra is er een kans om het aanbod van jeugdwerkactiviteiten uit te breiden. Oprichting voor stad om meer toe te leiden naar de juiste communicatiekanalen.

<p>1SBR0503: Kinderen, tieners en jongeren beschikken over voldoende ruimte, zodat ze vrij kunnen spelen, ontdekken en zich amuseren.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> De jeugdraad heeft hierover wel een mening. 	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> Speelsterreingids wordt blijkbaar goed gevonden en gebruikt. 90% van de Antwerpse jongeren woont binnen het bereik van fuifruimte. <p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> In de stad Antwerpen zijn er al veel fuifzalen (Zappa, Kavka, Het Bos, ...) Waarom moet er onder het Centraal Station nog een bijkomen? <p>Antwoord van de stad: Dit project loopt al verschillende jaren. Het was een zeer moeilijk proces om de zaal ingericht en uitbesteed te krijgen aan een externe uitbater. Met die externe uitbater moesten dan nog eens voorwaarden onderhandeld worden om een aantal jongerenfuiven per jaar mogelijk te maken. De zaal onder het centraal station zal opereren onder de naam Ampère. De zaal is er in de eerste plaats gekomen omdat een aantal grote feestzalen in het centrum van Antwerpen verdwenen zijn (vb. stadsfeestzaal, zaal Jacob,...). De zaal heeft een capaciteit van 1000 personen en is geschikt voor</p>

	<p>grote studentenfeesten of jeugdwerkfeesten. In een stad moeten er altijd verschillende locaties voorzien worden voor iedere doelgroep: kleine fuifruimtes <300 personen, iets grotere vanaf 300 personen en grote vanaf een 1000-tal personen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In Deurne zijn er al 3 jeugdhuizen (Josto, Ojé en Sorm), waarom is er nog nood aan een extra jeugdcentrum met fuifruimte in Deurne terwijl Merksem al bijna 10 jaar vraagt naar meer fuifruimte en deze niet verwezenlijkt ziet worden? <p>Antwoord van de stad: Ook dit project loopt al verschillende jaren en werd geïnitieerd vanuit de jongeren en jeugdraad van Deurne zelf. In Deurne is nood aan een iets grotere fuifzaal tot 500 personen. De MS Hoeve is vaak volgeboekt en is een kleinere fuifruimte. In Deurne is geen jeugdcentrum, terwijl je in Merksem Bouckenborgh als jeugdcentrum hebt. Naast de fuifunctie heeft een jeugdcentrum ook nog andere functies zoals een uitgebreide programmatie met optredens, workshops, infosessies, festivalletjes,... Een jeugdcentrum wordt professioneel omkaderd en wil ook jongeren ondersteunen die met ideeën rondlopen om dingen te organiseren, creatieve jongeren die willen ondernemen op weg helpen, jongeren informeren,... Voor het district Merksem zal er blijvend gezocht worden naar een mogelijkheid tot extra fuifmogelijkheden, maar het is geen gemakkelijke zoektocht en elke locatie die tot nu toe is onderzocht heeft nog geen goede oplossing geboden.</p> <p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat wordt verstaan onder 'binnen het bereik van een fuifruimte'? <p>Antwoord van de stad: Het bereik tot een fuifruimte is een cirkel rondom de locatie van 1600 meter, of 10 minuten fietsen. Om nieuwe fuifinfrastructuur in te planten, wordt er ook gekeken naar waar er nog de grootste ruimtelijke nood is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Werd voor de heraanleg van het speelterrein in het Te Boerlaarpark de mening gevraagd van de inwoners? <p>Antwoord van de stad: In april 2015 heeft er een inspraakdossier via de digitale inspraaktol 'Oor' gelopen. Ook scholen en jeugdverenigingen in de buurt werden bevroegd. In totaal hebben meer dan 600 mensen het dossier ingevuld.</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is het verschil tussen speelruimte en speelterrein? Antwoord van de stad: Een speelterrein is een speeltuin die specifiek werd aangelegd, ook wel formele speelruimte genoemd. Het zijn plaatsen die zo zijn ingericht (met speeltoestellen) zodat er veel kan gespeeld worden; speelruimte is veel ruimer, dat zijn alle plekken waar kinderen kunnen spelen in de openbare ruimte, maar waar niet noodzakelijk speeltoestellen moeten staan. • Hoeveel projecten waren er in 2014 voor mentale ruimte voor jongeren? Antwoord van de stad: In 2014 is er een kwalitatief onderzoek opgestart en uitgevoerd over hoe jongeren het concept mentale ruimte invullen. Met de resultaten van dit onderzoek zal er in 2015 verder aan de slag worden gegaan. <p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> • Door de bouw van een jeugdcentrum met fuifruimte en een speelbos met een avontuurlijk speelterrein denken wij dat er een overaanbod dreigt in het niet al te grote park Groot Schijn. • Niet focussen op tekortkomingen van speelterreinen voor kinderen maar meer aanmoedigen om via jeugdverenigingen samen te spelen. <p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cijfers zeggen meer als er een vergelijkend cijfer is, vb. cijfers van het jaar voordien. • Er is (te) weinig fuifruimte. • Wat zijn de 70 fuifzalen in Antwerpen en zijn districten en waar liggen deze? Antwoord van de stad: het overzicht van alle fuiflocaties is terug te vinden op www.zaalzoeker.be en op www.jongeren.antwerpen.be • Bestaande sites meer promoten • De projecten hebben sterke vertraging.
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fuifzaal centraal station te herhalen aan andere stations. • Ongebruikte kerken ombouwen tot fuifruimte. • Bestaande ruimte verbouwen voor polyvalenter gebruik. • Aandacht voor meer groene speelruimte: Antwoord van de stad: in 2015 wordt er extra ingezet op het actief promoten van speelnatuur en dus het creëren van groene speelruimtes. Zo is de focus tijdens de buitenspeeldag in maart 2015 gelegd op speelnatuur. Er is een campagne gemaakt, waarbij kinderen zelf promotie gemaakt

	<p>hebben voor toffe avontuurlijke en groene speelplekken in de stad. In 2014 zijn de eerste speelbossen officieel erkend door het Agentschap Natuur en Bos van Vlaanderen.</p>
--	---

<p>1SBR0504: Kinderen, tieners, jongeren en het jeugdwerk geven hun mening over het beleid van de stad en haar districten.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> De jeugdraad heeft hierover wel een mening. 	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> Inspraak voor jongeren is goed! Stijging is goed! Gebruik van OOR is in stijgende lijn. Uitbreiding van de website OOR. Het is goed dat er meer mensen aan meedoen en dat het duidelijker is geworden. De leden geven aan dat ze graag hun mening geven over zaken die ze aanbelangen.
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 jeugdraden zijn nog steeds niet akkoord gegaan met het gemeenteraadsbesluit (2013_GR_00828) 'Vernieuwde aanpak, advies en medebeheer adviesorganen cultuur, sport, jeugd en onderwijs' De leden geven aan dat hun mening vaak gevraagd wordt over voor hen minder relevante zaken. Antwoord van de stad: Adviesraden hebben altijd het recht om geen advies te geven indien ze het belang niet inzien voor kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen. De adviesraden kunnen altijd op eigen initiatief advies geven aan de stad of een van de districten over zaken die meer relevant zijn voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen.
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none">
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none">
	<p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none">
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> Stijging kan misschien nog hoger. Meer inzetten op districtsjeugdraden. De website OOR nog meer verspreid krijgen onder de betrokken inwoners via sociale media en dergelijke.

Iets anders

<ul style="list-style-type: none">• De jeugdraad heeft hierover wel een mening.	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none">•
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none">• Financieel overzicht is enorm onduidelijk• Tabel met financieel overzicht is nogal onduidelijk en vaag.
	Vragen aan college/gemeenteraad <ul style="list-style-type: none">•
	Bedreiging <ul style="list-style-type: none">•
	Opmerkingen <ul style="list-style-type: none">•
	Kansen <ul style="list-style-type: none">•

ADVIES DOELSTELLINGENREALISATIENOTA

Naam adviesorgaan: Stadswerkersoverleg Stad Antwerpen¹

Advies voor: college en gemeenteraad stad Antwerpen **Onderwerp van de adviesvraag:** doelstellingenrealisatie jeugdbeleid 2014

Datum ontvangst adviesvraag door het adviesorgaan:

05/03/2015 **Adviestermijn:** 8 weken i.p.v. 6

Datum inleveren advies bij roel.camps@stad.antwerpen.be : Vrijdag 24 april 2015

T.a.v. College van Burgemeester en Schepenen

Beste,

Eerst en vooral zijn wij, als stadswerkers blij dat het stadsbestuur via de doelstellingenrealisatienota wil inzetten op inspraak en participatie van kinderen en jongeren op het beleid, ook tijdens de legislatuur. We denken dat deze betrokkenheid van kinderen en jongeren op de meerjarenplanning een win is voor zowel de kinderen en jongeren als het stadsbestuur.

In tijden van besparingen komt het beleidsdomein jeugd al snel in het vizier. We zijn daarom blij dat het stadsbestuur er niet voor koos om de besparingen op kap van de kinderen en jongeren af te wentelen en op zoek ging naar maatregelen die de kinderen en jongeren in de mate van het mogelijke spaarden. We hopen dat deze lijn ook in de toekomst zal worden aangehouden.

Onze algemene indruk bij het lezen van de doelstellingrealisatienota is positief. Er werd in de eerste helft van de huidige legislatuur al betrekkelijk veel gerealiseerd binnen doelstellingskader jeugd. We merken dat er heel veel wordt ingezet op continuïteit van het bestaande. Dat is goed want stelt jeugdverenigingen in staat om zich te focussen op waar ze echt goed in zijn. Tegelijkertijd adviseren we het stadsbestuur wel om ruimte te blijven creëren voor nieuwe initiatieven en projecten die bottom-up door kinderen en jongeren opgestart worden.

In onderstaand sjabloon vindt u onze opmerkingen en adviezen. Bij vragen, opmerkingen, aanvullingen,... aarzel niet om ons te contacteren en dan lichten wij onze opmerkingen graag verder toe.

Met vriendelijke groeten,

De Stadswerkers.

¹

Het stadswerkersoverleg is het overlegorgaan tussen de verschillende stadswerkers van de verschillende koepels voor vrijwillig jeugdwerk in Antwerpen.

Als onderdeel van het sectoroverleg volgen wij mee het beleid van de stad Antwerpen mbt jeugd mee op en het is in deze hoedanigheid dat wij advies verlenen op de doelstellingenrealisatienota.



1SBR0501: Jongeren en jeugdverenigingen organiseren kwaliteitsvolle jeugdwerkactiviteiten voor kinderen, tieners en jongeren en worden hierbij ondersteund

Wat vind je goed of sterk aan deze doelstelling?

- De stadswerkers geven graag een pluim aan het bestuur en de stedelijke jeugddienst voor de ongelooflijke inzet op gebied van brandveilige jeugdlokalen. We hopen dat er de komende jaren ruimte zal blijven om blijvend aandacht te hebben voor de kwaliteit van de jeugdlokalen in de stad.
Antwoord van de stad: er zal onverminderd aandacht zijn voor de kwaliteit van de jeugdlokalen in de stad. De financiële en personeelsmatige inzet zal volgens de huidige meerjarenplanning de komende jaren op hetzelfde peil blijven als de voorbije 10 jaar.
- 73% van de erkende jeugdverenigingen kan een beroep op de ondersteuning van een stadswerker. Stadswerkers krijgen de tijd om met groepen aan de slag te gaan en de leiding en kaderleiding structureel te versterken. Dat ze in die ondersteuning steeds de expertise van hun koepel kunnen meenemen is een extra pluspunt. We hopen dan ook dat deze constructieve manier van samenwerken ook in toekomst behouden zal blijven.

Wat vind je niet goed of zwak aan deze doelstelling?

/

Vragen aan college/gemeenteraad

- Het stadswerkersoverleg stelt samen met de stedelijke jeugddienst vast dat er een tekort is aan locaties om evenementen te organiseren. We denken hierbij dan ook aan evenementen in openlucht. Welke concrete oplossingen mbt dit probleem liggen er momenteel al op tafel? Hoe gaat hier verder werk van gemaakt worden?
Antwoord van de stad: De stad Antwerpen wil in de verdere ontwikkeling van het park Spoor Oost een gedeelte van het park inrichten als evenemententerrein. Daarnaast zal de jeugddienst onverminderd verder zoeken naar mogelijke (tijdelijke) opportuniteiten in samenwerking de collega's van stadsontwikkeling, de evenementencel en de milieudienst. Zo wordt er bij de ontwikkeling van nieuwe stadsontwikkelingsgebieden telkens gekeken of openluchtterreinen een evententiële invulling kunnen krijgen.

Bedreiging

- Het stadswerkersoverleg vindt het positief dat er een vitaliteitsonderzoek plaatsvond. We willen het stadsbestuur wel graag waarschuwen voor een te sterke objectivering of kwantificering van de ondersteuningstrajecten. Contexten en vrijwilligersploegen veranderen snel in het vrijwillige jeugdwerk.

Opmerkingen

/

Kansen

- Het stadswerkersoverleg is heel positief over de verankering van het project rond toeleiding van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare posities. Wij zijn zeker vragende partij voor een verdere en grondige samenwerking met het team van toeleiders. We adviseren het stadsbestuur zelfs om het team vrijetijdsbemiddelaars verder uit te breiden om op nog meer wijken in te kunnen zetten.
- Een structurele inbedding (bijvoorbeeld ruimte) van de nacht van de jeugdbeweging kan al veel druk wegnemen bij de organiserende jeugdvereniging. Voor veel jongeren is dat ook een extra moment waarop ze erkenning krijgen voor hun participatie.

1SBR0502: De stad, haar districten en haar partners organiseren een gevarieerd en kwaliteitsvol jeugdwerkeraanbod voor kinderen, tieners en jongeren



Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

- De stadswerkers van de vrijwillige jeugdverenigingen in Antwerpen zijn zeer erg overtuigd van het goede werk dat de professionele partners elke dag opnieuw in hun buurten leveren. We vinden het dan ook positief dat het stadsbestuur in tijden van verdere besparing er voor kiest om de financiering op peil te houden. ·
-



Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

/

Vragen aan college/gemeenteraad

/

Bedreiging

/

Opmerkingen

/

Kansen

- De stadswerkers zijn zeer overtuigd van het goede werk dat de professionele partners elke dag opnieuw in hun buurten leveren. Momenteel denken we dat er soms nog meer ruimte zou moeten worden gecreëerd voor verbinding tussen professioneel en vrijwillig jeugdwerk. Samen kunnen ze elkaar nog meer versterken.

1SBR0503: Kinderen, tieners en jongeren beschikken over voldoende ruimte, zodat ze vrij kunnen spelen, ontdekken en zich amuseren.

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

- De stadswerkers zijn positief over de inspanningen die de laatste jaren gebeurden met betrekking tot het ontsluiten van ruimte voor kinderen en jongeren. We hopen dat het stadsbestuur ook de komende jaren aandacht zal blijven hebben voor voldoende ruimte (zowel mentaal als fysiek) voor kinderen en jongeren. We merken immers dat ruimte voor kinderen en jongeren steeds meer onder druk komt te staan.

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

- We merken meer en meer dat wij als stadswerker moeten tussenkomen bij conflicten tussen burens en jeugdverenigingen rond overlast. Wat sommige omschrijven als overlast is voor anderen normaal gedrag van jongeren. We merken dat het stadsbestuur zich bewust is van het probleem. We hopen alleen dat er in de toekomst nog een tand zal worden bijgeschakeld op vlak van positieve beeldvorming en mentale ruimte.

- **Antwoord van de stad:** Er gebeurde eind 2014 een kwalitatief onderzoek naar wat mentale ruimte voor jongeren betekent, op basis van een 56-tal focusgesprekken. Belangrijkste resultaat was de uitdrukkelijke wens van jongeren om door de overheid goed geïnformeerd te worden over wat er allemaal kan gebeuren in de stad. Mogelijk wordt in het najaar 2015 verder gezet met een kwantitatief onderzoek binnen een steekproef van middelbare scholen in Antwerpen. Rond positieve beeldvorming voor jongeren werken we aan een plan, want uit het kwalitatief onderzoek kwam dat jongeren dit item heel belangrijk vinden en dat ze vinden dat de stad hier verder op moet inzetten.

Vragen aan college/gemeenteraad

/

Bedreiging

- Met de fuifzaal onder het Centraal Station komt het stadsbestuur tegemoet aan de grote vraag naar fuifruimte binnen de singel. Dit project zal echter slechts voor een deel voldoen aan de grote behoefte aan feestruimte voor jongeren. We hopen dan ook dat het stadsbestuur blijft inzetten op het ontwikkelen of toegankelijk maken van voldoende feestruimte binnen de Singel.
- Bij grote bouwprojecten wordt nog te weinig rekening gehouden met jeugdverenigingen. Speel-/sportinfrastructuur wordt vaak wel voorzien, maar dat sluit niet aan bij de noden van vrijwillig jeugdwerk, die nood hebben aan lokalen met buitenruimte. Proactief



dergelijke lokalen voorzien komt zowel de druk op lokalen als de groei van de jeugdverenigingen ten goede.

- Heel wat jeugdverenigingen staan reeds lang op de wachtlijst naar het zoeken van een lokaal. In de tussentijd moeten ze zich vaak beroepen op het huren van tijdelijke accommodatie, al dan niet van de stad, wat een grote aanslag betekent op hun werkingsmiddelen. Een tijdelijke oplossing hiervoor zou welkom zijn. We denken dan in de eerste plaats aan een kortingstarief bij de stadslokalen die ze sporadisch wensen te gebruiken.

Antwoord van de stad: deze waardevolle suggestie zal verder onderzocht worden met de betrokken dienst (stadsbeheer/ruimtebeheer).



Opmerkingen

/

Kansen

- De stadswerkers vinden het sterk dat de stedelijke jeugddienst mee het voortouw nam om een visie te ontwikkelen rond gedeeld gebruik van ruimte. We hopen dat naast het verder ontwikkelen van een visie op gedeeld gebruik er ook budget zal voorzien worden om jeugdverenigingen en andere partners financieel en met praktisch advies te ondersteunen bij de aanpassingen die kwaliteitsvol gedeeld gebruik vragen.
Antwoord van de stad: zowel in 2015 als in 2017 is hiervoor momenteel in de meerjarenplanning bij jeugd telkens 300.000 euro voorzien. Dit budget dient om de uitdaging van tekort aan ruimte voor jeugdverenigingen deels te kunnen oplossen, vertrekkende vanuit het principe van gedeeld ruimtegebruik.
- Voor de aanleg van het Park Groot Schijn werd er door de stad ingezet op overleg met de jeugdpartners die hun gebouwen in het heraangelegde park zullen hebben. Wij vinden het positief dat de lokale jeugdverenigingen gehoord worden en hopen dat dit er in de toekomst ook actief wordt ingezet op overleg met betrekking tot dergelijke projecten.

1SBR0504: Kinderen, tieners, jongeren en het jeugdwerk geven hun mening over het beleid van de stad en haar districten.

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

- Wij vinden het positief dat de stad inzet op de ontwikkeling van een plan van aanpak om actief aan de slag te gaan met het inspraakinstrument OOR. We vinden het belangrijk dat hier blijvend wordt op ingezet zodat dit verder kan worden uitgebouwd.

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

/

Vragen aan college/gemeenteraad

/

Bedreiging

/

Opmerkingen

/

Kansen

- Wij zijn blij dat het stadsbestuur heeft ingezet op de uitbouw van de districtsjeugdleden in de verschillende districten. Wij hopen dat de stad hier verder zal op inzetten, zodat deze adviesorganen zich zeker verder sterk kunnen ontwikkelen en groeien in hun rol. Het is hier ook belangrijk dat in de districten Antwerpen, Borgerhout en Hoboken de jeugdraad hun invulling van het gemeenteraadsbesluit kunnen laten goedkeuren.
Antwoord van de stad: De stad Antwerpen deelt jullie bezorgdheid in verband met de ontbrekende goedkeuringen in de districten Antwerpen, Borgerhout en Hoboken. De stad Antwerpen blijft ondersteuning aanbieden op maat van de districten, zodat de werking van de districtsjeugdraad officieel goedgekeurd wordt en dat de drie jeugdleden die wat achterop hinken ook kunnen instappen in het nieuwe werkkader.