



Resultaten inspraakontbijt Saffierstraat - 24 februari 2018



Inleiding

93 buurtbewoners kwamen op 24 februari 2018 naar het inspraakontbijt over de Saffierstraat in school Het Hinkelpad.

De ontwerpers gingen aan de slag met de input uit het werkontbijt van 2017 en maakten een conceptplan dat op 24 februari 2018 werd gepresenteerd aan de buurt. Tijdens dit inspraakontbijt vroeg het district Berchem de buurtbewoners hoe de straat en groenzone meer in detail vorm mogen krijgen. Ook peilden we al eens hoeveel animo er is voor de verschillende nieuwe functies in de straat. De vragen dienen om een algemeen beeld te krijgen. Het aantal geïnteresseerden voor de fietsenstalling en aantal deelnemers voor de samentuin zal ongetwijfeld nog wijzigen naarmate de heraanleg nadert en dient dus later opnieuw bevraagd te worden.

In dit verslag leest u de resultaten van de bevraging. Er werden 43 ingevulde vragenformulieren ingeleverd: 41 ter plekke en 2 achteraf via mail. Het aantal antwoorden varieert per vraag. Dit komt omdat niet iedereen elke vraag beantwoordde en omdat er soms meerdere antwoorden per vraag gegeven konden worden. Het exacte aantal antwoorden leest u telkens tussen haakjes in de diagrammen.

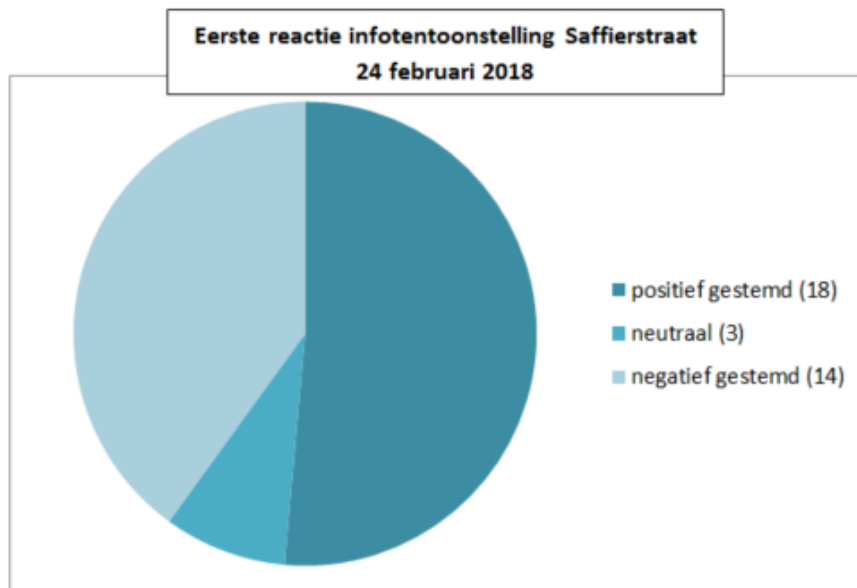


1. Eerste reactie op infotentoonstelling

Tijdens het inspraakmoment werden drie infopanelen getoond:

1. Resultaten werkontbijt 2017
2. Aanleiding en analyse heraanleg Saffierstraat
3. Groot conceptplan voor de vernieuwde straat en groenstrook

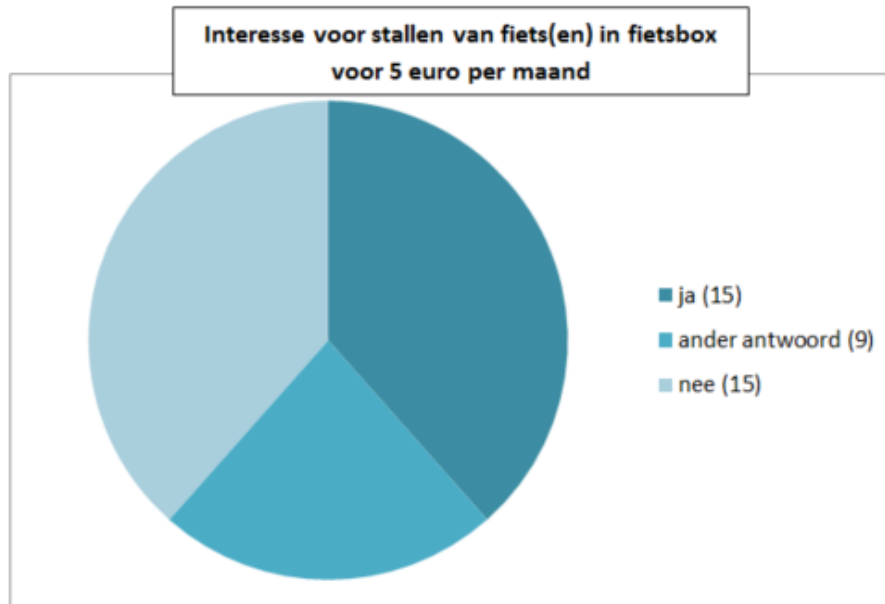
U kan de infopanelen downloaden op www.berchem.be/saffierstraat.



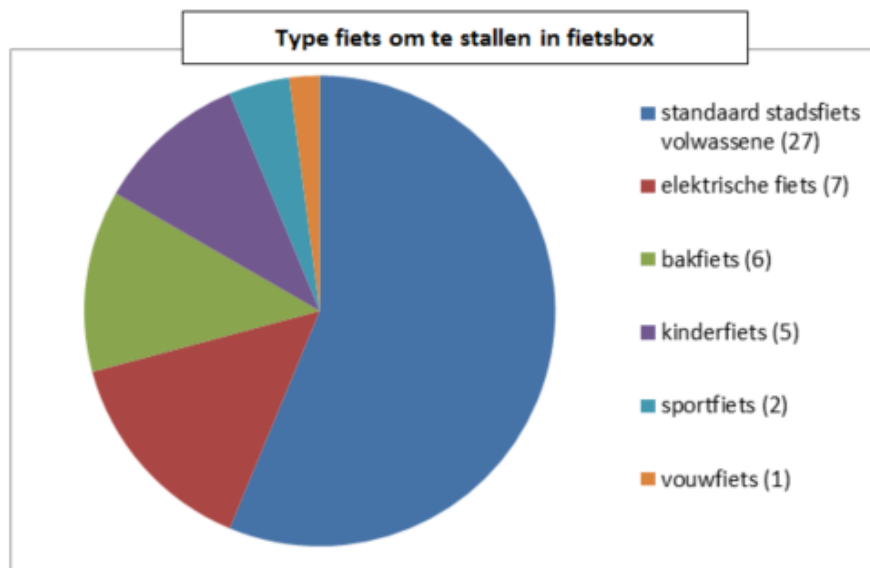
De eerste reacties van de respondenten over de infotentoonstelling variëren. Een kleine meerderheid is positief gestemd. Drie respondenten geven een neutrale eerste reactie, dat betekent dat ze niet uitgesproken positief of negatief reageren of dat ze zowel positieve als negatieve punten noemen. Wat de respondenten concreet goed en minder goed vinden aan het conceptplan leest u onder vraag 10 en 11.

2. Zou u voor 5 euro per maand een parkeerplek voor uw fiets willen huren in een afsluitbare buurtfietsenstalling in de groenstrook?

De stad bekijkt of het mogelijk is om op twee plaatsen in de straat afsluitbare fietsboxen te plaatsen. De twee locaties werden zo gekozen dat er op maximaal 250 meter afstand van elke woning in de Saffierstraat een fietsenberging is.



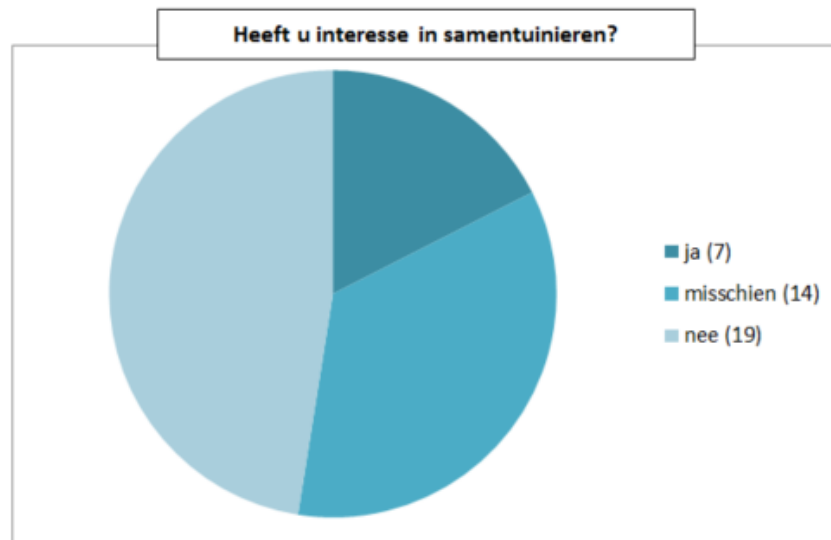
Vijftien respondenten geven aan dat zij tegen betaling van 5 euro per maand graag één of meerdere fietsen willen stallen in een afgesloten fietsbox in de groenstrook. Om alvast een indicatie te krijgen bevroegen we ook het aantal fietsen. De vijftien geïnteresseerde huishoudens willen maar liefst 48 fietsen stallen.



Een veel genoemde opmerking is dat 5 euro per fiets te duur is. Een gezin is dan al snel 30 euro per maand kwijt. Hierdoor haken enkele buurtbewoners af. Ook vrezen sommige buurtbewoners dat twee fietsboxen te weinig is voor de volledige straat.

3. Heeft u interesse in samentuinieren in de vernieuwde groenstrook?

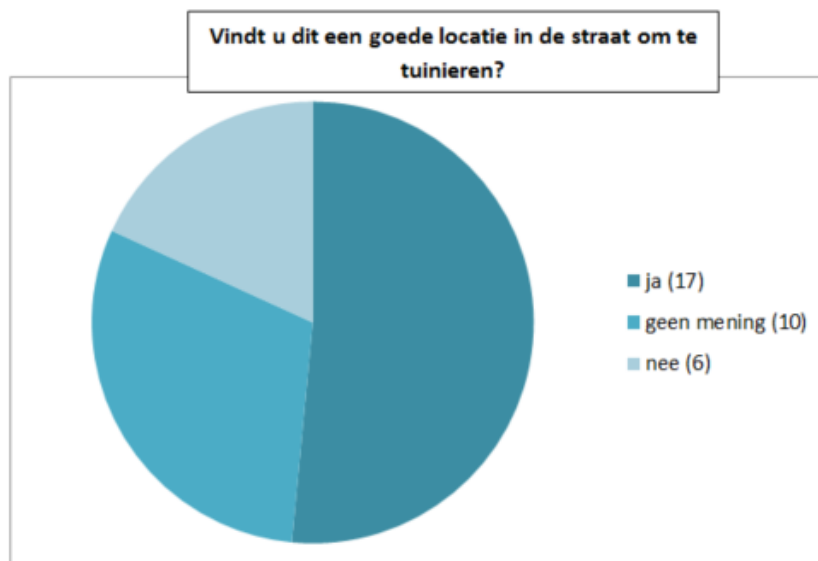
In de Saffierstraat komt een grote openbare ruimte waar mensen kunnen samenkomen om te tuinieren.



Zeven respondenten zijn er zeker van dat ze aan de slag willen in de nieuwe samentuin. Daarnaast zijn er nog eens veertien die misschien ook aan willen sluiten. Enkele respondenten benadrukken dat er professionele, logistieke en financiële ondersteuning nodig is om het project van de samentuin te doen slagen.

4. Vindt u de ingetekende locatie op het conceptplan een goede plek in de straat om te tuinieren?

Het samentuinieren wordt bijeen gebracht op één locatie om praktische en logistieke redenen, bijvoorbeeld voor het plaatsen van waterpompen. De samentuin staat op het conceptplan ingetekend op een centrale plek in het midden van de straat.



De centrale locatie die gekozen werd in het conceptplan lijkt voor het merendeel van de respondenten een goede plek te zijn. De buurtbewoners die hier 'nee' antwoorden geven echter interessante inhoudelijke feedback die verder onderzocht kan worden:

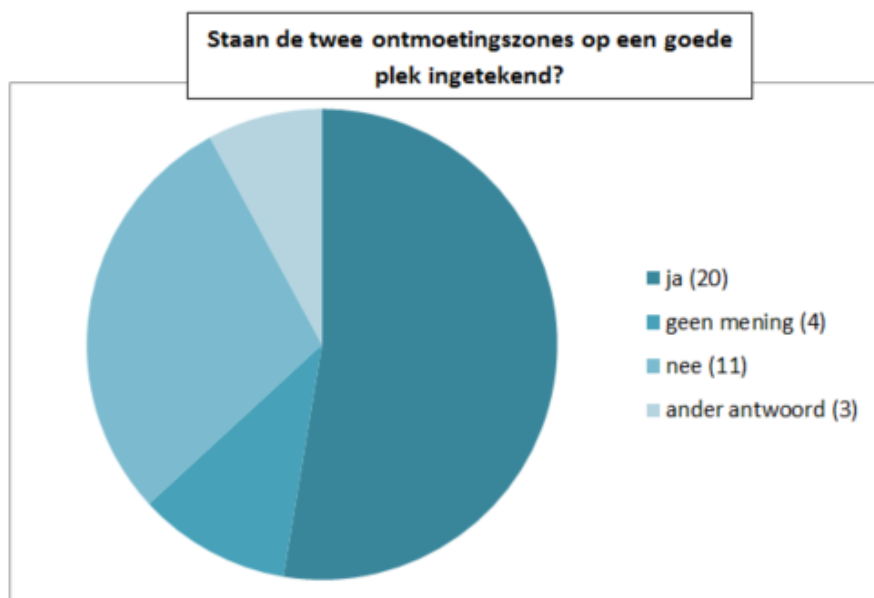


- Deze plaats wordt te open, naast de Westerwind komt hier ook de Noorderwind spelen. Dat is negatief in de tuin. Verplaats daarom naar meer beschut in de straat.
- Combinatie bomen-groenten werkt niet.

De voorgestelde alternatieve locaties vindt u onder vraag 6.

5. Staan de twee ontmoetingszones volgens u op een goede plek in de straat ingetekend?

De ontmoetingsruimte is een plaats waar mensen samen komen en de buurt af en toe activiteiten kan organiseren. Omdat de Saffierstraat erg lang en uitgestrekt is, zijn er twee ontmoetingsruimtes voorzien. Daarnaast komen er in de nieuwe straat enkele kleine rustige vertoeftjes.



De meerderheid vindt dat de twee ontmoetingsruimtes op een goede plek in het conceptplan ingetekend zijn. Vijf respondenten geven expliciet aan dat er nog wel een derde ontmoetingszone bij mag komen. De voorkeur gaat dan uit naar een locatie meer centraal in de straat.

Toch geven ook elf buurtbewoners aan dat ze de voorgestelde locaties ongeschikt te vinden. De meest genoemde reden hiervoor is dat ze te dichtbij drukke kruispunten liggen, waar gevreesd wordt voor ongezonde lucht en onveilige situaties voor kinderen. Door vijf respondenten wordt eraan toegevoegd dat de ontmoetingszone tussen de Bikschotelaan en Schaffenstraat erg dichtbij Het Prieel ligt. Ook zij zien een meer centrale locatie in de straat als geschikt alternatief.

Alle voorgestelde alternatieve locaties ziet u op de volgende pagina.

6. Alternatieve locaties voor ontmoetingsruimte en samentuin

De meerderheid van de respondenten gaat akkoord met de locaties die in het conceptplan ingetekend staan. De resultaten van de respondenten die toch een alternatieve of soms extra locatie doorgaven, worden op onderstaand plannetje gevisualiseerd.



= ontmoetingsruimte



= samentuin



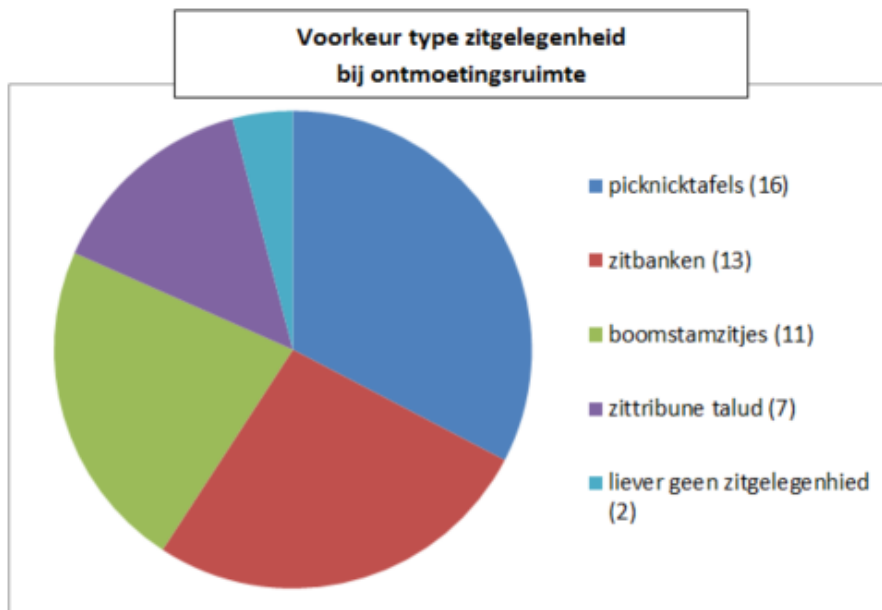
Ter hoogte van de Helderstraat en de Houtemstraat (met name richting Pervijzestraat) lijken interessante locaties voor ontmoetingsruimte te zijn.

Voor de samentuin lijkt het groen tussen Topaasstraat en Helderstraat interessant. Als ook ter hoogte van de Bikschotelaan, richting de Schaffenstraat.



7. Bij de ontmoetingsruimten is plek om te zitten. Waar gaat uw voorkeur naar uit?

Picknicktafels zijn de favoriete vorm van zitgelegenheid onder de respondenten. Andere populaire vormen van zitgelegenheid nabij de ontmoetingsruimte zijn de boomstamzitjes die tevens als spelaanleiding kunnen dienen en de standaard zitbanken.



Twee respondenten geven aan liever geen zitgelegenheid te zien nabij de ontmoetingsruimte. De redenen die zij hiervoor geven zijn:

- Kan beperkend werken bij de organisatie van evenementen.
- Afval (er zijn te weinig vuilbakjes voorzien).

8. De ontmoetingsruimten grenzen aan een spelaanleiding voor kinderen. Vindt u dit een goede combinatie?

In het concept grenzen de ontmoetingsruimten aan een spelaanleiding voor kinderen. Op één buurbewoner na, zijn alle respondenten het erover eens dat dit een leuke combinatie is. Twee van hen vermelden daarbij dat deze combinatie volgens hen een goede mix van verschillende leeftijden oplevert.



9. Welke andere elementen of functies ziet u nog graag bij de ontmoetingsruimten?

Faciliteir

- extra fietsenstallingen (2x genoemd)
- vuilbakken (2x genoemd)
- openbaar toilet
- podium/kiosk
- parkeerruimte voor ijsjeskar
- Plaats voorzien zodat bij gemeenschappelijk gebruik tentjes, tafels, stoelen van de stad geplaatst en door de stadsdiensten eenvoudig en veilig afgeleverd kunnen worden.

Sport en spel

- petanquebaan
- basketveldje
- open ruimte voor 'parksporten' (Kubb, etc.)

Sfeer en (sociale) veiligheid

- ervoor zorgen dat kinderen niet op de rijweg kunnen belanden
- charme van de straat bewaren
- vrees voor hangjongeren
- Hondenloopzone in de buurt van samentuin/ontmoetingsruimte. Dit zorgt hopelijk voor meer sociale cohesie en ook voor extra sociale controle.

Groen

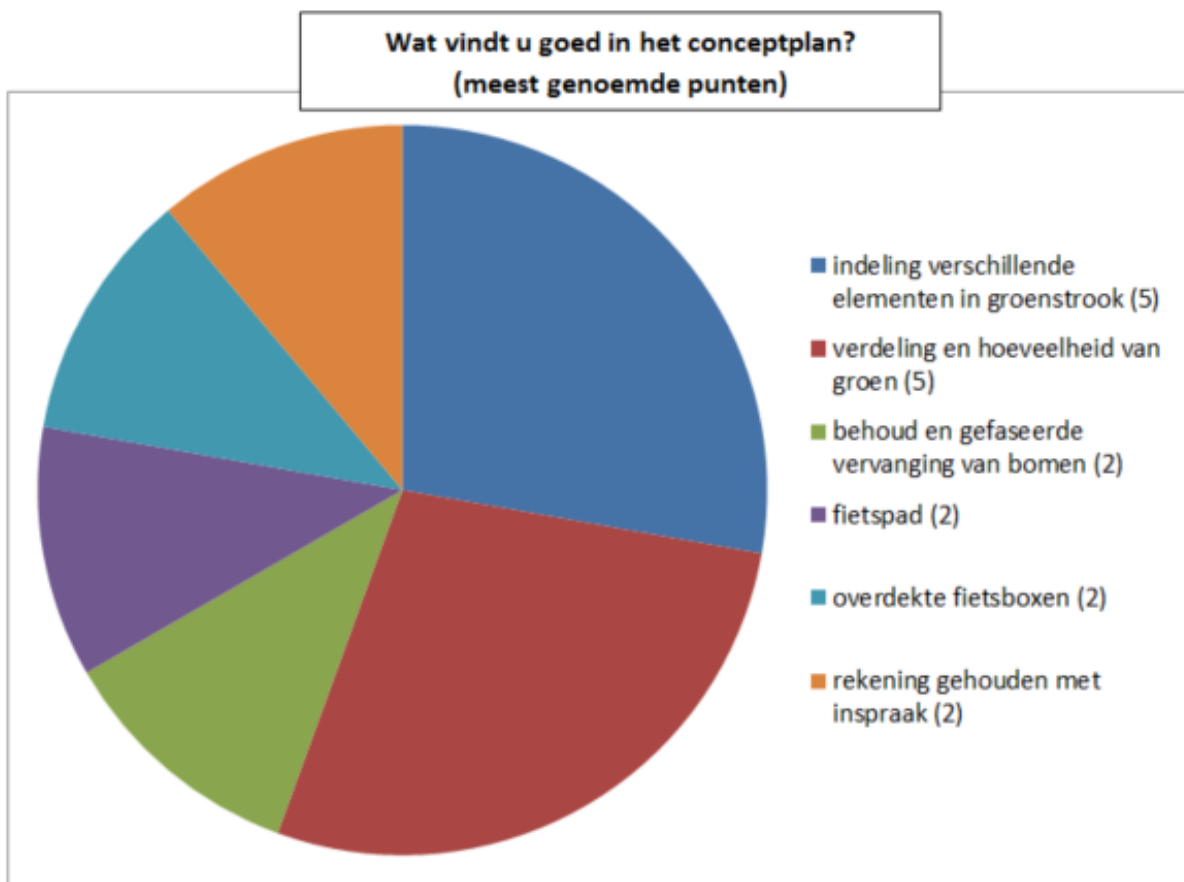
- Meer plaats voor groen / groene ontmoetingsruimte.



- Op de taluds groenblijvende struiken. Overal hagen (bv. gewone liguster/hulst e.d.) als permanente afscherming naar trein en fietsers in alle seizoenen. Anders in de winter veel licht en geluid van het verkeer (bomen bieden dan niet voldoende afscherming).

10. Wat vindt u goed in het conceptontwerp?

Eén van de beste punten in het conceptontwerp is volgens de respondenten de indeling van de groenstrook met een variatie aan functies en groen. Andere goede punten die meerdere keren genoemd worden, komen opvallend sterk overeen met de belangrijkste input uit het werkontbijt van 2017: veel groen en overdekte fietsenstallingen.



Hieronder de volledige olijsting van genoemde goede punten uit het conceptontwerp.

Algemeen

- Indeling groenstrook met variatie aan functies/groen (5x genoemd)
- Er is rekening gehouden met inspraak (2x genoemd)
- Het zal een opwaardering van de buurt zijn, vol originele ideeën
- Dat de heraanleg in één beweging gebeurt (samenwerking Provincie en District)
- TOP

Groen

- verdeling en hoeveelheid van groen (5x genoemd)



- behoud en gefaseerde vervanging van bomen zonder kaalslag (2x genoemd)
- de toekomstboom: een 'streetmark' voor de toekomst
- groene paden

Fietsen

- overdekte fietsboxen (2x genoemd)
- fietspad (2x genoemd)
- fietsbeugels naast de centrale fietsbox
- extra toegankelijkheid fietsostrade dmv trap
- rechtstreekse aansluiting op het ringfietspad

Functies

- De speel- en zitmogelijkheden
- Ontmoetingsplaatsen
- Benutten van de berm voor tribune en samentuin in terrasperken

Sociaal/sfeer

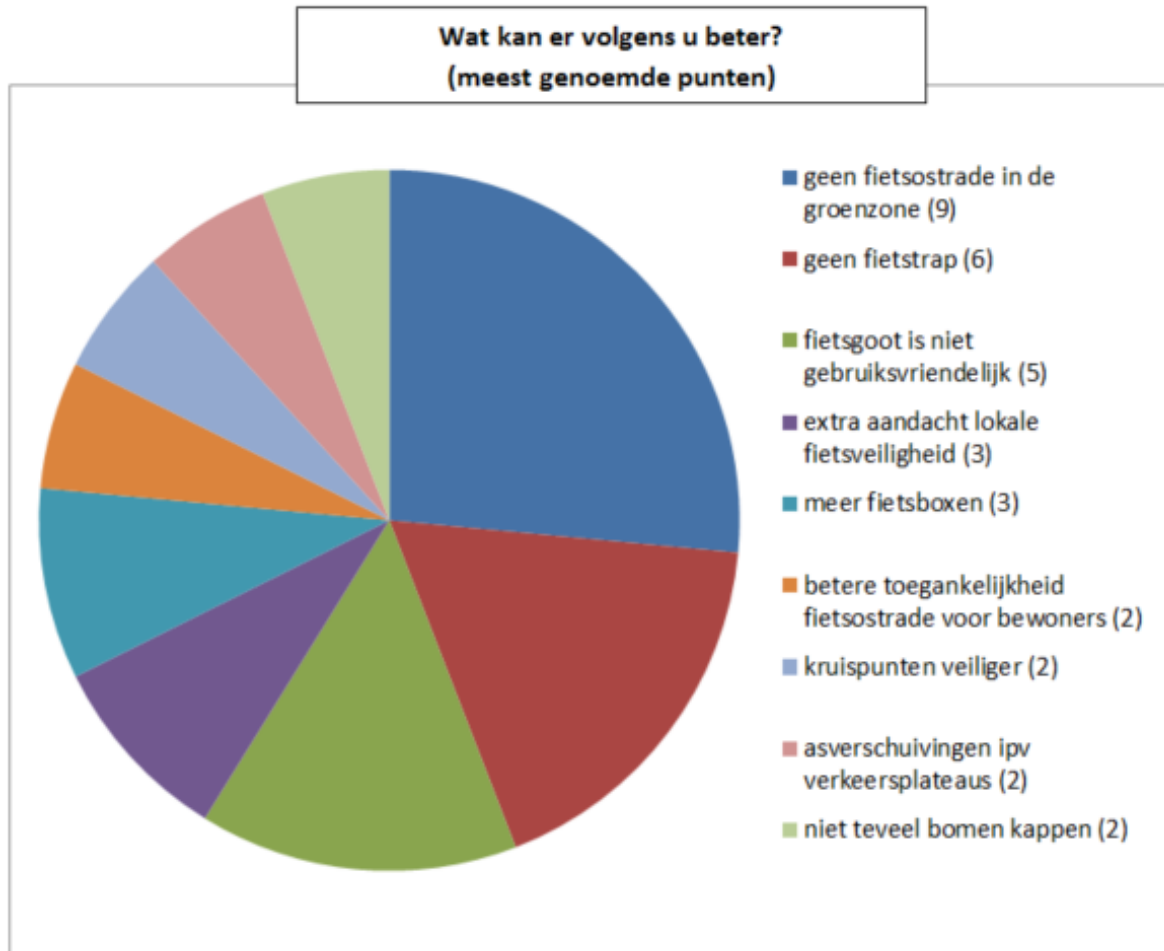
- veel aandacht voor het sociale aspect
- eigenheid van de Saffierstraat blijft redelijk behouden
- Veel gevarieerde samenruimte (samentuin, ontmoetingsplek, groen, wandelpad, speelplek, zitgelegenheid) waar burens met verschillende interesses elkaar kunnen treffen

Straat

- Breed voetpad aan de huizenkant
- Dat de straat uitnodigt tot fietsen en wandelen
- Tweerichtingsverkeer: werkt vertragend, veronderstelt wederzijdse hoffelijkheid, geen overbodige auto-kilometers
- Behoud parkeerplaatsen
- Aanpassing straat zodat de zone 30 vanzelfsprekend wordt

11. Waar heeft u bedenkingen bij of wat kan er volgens u beter?

Opvallend is dat de volledige top vijf van meest genoemde verbeterpunten met fietsen te maken heeft.



De fietsstrade F11 in de groene berm blijft voor een aantal aanwezigen een doorn in het oog. Zij vragen zich af of de voorgestelde alternatieven goed zijn onderzocht door de Provincie. De meest genoemde alternatieven zijn om de F11 te laten aantakken op de F1 of om het fietspad door de Saffierstraat zelf te laten lopen.

Ook over de voorgestelde fietstrap zijn er duidelijk bedenkingen. Zes respondenten zien niks in een fietstrap, bijvoorbeeld omdat daar groene ruimte door verloren gaat. Vijf fietsers geven bovendien aan dat een trap met fietsgoot vaak onhandig in gebruik is. Als voorbeeld van een slechte uitvoering wordt meermaals de fietstrap in Antwerpen Noord genoemd. Overigens zijn er ook twee respondenten die expliciet vragen om juist extra maatregelen te nemen om de fietsstrade bereikbaar te maken voor de buurt.

Op straatniveau wordt er gevraagd extra aandacht te besteden aan de lokale fietsveiligheid en om meer fietsboxen te voorzien, verspreid doorheen de straat. Ook worden er voorstellen gedaan om de verkeersveiligheid in de straat te verbeteren door middel van asverschuivingen en het aanpassen van de kruispunten.

Hieronder de volledige olijsting van bedenkingen en verbetervoorstellen.



Fietsen

- Geen fietsstrade F11 in de groenzone (bekijk alternatieven: bv. fietspad in de straat of aantakking F1) (9x genoemd)
- Geen fietstrap (6x genoemd)
- Fietsgoot aan trap niet gebruiksvriendelijk (5x genoemd)
- Extra aandacht voor lokale fietsveiligheid (bv. fietsstraat, woonerf of voldoende brede straat) (3x genoemd)
- Meer fietsboxen (staan te ver uitelkaar en twijfels over capaciteit) (3x genoemd)
- Fietsstrade niet goed toegankelijk voor bewoners (voorstel van 1 respondent: 2 extra trapjes) (2x genoemd)
- Fietsstallingen inwerken in de spoorwegberm (geïntegreerd in het groen)

Straat

- Liever enkelrichting (voorstel van 1 respondent: Bikschotellaan -> Schaffenstraat) (2x genoemd)
- Kruispunten graag aanpassen (veiliger maken) (2x genoemd)
- Asverschuivingen in de rijweg in plaats van verkeersplateaus (2x genoemd)
- Graag aandacht voor verbeterde rioleringen en plek voor toekomstig warmtenet
- Parkeerstrook met grasdals

Groen

- Niet teveel bomen kappen (2x genoemd)
- Inspraak in boomsoorten, zeker diegene die in zone van de voortuintjes komen (niet te veel licht wegnemen)
- Toekomstbomen op elke T-splitsing
- Er is niet doorgedacht op de bomen
- Slopen bomen allemaal meteen: heel jammer maar noodzakelijk. Dit opent de mogelijkheid om de straat te laten slingeren. Geeft bredere groenstroken, maakt mogelijk om dwars te parkeren.

Functies

- De strook waar de ontmoetingsplaats is, zal niet zonnig zijn, dus twijfels over gebruik
- Géén gebouwtjes om fietsen te parkeren = aanleiding tot kleine criminaliteit
- Nog een ontmoetingsplaats in het midden tussen de twee
- Misschien een hondenloopzone voorzien. Meer sociale groepen op straat leveren meer sociale cohesie op.

Geluid

- Volledige straat met geluidscherm: treinverkeer is veel intensiever.
- Voor de aansluiting met het ringfietspad moet er een doorsteek gemaakt worden door de geluidswerende berm tussen ringfietspad en woonzone. Het lijkt me wel zo comfortabel om die dan te verleggen naar de strook tussen de ring en het ringfietspad. Zolang de ring niet overkapt is, hebben de omliggende zones al meer dan hun deel van de geluidsoverlast van de ring.



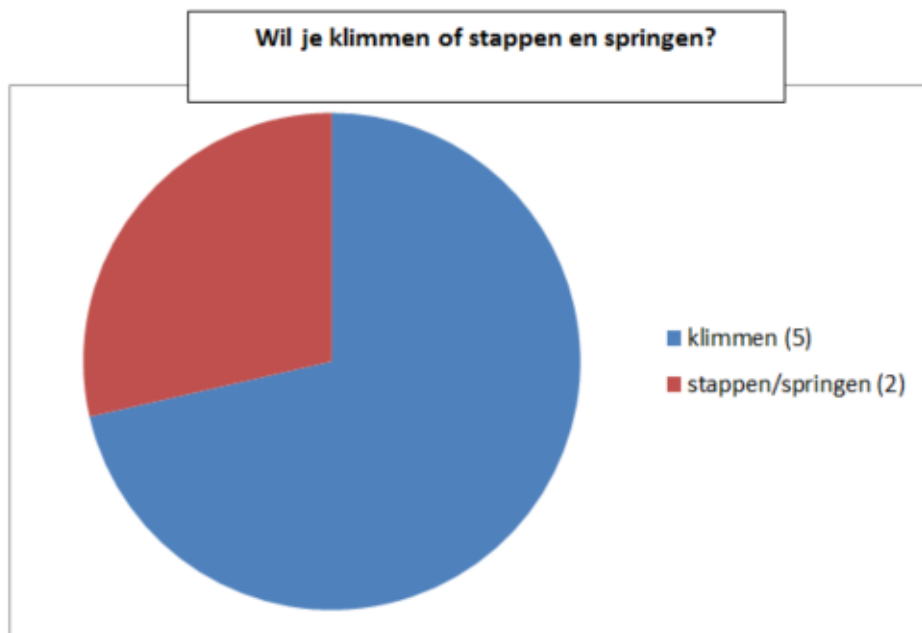
Inspraak en participatie

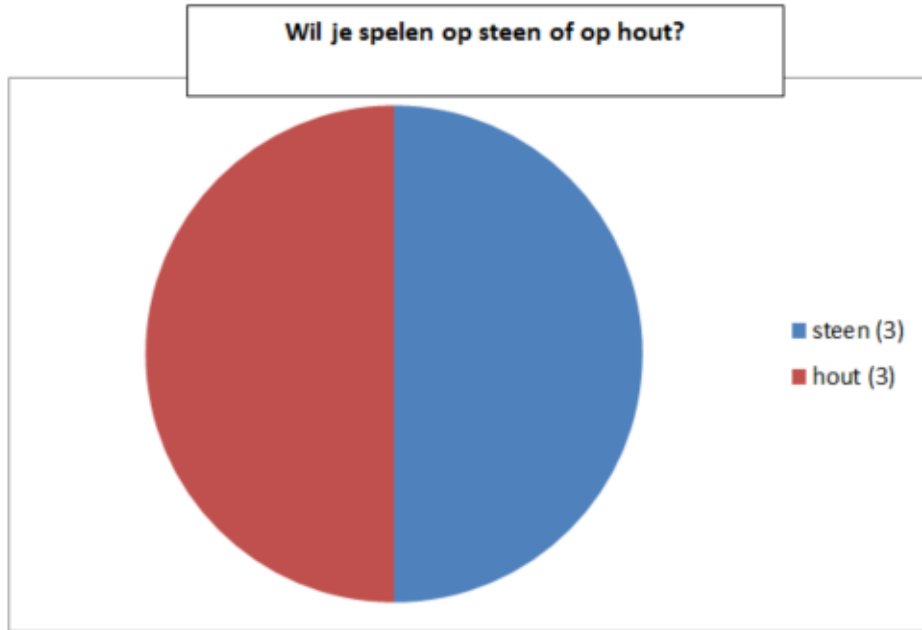
- Met de huidige momentopname geen toekomstige mogelijkheden uitsluiten. Mogelijk is er nu weinig animo voor iets waar binnen afzienbare tijd toch grote interesse blijkt te zijn en omgekeerd. Misschien kunnen bepaalde elementen 'organisch' groeien en krimpen naar gelang de variërende vraag. Vb: samentuin: leg plantbakken bij of neem ze weg afhankelijk van het gebruik.
- Het hele plan houdt geen rekening met de bewoners.

Overig

- Beter alles laten zoals het is. Verandering is niet altijd verbetering.
- De mooie voorgestelde invulling zal chaotiseren gezien de bevolking.

12. Spelen in de Saffierstraat (bevraging kinderen)





Zeven kindjes kleurden tijdens het inspraakontbijt een bevraging in over de nieuwe spelaanleiding in de Saffierstraat. De meest populaire activiteit onder deze kindjes is klimmen. Maar ook voor stappen en springen was er animo. We vroegen ook op welk materiaal de kindjes het liefst spelen: stenen of hout. Op dat punt was de verdeling precies gelijk.





Conclusie

Een meerderheid van de aanwezigen is enthousiast over het getoonde conceptontwerp. Met name de invulling van de groenzone met verschillende functies en veel groen is positief ontvangen.

Fietsen

Er is voldoende animo in de straat voor de overdekte fietsstallingen. Belangrijke bedenkingen:

- 5 euro per fiets is te duur voor gezinnen.
- Liever meer fietsboxen, verspreid doorheen de straat.

Rekening houden met deze bedenkingen kan buurtbewoners motiveren om vaker de fiets te nemen.

De fietsostrade F11 in de groenzone blijft voor veel buurtbewoners een gevoelig punt. Ook over een aantakking aan de fietsostrade door middel van een luie trap of trap met fietsgoot, bestaan serieuze bedenkingen. Daarentegen geven ook enkele respondenten expliciet aan blij te zijn met het fietspad en de toegankelijkheid ervan voor de buurt, zij zijn echter in de minderheid.

Samentuin

Er is voldoende animo voor een samentuin in de straat. Professionele begeleiding is hierbij gewenst. De ingetekende locatie van de samentuin is voor de meerderheid van de respondenten in orde. Onderzocht dient wel te worden of de wind en de bomen op deze plek geen negatieve invloed hebben op een moestuin. Een meer beschutte plek kan misschien een goed alternatief zijn.

Ontmoetingsruimten

Er is enthousiasme over de ontmoetingsruimten. Het wordt wel aangeraden om de ontmoetingsruimten iets op te schuiven, zodat ze niet direct aan de drukke kruispunten liggen. Een extra of alternatieve locatie voor ontmoetingsruimte kan ook overwogen worden ter hoogte van de Helderstraat of Houtemstraat (in de zone richting Pervijzestraat). Dit is centraler in de straat en minder dicht op de bestaande ontmoetingsruimte in Het Prieel.

Aan de ontmoetingsruimten mogen zeker picknicktafels en spelaanleiding worden geplaatst. Goede aanvullingen zijn volgens de buurtbewoners ook zitbanken, afvalbakken en fietsstallingen. De elementen wel graag zo plaatsen dat ze niet in de weg staan voor het organiseren van evenementen.

Alle overige suggesties voor bij de ontmoetingsruimte leest u op pagina 8 en 9.

Alle genoemde alternatieve locaties voor de samentuin en ontmoetingsruimte ziet u op pagina 6.

Overig

- Er is vanuit de buurt vraag naar een verkeersveilige straat. Enkele suggesties: extra snelheidsremmende maatregelen (bv. asverschuivingen), de kruispunten grondiger aanpakken, enkelrichting invoeren en aanpassingen voor veilig lokaal fietsgebruik.
- De bevraagde kinderen hebben geen uitgesproken voorkeur over het type spelaanleiding. Daarom het advies om een combinatie van houten en stenen spelaanleiding te voorzien, waarop ze zowel kunnen klimmen als springen en stappen.
- Geluidsoverlast leeft erg in de straat en dient zoveel mogelijk te worden tegengegaan.



Alle opgeschreven goede punten uit het conceptontwerp leest u op pagina 9 en 10.

Alle opgeschreven verbetervoorstellen leest u op pagina 12 en 13.

We benadrukken dat het hier om een momentopname gaat. In een latere fase is nog een bevraging nodig om concrete aantallen te verzamelen voor bijvoorbeeld het gebruik van de fietsenstallingen.