

Overzicht adviezen retributiereglement

Algemene feedback op veelgestelde vragen:

1. Verduidelijking bij vragen over de verdeelsleutel (2/3 stad en 1/3 districten via variabele dotatie).

Deze verdeelsleutel werd gehanteerd omdat we zowel de personeelskost (inclusief jobstudenten) als de werkingskost mee in de berekening hebben opgenomen. Aangezien de personeelskost op stedelijk niveau gefinancierd wordt en de werkingskost op districtsniveau komen we tot deze verdeling. Bovendien zal ook het nieuwe ticketingsysteem volledig vanuit stedelijk budget betaald worden. De inkomsten zullen wel evenredig verdeeld worden over de districten. Als een district dus meer activiteiten organiseert en meer inkomsten heeft, zien we dit ook verrekend in de variabele dotatie die terugvloeit naar het district.

2. Bezorgdheid om bereiken van minder kansrijke gezinnen

Kinderen die deelnemen aan het aanbod, dienen in het bezit te zijn van een A – kaart. Bij het uitreiken van deze A – kaart, zal er extra aandacht zijn voor het bieden van informatie rond de mogelijkheden om een verhoogde tegemoetkoming te verkrijgen. Kinderen worden automatisch aan het VT statuut gekoppeld als hun ouders hier recht op hebben. Deze prijzen werden bewust laag gehouden. Meeste activiteiten kosten 1 euro, enkel een dure uitstap zoals een pretpark zal 5 euro kosten (prijzen werden vergeleken met cultuur, sport...). Het aanbod gratis houden voor mensen met een VT statuut vinden we geen goede optie omdat we dan nog steeds het massale annuleren niet tegen gaan.

We moedigen jeugddiensten ook aan om samenwerkingen aan te gaan met WMKJ partners in het district (indien deze aanwezig zijn) om zo de participatie van deze doelgroep te verhogen. Het zal bovendien ook mogelijk zijn om met je gespaarde A – kaart punten een korting van 2 euro te krijgen. Hierdoor wordt het dus toch mogelijk om gratis aan activiteiten deel te nemen voor mensen met een VT statuut.

3. Betaalmogelijkheden

Cash betalingen zijn in strijd met de visie van de stad Antwerpen. Daarom kiezen we zoveel mogelijk voor elektronische betalingen, dit is makkelijker te verwerken en veiliger. Er zal hiervoor een nieuw databasesysteem geïmplementeerd worden waarin men eenvoudig online kan betalen. De betalingen kunnen zowel online gebeuren als met bancontact aan een loket. Aangezien de inschrijvingen gekoppeld zijn aan de A – kaart wordt automatisch het juiste tarief berekend. Andere mogelijkheden zoals sms betalen zijn zeker opties die verder bekeken worden. De dienst financiën is reeds gestart met een proefproject hierrond.

4. Prijzen en evaluatie

De prijzen werden opgesteld na het opmaken van een benchmark waarin andere steden en omliggende gemeenten werden opgenomen. Als we deze vergelijken, liggen onze prijzen nog steeds erg laag. Kansengroepen kunnen via een VT – statuut gebruik maken van lagere prijzen waardoor het aanbod voor hen toegankelijker blijft.

De prijzen in het reglement gelden tot eind 2019. Wel zal er na een jaar een evaluatie komen. Evolutie bezettingsgraden, annulaties... Als de prijzen toch nog zouden wijzigen voor 2019, dan zal uiteraard steeds een nieuwe adviesvraag gericht worden aan de districten en jeugdraden. Een prijsverandering moet ook opnieuw door de gemeenteraad goedgekeurd worden. In principe is het echter niet de bedoeling om de prijzen voor eind 2019 terug te wijzigen.

Overzicht adviezen districten en jeugdraden

- ANTWERPEN:

District: gunstig

Geen jeugdraad

- BERCHEM:

District: gunstig mits voorwaarden

- mits de aanbevelingen van jeugdraad Berchem gevolgd worden. (zie onder)

Jeugdraad: Gunstig mits voorwaarden

- Er moet voldoende aandacht zijn voor de minst kansrijke gezinnen. Mensen uit een kansarm milieu hebben vaak hun omio statuut niet, of weten niet hoe dit te bekomen (hebben hiervoor de draagkracht/mogelijkheden niet). De jeugdraad is bezorgd dat deze mensen uit de boot zullen vallen en pleit ervoor om een vangnet in te bouwen door bijvoorbeeld urgentieplekjes voor de 100% jong activiteiten vrij te houden.

[Zie punt 2.](#)

- Verder stelt de jeugdraad voor om toch een voordeeltarief in te voeren voor klanten die geen omio statuut hebben, maar door organisaties als Kras worden geaccrediteerd als minder kansrijk. Ook denkt de jeugdraad dat de jeugddienst in samenspraak met partners zoals Kras wervingsacties kunnen organiseren om een laagdrempelige toestroom naar het 100% jong aanbod te garanderen.

[Zie punt 2](#)

- Tenslotte adviseert de jeugdraad om het online betalen bij de inschrijvingen voor het 100% jong aanbod zo laagdrempelig mogelijk te organiseren door bijvoorbeeld niet enkel met een kredietkaart als online betaalmiddel te werken.

[Zie punt 3.](#)

Besluit:

De jeugdraad vindt het terecht dat er een betaling zal gevraagd worden om deel te nemen aan het 100% jong aanbod. De jeugdraad hoopt wel dat er voldoende aandacht zal besteed worden aan de gemaakte opmerkingen.

- **BEZALI**

District : Gunstig mits voorwaarden

De districtsraad geeft een gunstig advies over het ontwerptributiereglement voor jeugdactiviteiten van districtsjeugddiensten op voorwaarde dat in het retributiereglement een artikel wordt opgenomen dat bepaalt dat voor deelnemende kinderen van het district altijd en uitsluitend het sociaal tarief wordt aangerekend, m.a.w. voor die categorie van deelnemers wordt het sociaal tarief altijd als standaardtarief gehanteerd.

Dit is niet mogelijk. Voordeeltarief wordt automatisch toegekend aan deelnemers die een A – kaart hebben waarop het voordeeltarief is aangevinkt. Dit kan enkel bekomen worden wanneer men een bewijs van het ziekenfonds voorlegt. Een bevraging die vorige zomer bij ouders van deelnemende kinderen werd uitgevoerd, gaf als resultaat dat de meerderheid van de ouders bereid was de prijzen te betalen die nu voorgesteld worden.

Jeugdraad: Gunstig mits voorwaarden

Om te beginnen zijn wij als Jeugdraad ontgoocheld dat het goedkeuren van het betalend maken van de A-kaart gebeurd is zonder ons, vertegenwoordigers van de jeugd van Berendrecht, Zandvliet en Lillo, daarvoor op voorhand rond te horen. Wij zijn van mening dat het betalend maken van de A-kaart geen kleine beslissing is en dat het daarvoor noodzakelijk is om ons als inspraak- en adviesorgaan daarbij te betrekken. Het feit dat wij niet gevraagd zijn om advies te geven beschouwen wij als een inspraak-kans die wij als Jeugdraad niet gekregen hebben.

Het advies van de jeugdraden en van de districtsraden werd gelijktijdig gevraagd. Op dit moment is het betalend maken van het A – kaart aanbod nog niet goedgekeurd omdat we net rekening willen houden met de adviezen die we krijgen. De uiteindelijke beslissing wordt genomen door de gemeenteraad.

Los hiervan zijn wij als Jeugdraad tegen het betalend maken van de A-kaart. In tijden van besparingen begrijpen wij deze overweging, maar wij zijn van mening dat deze kost voor de A-kaart opnieuw op de schouders komt van de mensen die ook al meer moeten betalen voor jeugdbeweging, onderwijs en kinderopvang. Daarnaast verhoogt dit opnieuw de drempel voor kinderen uit kwetsbare gezinnen, waar wij vinden dat dit zo laag mogelijk gehouden moet worden.

Zie punt 2.

Wij vinden dat het reglement jaarlijks moet geëvalueerd worden. Er moet geëvalueerd worden of het beoogde doel van het retributiereglement, nl. door de kost ervoor zorgen dat mensen die ingeschreven ook werkelijk opdagen, ook bereikt wordt. Als blijkt dat dit niet bereikt wordt, moet de mogelijkheid bestaan om het reglement aan te passen.

Zie punt 4.

Wij vinden dat de gevraagde kostprijzen veel te hoog te zijn. Wij zijn van mening dat de prijzen dienen verlaagd te worden, om zo ook de drempel te verlagen. Voor de mensen met een VT-statuuut vinden wij dat de activiteiten gratis moeten zijn. Het statuut is er niet voor niets.

Zie punt 2.

Er moet ook de mogelijkheid bestaan om op de jeugddienst langs te gaan om in te schrijven. Dit staat niet vermeld in het reglement.

Met hulpvragen kan men steeds terecht op de jeugddienst. Het personeel zal helpen bij het online inschrijven of doorverwijzen naar de infolijn.

Net zoals wij als jeugdraad niet om advies gevraagd werden voor de beslissing rond het betalend maken, merken wij hier op dat wij opnieuw buiten belangrijke beslissingen gehouden worden. Voor een stadsbestuur dat wou inzetten rond meer inspraak en participatie (zie nieuw werkkader), vinden wij het absoluut belangrijk dat er in dit artikel wordt opgenomen dat wij expliciet gehoord worden. Daarnaast vinden wij ook dat er een termijn vastgelegd moet worden voor wanneer de tarieven eventueel aangepast kunnen worden, om te voorkomen dat de tarieven te snel veranderen. Wij stellen voor dat de tarieven herbekeken worden na min. twee jaar.

Zie punt 4.

BORGERHOUT

District: ongunstig

Om objectief te kunnen oordelen over de kosten moeten alle cijfers bekeken worden, ook de bijdragen die de inwoners aan de Stad betalen via de gemeentebelasting.

De gemeentetaks in Antwerpen ligt met 8% boven het gemiddelde van 7,41%. Antwerpen is de stad met de hoogste gemeentetaks voor de provincie. De gemiddelde aanslagvoet voor de provincie is 6%. Antwerpen zit er daar ruim boven. Bewoners van de Stad Antwerpen leveren al een grotere bijdrage aan de stadskas in vergelijking met andere steden en gemeenten in de Provincie. In vergelijking met andere grote steden scoort Antwerpen ook hoger. Zo betaalt de Gentenaar 6,9%, in Leuven betalen ze 7,5%, in Mechelen 7,4%, in Kortrijk 7,9%, in Brugge 6,9%, in Genk 7%. Enkel in Roeselare is de gemeentebelasting hoger, 8,5%.

Het district Borgerhout draagt de grootste kost voor A-kaart aanbod, toch zou slechts 1/3 van de inkomsten terugvloeien naar het district via de variabele dotatie. Dit is een vorm van verdoken belastingsverhoging voor gezinnen met kinderen. In een district waar vele gezinnen tegen de armoedegrens aanleunen en geen inschrijvingsgeld kunnen betalen om hun kinderen te laten deelnemen aan een sportclub, vakantiekamp e.a. heeft het betalend maken van het A-kaart aanbod als effect dat deze kinderen geen toegang meer hebben tot laagdrempelige, zinvolle vrijetijdsbesteding.

Geconfronteerd met last - minute annulaties van inschrijvingen besliste het districtsbestuur van Borgerhout de Jeugddienst van Borgerhout in de zomer van 2013 tijdens de volledige maand augustus een "open" aanbod te laten organiseren op de pleinen. Het verschil met de maand juli, waarin een gesloten aanbod met inschrijvingen werd georganiseerd was meteen voelbaar. Het resultaat was dat we in augustus 653 kinderen bereikten tegenover 263 in juli. In augustus bereikten we 518 kinderen uit Borgerhout zelf, of 79% van het aantal deelnemers, tegenover 120 kinderen uit Borgerhout zelf, of 46% van het aantal deelnemers in juli. Door het invoeren van een prijzenbeleid wordt een bijkomende drempel gecreëerd, voor grote en kansarme gezinnen. Het zijn net deze kinderen die het meest recht hebben op leerrijke activiteiten, op een plezierige uitstap, op sociale contacten met kinderen uit de buurt. Deze kinderen en hun ouders zijn zelf vragende partij voor laagdrempelige georganiseerde zinvolle vrijetijdsbesteding. We willen als bestuur deze kinderen juist motiveren om meer deel te nemen aan deze activiteiten. Het A-kaart aanbod betalend maken zal deze kinderen juist meer uitsluiten. Bij het niet-betalend houden van het A-kaart aanbod blijft het houden van reservelijsten

nuttig, om geïnteresseerden toch te laten deelnemen aan de activiteiten. Het district Borgerhout adviseert daarom om het A-kaart aanbod niet-betalend te houden. Het district Borgerhout adviseert om de reservelijsten te behouden.

Zie punt 1 en 2. Wij zijn voorstander van het afschaffen van reservelijsten omdat het opbellen hiervan zeer veel arbeidstijd vergt. We verwachten veel minder annulaties na invoering van het prijzenbeleid dus het opstellen van reservelijsten zal minder nodig zijn. We zijn ook van mening dat een open aanbod een zeer goede keuze is voor het district Borgerhout en tegemoet komt aan de noden van de inwoners.

Jeugdraad: Ongunstig

De jeugdraad adviseert het retributiereglement voor A - kaart activiteiten negatief. We vinden het niet kunnen dat voor activiteiten van de jeugddienst zo'n hoge drempels worden geïnstalleerd die bovendien de vrijheid van de jeugddienst om beleid te voeren beknot. De argumentatie om dit streng restrictief retributiereglement in te voeren was ontoereikend en te weinig onderbouwd. Het resultaat zorgt ervoor dat een grote groep kinderen uit het district Borgerhout uitgesloten wordt. Wie het kan betalen kan deelnemen aan jeugdactiviteiten georganiseerd door de districtsjeugddiensten en wie dit niet kan valt uit de boot. In Borgerhout heb je een enorm diverse, jonge, kansarme bevolking. Dit vereist een ander soort beleid. Het invoeren van betalende activiteiten zal ervoor zorgen dat heel wat kinderen uit het district niet meer kunnen inschrijven. Nergens in het retributiereglement is er sprake van sociale correcties voor kinderen en jongeren in grote gezinnen of kansarme situaties. Dit zorgt voor een grotere kloof tussen de jeugddienst en de bevolking.

Zie punt 2

Er zijn er nog een hoop andere manieren om problemen te voorkomen met annuleringen en kinderen die niet opdagen:

- Activiteiten voor 20 deelnemers laten inschrijven tot 25 als je weet dat er gemiddeld 5 kinderen annuleren. *Geeft problemen als er dan toch meer kinderen blijken te zijn. Soms is er echt voor het exacte aantal kinderen materiaal voorzien.*
- Een puntensysteem opzetten zodat kinderen met veel punten kunnen deelnemen aan 'specialere uitstappen'. *Met gespaarde A – kaart punten zal een korting van 2 euro verkregen kunnen worden.*
- Een soort van 'blacklist' invoegen, waardoor kinderen niet meer kunnen deelnemen voor een periode van bvb 1 jaar indien ze een aantal maal ongewettigd afwezig zijn. *Wordt reeds gebruikt maar heeft niet het gewenste resultaat. Annulaties dalen niet.*
- Deelname koppelen aan een A-kaart. Wie niet komt opdagen krijgt een boete. *We zijn tegen een boetesysteem. Dit is administratief ook ontzettend veel werk.*
- Bij elke inschrijving een bedrag vragen van bvb 2,00 euro per kind en dit terugbetalen na deelname. *Ook het systeem van een waarborg brengt een hoge arbeidstijd met zich mee. Bovendien wil de stad het werken met cash geld zoveel mogelijk afbouwen.*

De jeugdraad verzet zich tegen een betalend aanbod vanuit de jeugddienst, zeker wanneer dit verplicht betalend wordt voor elke activiteit. We vinden dat de jeugddiensten een inspanning moeten doen om goedkopere alternatieven te zoeken als activiteit. Enkel in uitzonderlijke gevallen voor grotere activiteiten kan er een sociaal gecorrigeerde bijdrage gevraagd worden.

DEURNE

District: ongunstig

Het afgelopen jaar werden door heel wat ouders inschrijvingen geannuleerd. Daarom begrijpen wij ten eerste dat een financiële tussenkomst bij het gebruiken van A-kaart activiteiten noodzakelijk is. Toch willen wij onze bezorgdheid uiten over een paar punten in het retributiereglement. Ten eerste willen wij dat het aanbod, tijdens het schooljaar en de vakanties, een laagdrempelig karakter blijft behouden. Als district ijveren we voor een democratischer prijzenbeleid. We zijn bevreesd dat de beoogde doelgroepen met deze voorliggende prijzen gaan afhaken.

Zie punt 2 en 4

Ten tweede vragen wij of de verdeelsleutel (stad/districten) kan herberekend worden. Daar de administratieve taken hoofdzakelijk door het district vervuld worden, vragen we of de opportuniteit bestaat om 2/3 aan het district en 1/3 aan de stad uit te keren.

Zie punt 1

Jeugdraad: ongunstig

De jeugdraad van Deurne heeft aan de hand van volgende punten beslist om een negatief advies te geven i.v.m. het vragen van geld voor activiteiten georganiseerd door de jeugddienst :

- Het is altijd gratis geweest, dit is wat mensen aanspreekt om hun kind naar activiteiten te sturen van de jeugddienst. Door geld te gaan vragen gaan we een bepaald publiek niet meer aanspreken omdat niet iedereen het zo breed heeft.

Doordat het aanbod gratis is, is er geen drempel om bij inschrijving ook echt te komen. We merken dat hier veel misbruik van gemaakt wordt, waardoor er veel plaatsen onbenut blijven wat een hoge kostprijs met zich meebrengt. Dit kunnen we niet langer verantwoorden. Zie ook punt 4.

- Het online aanmelden en betalen kan zorgen voor moeilijkheden bij mensen die hier geen toegang tot hebben of niet gemakkelijk met kunnen werken.

Het is nog steeds mogelijk om telefonisch te reserveren of via bancontact te betalen. (op dit moment reserveert 85% online maar we kiezen er bewust voor om het telefonische inschrijven wel te behouden)

- Door het vragen van geld gaan mensen meer kwaliteit verwachten van de medewerkers van de jeugddienst. Daardoor zal de jeugddienst op professionelere mensen beroep moeten doen, met als gevolg dat jongeren minder de kans krijgen om zich als vrijwillige krachten te ontplooien binnen het jeugdwerk.

Het is nog steeds de bedoeling om te blijven werken met vrijwillige monitoren. Aan de kwaliteit zal gewerkt worden door het ondersteunen van vrijwilligers, monitorencursussen aan te bieden, vormingsdagen... net zoals dit bij bijvoorbeeld speelpleinwerkingen het geval is waar ook betaald moet worden maar waar men volledig met vrijwilligers werkt.

We willen nog meegeven dat het steeds een optie om te kiezen voor een open aanbod. Hiervoor moet niet worden ingeschreven en niet betaald worden zodat dit toegankelijker en laagdrempeliger is dan het systeem van de A – kaart activiteiten.

EKEREN:

District: gunstig

Jeugdraad: ongunstig

Bezorgd:

- ... dat de laagdrempeligheid van de activiteiten aangeboden door de districtsjeugddiensten zal verdwijnen. *Zie punt 2 en 4*
- ... dat er een terugval in de inschrijvingen te verwachten is. Van een volledig gratis aanbod overschakelen naar een betalend aanbod met de voorgestelde prijzen zou wel eens een serieuze terugval kunnen betekenen in de deelnemersaantallen. *Zie punt 4*
- ... dat er op deze manier een onderscheid gaat ontstaan tussen enerzijds kinderen wiens ouders wel voldoende financiële draagkracht hebben en dus kunnen deelnemen aan het activiteitenaanbod en anderzijds kinderen wiens ouders niet voldoende financiële draagkracht hebben en dus niet kunnen deelnemen aan het activiteitenaanbod. *Zie punt 2*
- ... dat ze geen redenen ziet om naar een betalend aanbod te gaan. De jeugdraad vraagt zich af welke motivatie er schuilt achter deze beslissing. Als het betalend maken van het aanbod een manier is om ouders te stimuleren om hun inschrijvingen na te komen, dan denkt de jeugdraad dat er socialere en betere manieren mogelijk zijn om dit te bereiken. *Andere alternatieven zoals een zwarte lijst (mensen die 3 keer niet komen opdagen mogen niet meer inschrijven) werken niet. Het is niet langer haalbaar om activiteiten gratis aan te bieden als bijna de helft terug annuleert of niet komt opdagen.*
- ... dat de tweedeling tussen een normaal tarief en een VT tarief beter kan verdwijnen. Alle kinderen zouden aan een VT tarief moeten kunnen inschrijven. *Zie punt 2*
- ... dat het onduidelijk is waar de inschrijfgelden naartoe gaan. Worden die terug geïnvesteerd in jeugd en jongeren of gaan die naar andere beleidsdomeinen? *Deze keuze is door het district zelf te maken.*
- ... dat er nog onduidelijkheid is ivm de inschrijvings- en betalingsmethode. Hoe gaat dit in zijn werk gaan? Hoe kunnen ouders weten in welke prijscategorie zij vallen? Zal er nog eenvoudig en snel ingeschreven kunnen worden nu er ook betalingen aan te pas komen? Is dit alles niet drempelverhogend? *Zie punt 3*

HOBOKEN

District: Gunstig mits voorwaarden

De districtsraad geeft positief advies over het ontwerp retributiereglement voor jeugdactiviteiten van districtsjeugddiensten maar met voorbehoud tegen de vooropgestelde verdeelsleutel en wenst uitdrukkelijk dat de volledige financiering terugvloeit naar het district.

Zie punt 1

Jeugdraad: gunstig mits voorwaarden

De jeugdraad begrijpt dat er een prijs wordt gevraagd voor het organiseren van activiteiten om zo de annulaties te doen dalen. De manier van inschrijven en betalen vinden we wel hoogdrempelig. Er zouden andere manieren van betalingen ook moeten worden aangeboden (via sms bijvoorbeeld). De jeugdraad vreest voor een daling in de inschrijvingen en vindt het ook belangrijk dat er open en gratis aanbod wordt georganiseerd dat voor iedereen vrij toegankelijk is.

Zie punt 2 en 4

Het is een districtskeuze om te gaan voor een open en gratis aanbod.

Goed dat er een aangepast en laag tarief is voor VT. De jeugdraad vraagt zich af wie hiervoor in aanmerking komt en hoeveel mensen dit zijn in Hoboken?

Zie punt 2. (Cijfers voor Hoboken opgevraagd)

MERKSEM

District: Ongunstig

Het districtcollege stelt dat de uitgaven voor de jeugdactiviteiten volledig door de districten met lokaal budget worden gefinancierd. Indien er een bijdrage wordt gevraagd aan de ouders, die hun kinderen voor door het district georganiseerde activiteiten inschrijven, dan dienen deze inkomsten volledig naar het district te komen. *Zie punt 1*

Jeugdraad: Ongunstig

De jeugdraad geeft een negatief advies. De kracht van het vrijetijdsaanbod van de jeugddienst was net dat het gratis en daardoor laagdrempelig is.

Argumenten die meespeelden om een negatief advies te geven :

- De sociale tarieven zijn te hoog. *Zie punt 2 en 4*
- Grote gezinnen betalen veel. Een minderingsregel opnemen voor grote gezinnen kan een oplossing zijn. Vanaf het tweede en derde kind betaal je minder.
Is een optie die we zeker zullen onderzoeken.
- Wat als je annuleert?
Bij annulatie kan je je geld terugkrijgen op voorwaarde dat er een doktersbriefje wordt voorgelegd.

WILRIJK

District: ongunstig

De districtsraad wil zo weinig mogelijk drempels creëren naar kinderen en jongeren toe en geeft (voorlopig) ongunstig advies over het ontwerptributiereglement voor jeugdactiviteiten van districtsjeugddiensten op basis van volgende bemerkingen:

- Door dit nieuwe systeem in te voeren komt de bedenking boven dat de bezettingscijfers (die voor Wilrijk goed zijn) er helaas op achteruit zullen gaan en dat de doelgroep die nu bereikt wordt niet meer gehaald zal worden. We uiten een bezorgdheid naar het aantal deelnames dat zal dalen; activiteiten waarvan de kostprijs (vb. parkspel, crea activiteit, voorleesactiviteit, spel,...) laag is, zou jammer zijn om hier een retributie voor te vragen. De drempel tot deelname wordt verhoogd;
zie punt 4

- Het basistarief om deel te nemen is een hoge prijs voor activiteiten. Zo betaal je voor een hele dag 7,50 euro of 15,00 euro. Wanneer je een dag naar Koraal gaat betaal je 7,50 euro (inclusief warme maaltijd, voor en na opvang). De deelnamekost is enorm hoog om te komen van een gratis aanbod; *De 15 euro gaat enkel over dure uitstappen zoals pretparken. Alle andere dagactiviteiten kosten maximum 7.5 euro. Zie punt 4.*
- We pleiten ervoor dat een vlotte manier van betalen mogelijk is bijvoorbeeld via sms; *Zie punt 3*
- De kosten- batenverhouding is niet in evenwicht. De opvolging van betalingen, inschrijvingen, ... zal meer personeelsuren vragen dan wat er effectief uitgehaald zal worden; *Er wordt een nieuw online inschrijfsysteem / database geïmplementeerd waardoor alles automatisch kan verlopen. Bovendien valt ook de arbeidstijd weg die nu wordt gestoken in het opvolgen van de reservelijst.*
- We stellen ons de vraag of er voldoende tijd is om deze wijzigingen tijdig te communiceren naar de burgers toe. Het is belangrijk dat zij over de juiste informatie beschikken bij de start van de volgende inschrijfperiode. *Er zal een communicatiecampagne voorafgaan aan het invoeren van het nieuwe systeem om de gebruikers hierover tijdig te informeren.*
- Gelet op de decentralisatiegedachte en gelet op het feit dat jeugd een districtsbevoegdheid is, kan de keuze per district genomen worden om mee in te stappen in dit nieuwe systeem; *Er kan gekozen worden om niet mee in het betalende aanbod te stappen. Alternatief is bijvoorbeeld het aanbieden van een gratis open aanbod. Retributiereglementen zijn bevoegdheid van de gemeenteraad en moeten wel door alle districten nageleefd worden, er mag dus niet van de prijzen afgeweken worden die hierin worden vastgelegd. Als er besloten wordt om niet mee in te stappen, is het ook niet mogelijk om ooit nog iets van geld te vragen voor een activiteit, ook niet bij bijvoorbeeld uitstappen.*
- Bij de startfase werd er gesproken dat de inkomsten naar het district zouden gaan, de verdeelsleutel is anders opgemaakt. Hoe en waarom wordt deze toegepast? *Zie punt 1*
- Het idee om ouders te responsabiliseren voor het inschrijven voor bepaalde activiteiten kunnen we onderschrijven. Maar het systeem dat nu voorligt is ons inziens niet rijp om nu in te voeren en zet de Wilrijkse jeugddienst zwaar onder druk.

Jeugdraad: Gunstig mits voorwaarden

- De drempel om deel te nemen aan deze activiteiten wordt hoger. Er moet ingeschreven worden en onmiddellijk betaald worden. De deelnameprijzen voor de activiteiten liggen erg hoog. De overgang van gratis naar betalen is groot. De doelgroep van de jeugddienst zal veranderen, kinderen die het het meest nodig hebben zullen met deze wijziging uit de boot vallen. Kinderen die niet aangesloten zijn bij een jeugdvereniging of sportclub, hebben het meeste nood aan dit aanbod. Zij zullen uit de boot vallen. Ouders zullen hun kinderen aan minder activiteiten laten deelnemen omwille van de deelnameprijs. Het aanbod zal niet meer over de volledige bezettingsgraad beschikken, bijgevolg zal de jeugddienst minder activiteiten organiseren. Kinderen krijgen zo minder kansen om nieuwe aspecten te leren of om hun sociale contacten te vergroten. Wanneer er geen alternatief wordt aangeboden dan bestaat de kans dat tieners gaan rond hangen op de straat zonder een zinvolle vrije tijdsbesteding. *Zie punten 2 en 4*
- De ingangstermijn is redelijk snel, we stellen ons de vraag of de burgers tijdig zullen beschikken over de wijzigingen en de juiste informatie om vlot te kunnen inschrijven. Wanneer start de communicatie op en hoe zal dit verlopen? *De startdatum zal verlaat worden aangezien het nieuwe online inschrijfsysteem eerst optimaal moet werken en uitgetest worden. Zo zal er zeker voldoende tijd voorzien worden*

om een communicatiecampagne te voorzien die het nieuwe inschrijfsysteem en het prijzenbeleid bekend zal maken.

- De einddatum is 31 december 2019. Wij vragen als jeugdraad om dit nieuwe systeem jaarlijks te evalueren

zie punt 4

- Het is positief dat er een ander tarief is voor mensen die dit het meeste nodig hebben. We hopen dat deze mensen de nodige ondersteuning krijgen bij de inschrijvingen, zodat deze drempel samen weggewerkt kan worden.

Het personeel van de jeugddienst zal steeds bereid zijn om hierin te ondersteunen.

- We pleiten voor het behoud van open activiteiten en adviseren om hier meer op in te zetten. Een laagdrempelig aanbod waar iedereen zo aan kan deelnemen, blijft een meerwaarde voor het jeugdwerk. Er moet aandacht blijven gaan om maatschappelijk kwetsbare kinderen te bereiken, een open aanbod op de pleinen kan een oplossing bieden. Hiervoor zien we ook een rol naar een partner die effectief op het plein actief kunnen zijn. *zie punt 2*
- Het is belangrijk dat alle districtsjeugddiensten dezelfde prijzen hanteren voor dezelfde activiteit. Het voorstel is om een handig werkmiddel te maken zodat de jeugddienstmedewerkers snel en efficiënt te werk kunnen gaan om een prijs te berekenen. Het moet duidelijk zijn voor de ouders hoe men aan de deelnameprijs komt en van waar de verschillende categorieën komen.

Als het retributiereglement wordt goedgekeurd op de gemeenteraad dan zijn alle jeugddiensten verplicht om dezelfde prijzen te hanteren. Er zal dan ook een nieuw en gebruiksvriendelijk online inschrijfsysteem komen dat automatisch prijzen berekend.

- Het basistarief om deel te nemen aan activiteiten is erg hoog. We hebben de vergelijking gemaakt met het lidgeld van een jeugdvereniging (+/- 40 euro per jaar). Als je een week wil deelnemen aan activiteiten op de jeugddienst betaal je evenveel als lidgeld voor een heel jaar. Is het mogelijk deze prijzen te herzien? Is het niet mogelijk om een symbolische euro te vragen voor de deelname aan activiteiten i.p.v. het basistarief? Ouders zullen minder snel hun kinderen niet sturen zonder reden. *Zie punt 4.*
- We stellen voor om te werken met een waarborgsysteem. Ouders betalen een bepaald bedrag, wanneer ze deelnemen aan activiteiten krijgen ze de waarborg terug, komen ze niet, dan wordt er een deel van de waarborg afgehouden.

Is administratief gezien veel werk. Visie van de stad is ook om met zo weinig mogelijk cash geld te werken.

- Kan er gewerkt worden met lidgeld? (je betaald een bepaald bedrag en kan hierdoor deelnemen aan activiteiten).

Dan blijft het probleem van de massale annulaties bestaan.

- Is het een optie om te werken met een stempelkaart, vgl. 10 beurtenkaart van een zwembad. Neem je deel aan een activiteit dan gaat er een deel af van je kaart.

De stad wil optimaal digitaal werken en papier dus net verminderen. Het geeft ook comfort voor de ouders om alles online van thuis uit te kunnen regelen.

- Bij deelname aan een activiteit kan men punten sparen op de A- kaart. Wanneer je 10 punten hebt verzameld kan je deze inruilen. Op welke manier wordt dit geïntegreerd bij de A-kaartactiviteiten?

Per 10 gespaard punten kan men 2 euro korting krijgen op een activiteit.

- Wanneer er een wijziging van de tarieven zich voordoet vragen we om hier opnieuw advies over te geven. *Zie punt 4*
- Het betalingssysteem moet voor ouders zo eenvoudig mogelijk zijn, zodat dit geen extra drempel kan zijn. *Zie punt 3*