

Advies:

Wijzigingen retributiereglement BOF

Naam adviesorgaan: Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdleden: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

* kinderen van 6 tot en met 9 jaar

* tieners van 10 tot en met 14 jaar

* jongeren van 15 tot en met 26 jaar

* jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar

door zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen hun mening te laten geven, op basis waarvan een gefundeerd advies opgesteld wordt.

De jeugdraad vult deze opdracht in volgens 4 stappen:

1. De districtsjeugdraad beslist om wel of niet op de adviesvraag in te gaan. Dit doen de leden van de jeugdraad door na te gaan of de adviesvraag relevant is voor het belang van minstens 1 van de 4 bovengenoemde doelgroepen.
2. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om de relevante doelgroepen te betrekken.
3. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om het advies te schrijven.
4. De districtsjeugdraad geeft een akkoord aan de jeugdconsulent voor het agenderen van het advies op het districtcollege en de districtsraad of op het college en de gemeenteraad.

Advies voor: college/gemeenteraad

Onderwerp van de adviesvraag: wijziging retributiereglement BOF

Adviestermijn: 6 weken (5 weken voor opmaak advies + 1 week voor opmerkingen)

Deadline: 22/02/2018

Inhoud

1. Waarover gaat de adviesvraag?	3
2. Gegevens adviesverloop.....	4
2.1 Wie geeft advies?	4
2.2 Hoe namen de leden van de jeugdraden de beslissing om in te gaan op de adviesvraag?	4
2.3 Wie hebben jullie betrokken bij de opmaak van het advies?	5
2.4 Gegevens van de adviesgevers.....	5
2.4.1 Geslacht	5
2.4.2 Leeftijd.....	5
2.4.3 Woonplaats	6
3. Aard advies	7
4. Advies over de inhoudelijke wijzigingen	8
Algemeen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Waarover gaat de adviesvraag?

De stad vraagt de jeugdraad om advies over de wijzigingen aan het reglement gebruikers- en retributiereglement van SB/BOF.

Dit gaat over een van de logistieke diensten van de stad Antwerpen inzake evenementen en activiteiten op openbaar domein.

De reglementen wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De adviesraden kregen volgende documenten als bijlage :

- een presentie met een overzicht van de wijzigingen
- het retributiereglement
- het gebruikersreglement



presentatie_reglemen
tenBOF_Jeugdraad.ppt



Gebbruiksreglement_S
B_BOF.DOCX



Retributiereglement_
SB_BOF.DOCX

2. Gegevens adviesverloop

In dit deel staat wie betrokken was en hoe het advies tot stand kwam. We schrijven dit om op een transparante manier kenbaar te maken aan het college en/of gemeenteraad hoe het advies tot stand kwam, wie er aan heeft meegewerkt en welke kinderen, tieners en jongeren mee hun mening hebben gegeven.

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen.

- De adviesvraag werd doorgemaid naar alle districtsjeugdramen en de ondersteunende jeugdconsulenten.
- De deskundige inspraak en participatie Jeugd deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen te bundelen tot een overzichtelijk document.

2.1 Wie geeft advies?

Volgende districtsjeugdramen vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en vonden de tijd om een advies te geven:

- De districtsjeugdraad Berchem
- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
- De districtsjeugdraad Merksem
- De districtsjeugdraad Hoboken
- De districtsjeugdraad Wilrijk

Volgende districtsjeugdraad vond de adviesvraag **niet relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen**:

- De districtsjeugdraad Deurne

Volgende districtsjeugdramen gaven geen antwoord of ze de adviesvraag **wel of niet relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen**:

- De districtsjeugdraad Antwerpen
- De districtsjeugdraad Borgerhout
- De districtsjeugdraad Ekeren

2.2 Hoe namen de leden van de jeugdramen de beslissing om in te gaan op de adviesvraag?

- Districtsjeugdraad Berchem:
 - *'Heel wat verenigingen lenen regelmatig materiaal bij SB/BOF.'*
- Districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - Tijdens de bijeenkomst
- Districtsjeugdraad Deurne:
 - *'De jeugddienst stuurde de vraag door naar de Deurnse jeugdverenigingen.'*
- Districtsjeugdraad Hoboken:
 - Tijdens een bijeenkomst en digitaal.
- Districtsjeugdraad Merksem:
 - *'Bestuur jeugdraad.'*
- Districtsjeugdraad Wilrijk:

- *'De adviesvraag heeft ons bereikt tussen 2 geplande vergaderingen van de jeugdraad. Er werd besloten om de vraag eerst via mail (verstuurd op 1/2) te stellen aan de leden van de jeugdraad. Deadline voor opmerkingen en vragen werd op woensdag 14/2 gezet. Wegens geen respons via mail werd, de vraag alsnog en in extremis geagendeerd op de vergadering van de jeugdraad van 19/2.'*

2.3 Wie hebben jullie betrokken bij de opmaak van het advies?

- Districtsjeugdraad Berchem:
 - *'De leden van de jeugdraad Berchem, alle leden van de jeugdraad van Berchem zijn actief binnen een jeugdvereniging.'*
- Districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo:
 - *'De leden van de jeugdraad'*
- Districtsjeugdraad Deurne:
 - *'De vraag voor advies werd doorgestuurd naar de verschillende Deurnse jeugdverenigingen. De jeugdverenigingen konden antwoorden via mail. Er kwam geen antwoord van 5 jeugdverenigingen.'*
- Districtsjeugdraad Hoboken:
 - *'Scouting Hoboken, jeugdhuis Joh, Gouw Antwerpen, Gewest zak Chiro'*
- Districtsjeugdraad Merksem:
 - *'De tijd was te kort om nog andere te betrekken, het advies is opgemaakt door het bestuur.'*
- Districtsjeugdraad Wilrijk:
 - *'De leden van jeugdraad Wilrijk, m.b. groepsleiding en leiding van jeugdverenigingen met personen van 17 tot en met 26 jaar. De kerngroep van de jeugdraad heeft besloten om de adviesvraag door te sturen naar de leden van de jeugdraad.'*

2.4 Gegevens van de adviesgevers.

In totaal werkten 34 personen mee aan dit advies.

2.4.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die advies gaven.

gender	aantal
meisje	8
jongen	26
onbekend	0
totaal	34

2.4.2 Leeftijd

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de adviesgevers.

Er bestaat geen minimumleeftijd om lid te zijn van de jeugdraad. De maximumleeftijd is 30 jaar.

leeftijd	aantal	leeftijd	aantal	leeftijd	aantal	leeftijd	aantal
1 jaar	0	9 jaar	0	17 jaar	2	25 jaar	2

2 jaar	0	10 jaar	0	18 jaar	2	26 jaar	1
3 jaar	0	11 jaar	0	19 jaar	3	27 jaar	0
4 jaar	0	12jaar	0	20 jaar	8	28 jaar	0
5 jaar	0	13 jaar	0	21 jaar	5	29 jaar	1
6 jaar	0	14 jaar	0	22 jaar	1	30 jaar	0
7 jaar	0	15 jaar	0	23 jaar	0	onbekend	8
8 jaar	0	16 jaar	0	24 jaar	1	totaal	34

2.4.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de adviesgevers. De lijst is alfabetisch gerangschikt.

Woonplaats	
	aantal
Antwerpen	0
*Antwerpen 2000	0
*Antwerpen 2018	4
*Antwerpen 2020	2
*Antwerpen 2030	0
*Antwerpen 2050	0
*Antwerpen 2060	1
Berchem 2600	5
Berendrecht-Zandvliet-Lillo 2040	3
Borgerhout 2140	0
Deurne 2100	0
Ekeren 2180	0
Hoboken 2660	6
Merksem 2170	3
Wilrijk 2610	8
een andere gemeente	2
onbekend	0
totaal	34

3. Aard advies

De jeugdraad bepaalt zelf hoe een advies geagendeerd wordt op het college en de gemeenteraad.

De jeugdraad kan kiezen uit volgende mogelijkheden:

- een negatief advies
- een positief advies met voorwaarden
- een positief advies
- een SWOT advies
 - Dit betekent niet strikt positief of negatief, wel een advies over het geheel met sterktes, zwaktes, bedreigingen, kansen, opmerkingen en vragen.

Districtsjeugdraad Berchem:

- een positief advies

Districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo:

- een SWOT-advies

Districtsjeugdraad Deurne:

- geen advies

Districtsjeugdraad Hoboken:

- Een gunstig advies mits voorwaarden
 - We vinden het goed dat er regelgeving komt, maar het reglement zelf kan nog beter worden uitgewerkt, er zijn veel onduidelijkheden en tegenstrijdigheden.

Districtsjeugdraad Merksem:

- Een SWOT advies

Districtsjeugdraad Wilrijk:

- een positief advies
 - *'Er hebben ons geen opmerkingen of vragen bereikt vanuit de leden van de jeugdraad die via mail bevroegd werden.
Er zijn geen opmerkingen of vragen betreffende de wijzigingen en aanpassingen op de vergadering van de jeugdraad op 19/2. Jeugdraad Wilrijk geeft dan ook een positief advies m.b.t. het reglement BOF.'*

4. Advies over de inhoudelijke wijzigingen

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

Jeugdraad Berchem:

- De veranderingen die zijn aangebracht zijn volgens ons allemaal positief aangezien dat het gaat om ofwel een uitbreiding van het reglement of over een vermindering van de prijzen.

Jeugdraad Merksem:

De retributies zullen vanaf nu 'eerlijker' zijn, omdat enkel de vervangwaarde wordt aangerekend. Boetes zullen er voor zorgen dat iedereen het materiaal met zorg zal gebruiken.

Jeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo:

- Het is een positieve zaak dat er in de toekomst retributies volgen bij misbruik. In het verleden was dit niet het geval.
- Het is positief dat de retributie wordt berekend op de vervangwaarde

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Jeugdraad Hoboken:

- Over 'Netheid van het openbaar domein':
 - De jeugdraad denkt dat hier veel discussies rond kunnen ontstaan. De jeugdraad wenst een duidelijke omschrijving van de mate van netheid.
- Over 'Retributie voor het overschrijden van de toegekende uitleentermijn':
 - In de praktijk werd dit artikel vaak gebruikt om een extra retributie op te leggen bovenop andere retributies indien materiaal verloren gaat en de organisatie nog in discussie is met de dienst.
 - Dit is onwettig daar de organisatie dan betaalt voor de vervangwaarde van het materiaal en een extra 'boete' voor laattijdig terug leveren opgelegd krijgt.
 - Graag specifieke uitsluiting van dit soort situaties in het reglement.
- Over 'Retributie voor heropbergen van materiaal':
 - De jeugdraad wenst meer duidelijkheid in hoelang het dan duurt iets terug op te bergen en wil duidelijkere instructies van hoe materialen opgeborgen moeten worden. Bijvoorbeeld online raadpleegbare instructies.
- Over 'Indeling in categorieën':
 - De jeugdraad vindt het niet helemaal duidelijk hoe je in welke categorie kan geraken of ben je als jeugdvereniging steeds beperkt tot categorie 4?
 - De jeugdraad suggereert een flowchart dat duidelijk maakt hoe je tot welke categorie kan behoren.
 - Het verschil in wat promotiemateriaal en wat deco-materiaal is, is niet duidelijk voor categorie 4 en 5.

Jeugdraad Merksem:

- Geen negatieve zaken opgemerkt.

Jeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo:

- Als het materiaal aan 'iedereen' wordt uitgeleend, dan verdwijnt de identiteit van de Stad. Het materiaal met het Antwerpse logo verschijnt dan bij alle evenementen in het straatbeeld. Ook zal het materiaal sneller verslijten.
- De jeugdraad wil niet dat natuurlijke personen gebruik mogen maken van de uitleendienst.
-

Vragen aan college/gemeenteraad**Jeugdraad Hoboken:**

- Over 'Categorie 1, 2, 3 kan enkel nog promotioneel materiaal reserveren'
 - Het is voor jeugdverenigingen niet duidelijk of ze nog aanspraak kunnen maken op rode tentjes van de stad.
 - De aanwezigen vinden het nodig om deze tentjes te kunnen blijven ontlenen omdat tentverhuur te kostelijk is voor kleine evenementen.
 - Voorziet de stad of de districten dan witte tentje?
 - Kan een jeugdvereniging die bijvoorbeeld 250 personen of meer bereikt via een evenement toch aanspraak maken op de tentjes ?

Jeugdraad Merksem:

- Misschien de voorwaarde om als groot evenement te worden gerekend herbezien, zodat beginnende opkomende evenementen die nog niet aan + 3000 bezoekers per dag geraken of + 1500 op het drukste moment qua infrastructuur een duwtje in de rug te geven om te kunnen groeien. Vooral de podia zijn belangrijk voor deze evenementen in Merksem die nog niet aan dat aantal bezoekers geraken.

Jeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo:

- Wat betekent 'reclame-evenementen'? Indien dit commerciële activiteiten of organisaties zijn, wil de jeugdraad niet dat deze toegang hebben tot de uitleendienst. Indien deze toch toegelaten worden, moeten de Antwerpse verenigingen steeds voorrang hebben.
- Hoe beslist men welke aanvrager zijn materiaal krijgt? Is dit het principe 'eerst is eerst', of behandelt men de aanvragen voor eenzelfde dag tezamen en wordt er op basis van de categorieën beslist?
- De wijzigingen in de voorgestelde PowerPoint zijn niet duidelijk omschreven. De jeugdraad moest soms gokken naar een eventuele betekenis aangezien bepaalde begrippen niet duidelijk zijn voor hen. Bijvoorbeeld: Wat is promotioneel materiaal? Zijn dit communicatiemiddelen of is dit het uitleenmateriaal? In dia 8 staat 'rode tentjes' tussen haakjes, waarbij categorie 4 (verenigingen) dit niet meer zouden kunnen gebruiken. De jeugdraad wenst graag verduidelijking.

Bedreiging**Jeugdraad Berchem:**

- Nu je maximaal gebruik dient te maken van de stedelijke elektriciteit voorzieningen hebben ze schrik dat het organisatorisch veel meer werk gaat zijn door de omslachtige procedure om hiervoor een machtiging te krijgen.

Jeugdraad Merksem:

- Er zijn door deze wijzigingen meer afnemers mogelijk van het materiaal, wat op zich goed nieuws is, maar men zal wel moeten nagaan of het huidige aantal aan materiaal nog steeds genoeg is aan het aantal mogelijke extra afnemers.

Jeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo:

- Hoe meer mensen gebruik maken van de uitleendienst, hoe sneller materiaal uitgeleend zal zijn. Nu gebeurt het al regelmatig dat het aangevraagde materiaal niet meer voorradig is.

Opmerkingen**Jeugdraad Hoboken:**

- Over 'Ophalen materiaal':
 - Blijft het bespreekbaar om materiaal later te laten ophalen?
 - Dit is belangrijk omdat jeugdbewegingen met vrijwilligers werken en soms een langere afbouw nodig hebben van een evenement.

Kansen**Jeugdraad Berchem:**

- De jeugdraad van Berchem ziet hier voor de stad Antwerpen de kans om alle informatie en de verschillende diensten waar aanvragen bij moeten ingediend worden te bundelen op 1 web pagina.