

Trammezandlei & Ridder van Parijsstraat

Participatiemoment 10 maart 2021

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

- Inleiding
- Participatie
- Randvoorwaarden
- Scenario's

Inleiding

Inleiding

Antwerpen breekt uit

- Doel= aangename straten en pleinen die zorgen voor verkoeling, meer groen en water
- Straten en verharde pleinen waar mogelijk vervangen door groen of waterdoorlatende materialen
- Meer woonkwaliteit
- Veilige opvang van overvloedige regen
- Verkoeling tijdens warme zomerdagen
- Hergebruik opgevangen water tijdens extreme droogte



Participatie

Participatie

Participatiestappen

- Toetsing draagvlak bewoners ABU
- Digitaal droommoment
- Digitale bevraging
- **Digitaal info- & participatiemoment scenario's**

Randvoorwaarden

Randvoorwaarden

Antwerpen breekt uit

Heraanleg moet vertrekken vanuit klimaatopgave: maximale maatregelen nemen rond ontharden, vergroenen en verblauwen.

Randvoorwaarden

Groentoets en wortelonderzoek bomen

Toekomstverwachting bomen:

Ridder van Parijsstraat: *Carpinus betulus* 'Fastigiata'

- op vlak van leeftijd: varieert tussen 120 en 140 jaar
- in realiteit: 10-20 jaar (inschatting)

Trammezandlei: *Pyrus calleryana* 'Chaticleer'

- op vlak van leeftijd: iets meer dan 30 jaar
- In realiteit: 10-20 jaar (inschatting)

Randvoorwaarden

Groentoets en wortelonderzoek bomen

Resultaat wortelonderzoek:

- voldoende haarwortels aanwezig om de bomen evt. te verplanten (maar verplanten is sowieso niet ideaal)
- bomen zijn geworteld buiten de boomspiegels wat het niet evident zal maken om de plantvakken te vergroten of bijkomende maatregelen te voorzien
- indien de plantvakken vergroot worden zal er met een constructie gewerkt moeten worden waarbij de boomwortels niet beschadigd geraken



Randvoorwaarden

Groentoets en wortelonderzoek bomen

De bestaande bomen zijn het waard om te behouden, maar enkel indien de **groeiplaats kan worden verbeterd en vergroot**. Anders heeft het behoud van de bomen geen zin, aangezien ze vroegtijdig zullen afsterven.

Randvoorwaarden

Brandweer

- rijwegbreedte voor brandweer moet minimaal 4m zijn in stedelijke context (= nodige opstelruimte bij interventies zodat alle woningen bereikbaar zijn; 3,5m minimale vrije doorgang)
- geen redenen voor uitzonderingen in dit project
- draaiboek stad Antwerpen moet worden gevolgd

Randvoorwaarden

Draaiboek stad Antwerpen

Enkelrichting klassieke woonstraat:

- rijweg **4m20** (bij parkeren aan 2 zijden) → extra 20cm in functie van fietsers in twee richtingen
- rijweg **4m10** (bij parkeren langs 1 zijde)
- parkeerstrook 2m
- voetpaden min. 1m90 (plaatselijke versmallingen wel mogelijk, afhankelijk van situatie)

Dubbelrichting klassieke woonstraat:

- rijweg **4m80** (bij parkeren aan 2 zijden)
- parkeerstrook 2m
- voetpaden min. 1m90 (plaatselijke versmallingen wel mogelijk, afhankelijk van situatie)

Randvoorwaarden

Draaiboek stad Antwerpen

Woonerf

- gelijkgrondse aanleg (geen aparte voetpaden en rijweg, maar gemengd)
- minimale breedte rijloper 3m50, opstelruimte brandweer 4m, exacte afmetingen afhankelijk van inrichting

Scenario's

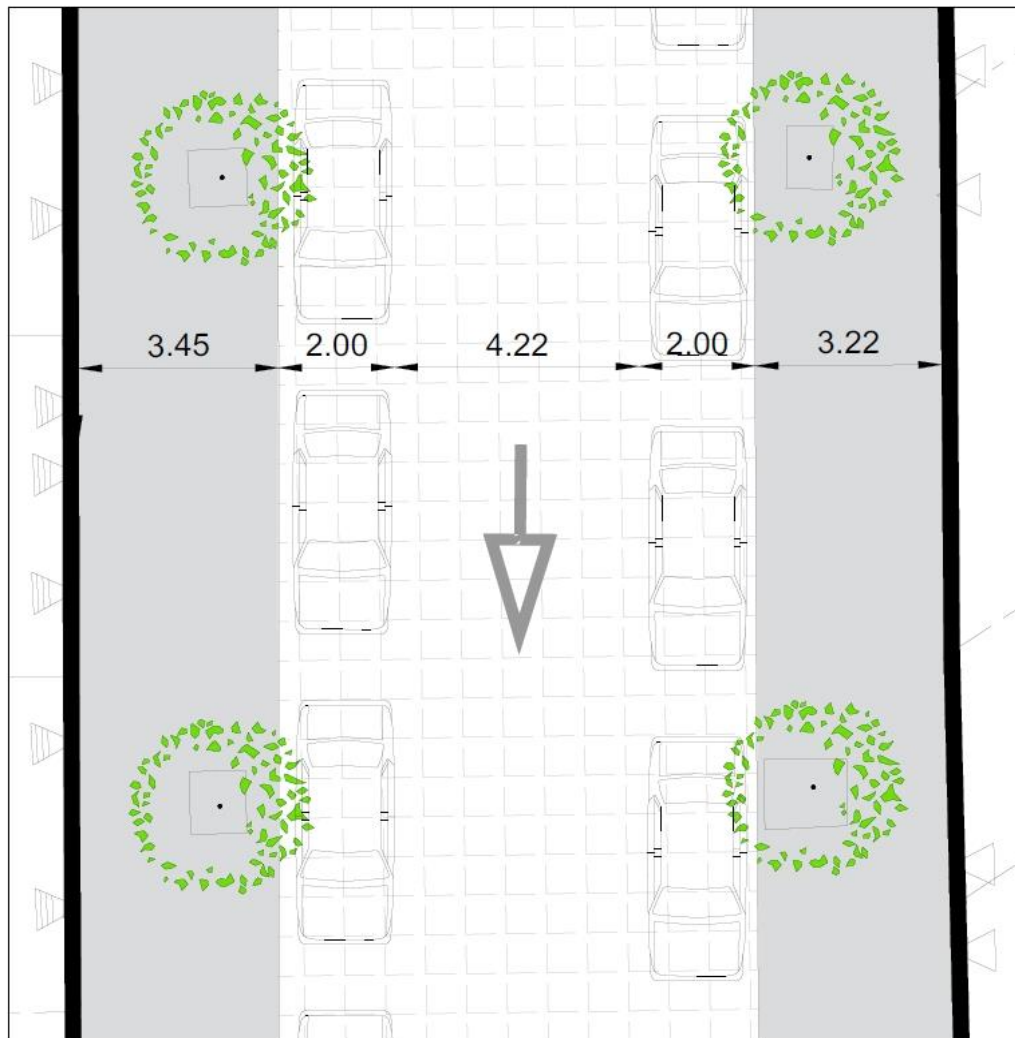
Scenario's

Ontwerpend onderzoek

- Weergeven van de mogelijke inrichtingsprincipes per straat.
- Afwegingen maken: bvb tussen klimaatingrepen, parkeren en behoud van de bestaande bomen.
- Randvoorwaarden verenigen met de wensen en suggesties van de bewoners.
- Samen met de bewoners tot een gedragen concept komen voor de nieuwe straten.
- Concept plein volgt nadat keuzes voor de straten zijn gemaakt.

Scenario's – Trammezandlei (noord)

Bestaande toestand



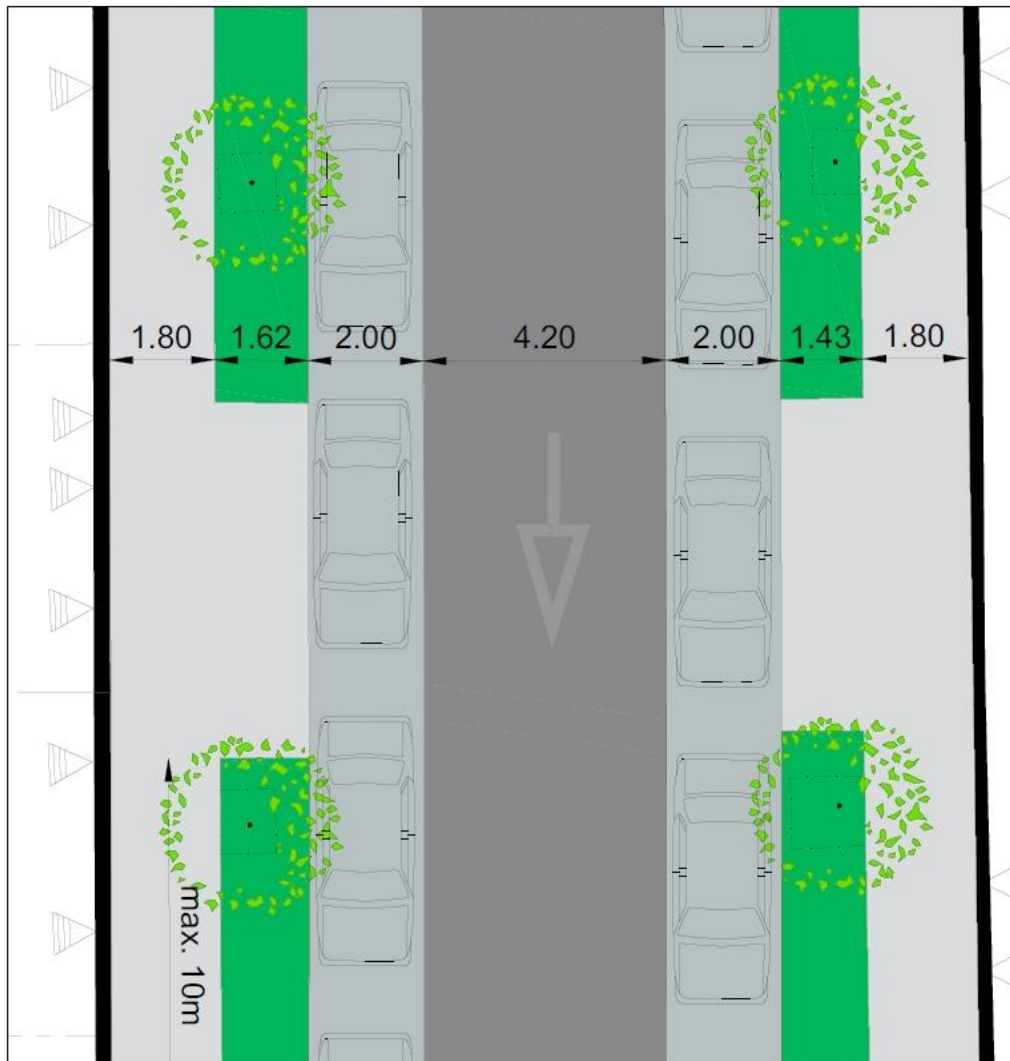
Analyse

- bomen staan in slechte groeiomstandigheden, dicht tegen de gevel
- boomsoort met beperkte levensduur
- rijweg voldoende breed
- straat in kassei



Scenario's – Trammezandlei (noord)

Scenario 1: behoud bestaand rijwegprofiel



Kenmerken:

- behoud huidige straatprofiel
- enkelrichting
- dubbelzijdig parkeren
- gevraagde rijwegbreedte: 4.20m
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk

Voordelen

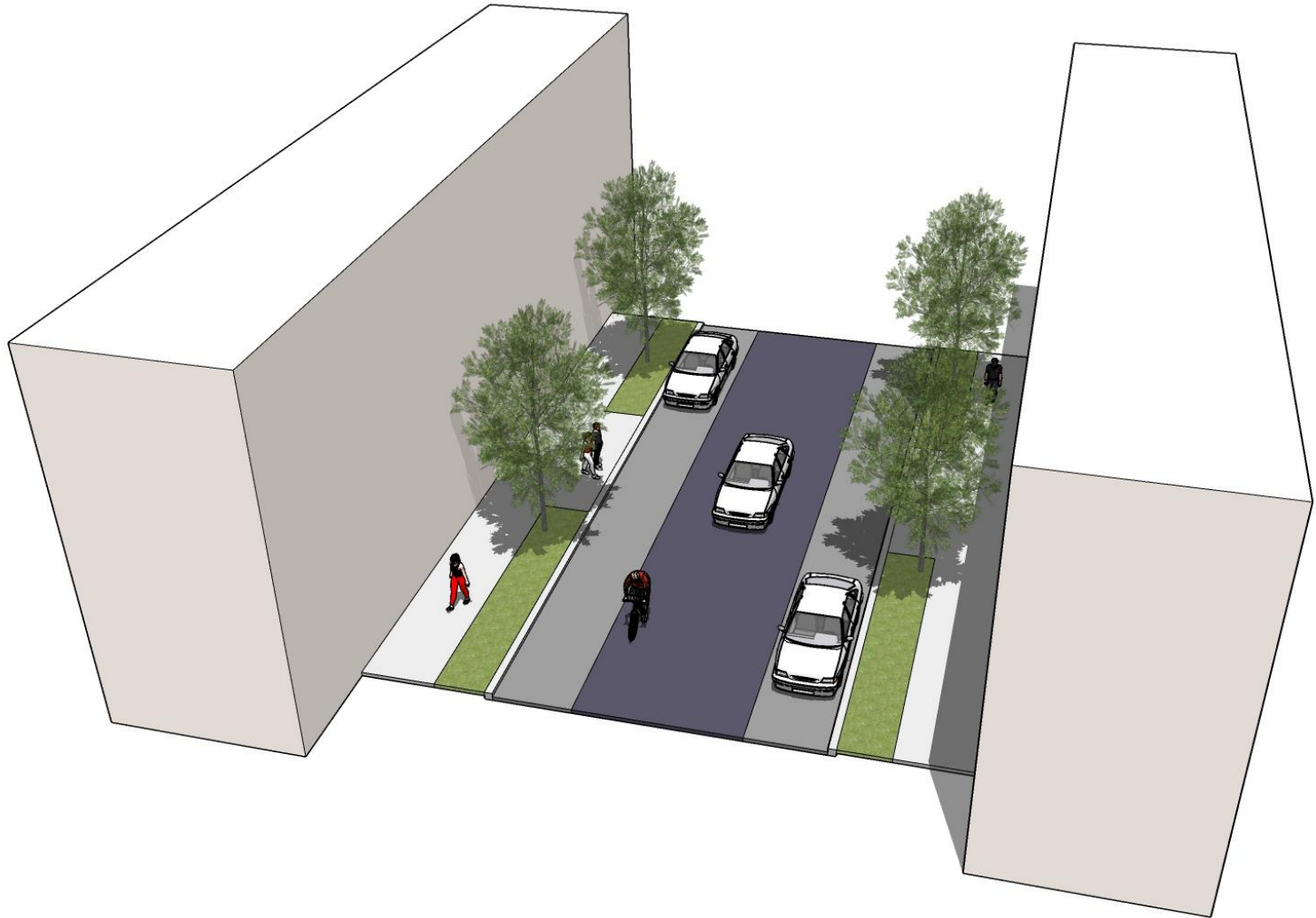
- maximaal behoud bomen
- minimale wijziging profiel
- aantal parkeerplaatsen grotendeels behouden

Nadelen

- plaatselijk smaller voetpad

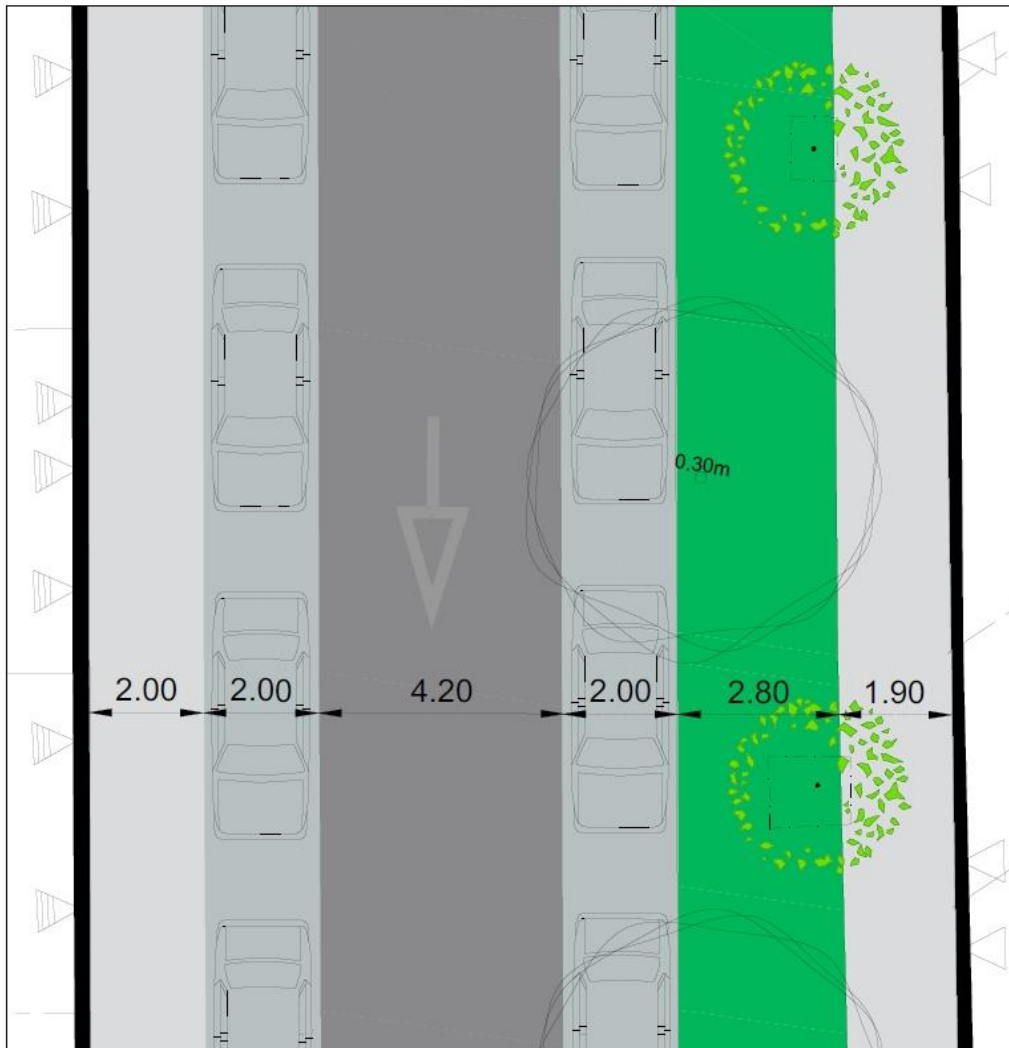
Scenario's – Trammezandlei (noord)

Scenario 1: behoud bestaand rijwegprofiel



Scenario's – Trammezandlei (noord)

Scenario 2: groenzone aan 1 zijde



Kenmerken:

- aangepast straatprofiel
- enkelrichting
- dubbelzijdig parkeren
- gevraagde rijwegbreedte: 4.20m
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk
- grote groenzone

Voordelen

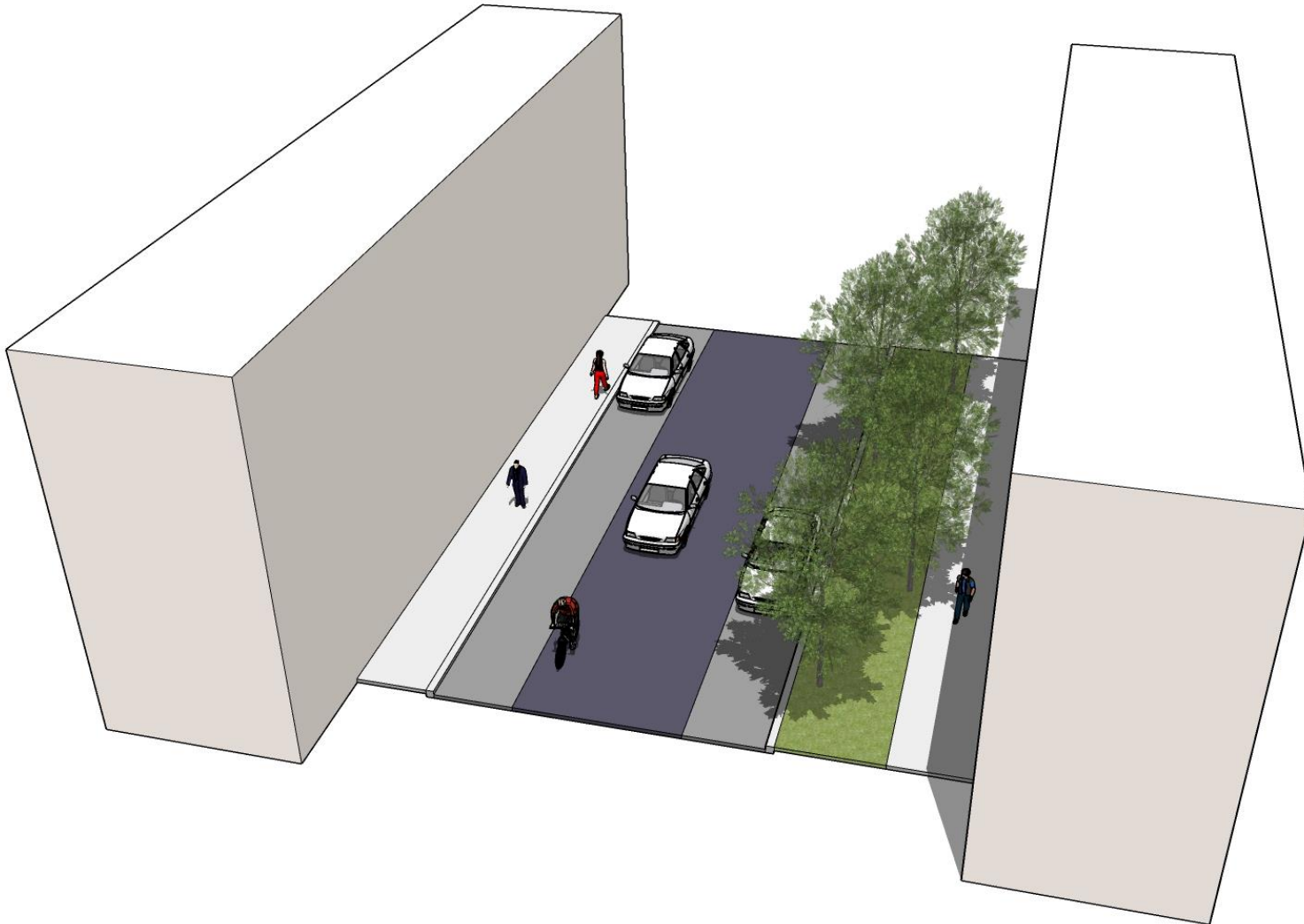
- mogelijkheid om meer grote, nieuwe bomen in de straat te planten in kwaliteitsvolle groeiomstandigheden
- ruimte voor groen- en watergebonden ingrepen
- aantal parkeerplaatsen grotendeels behouden

Nadelen

- aantal bomen dienen te verdwijnen

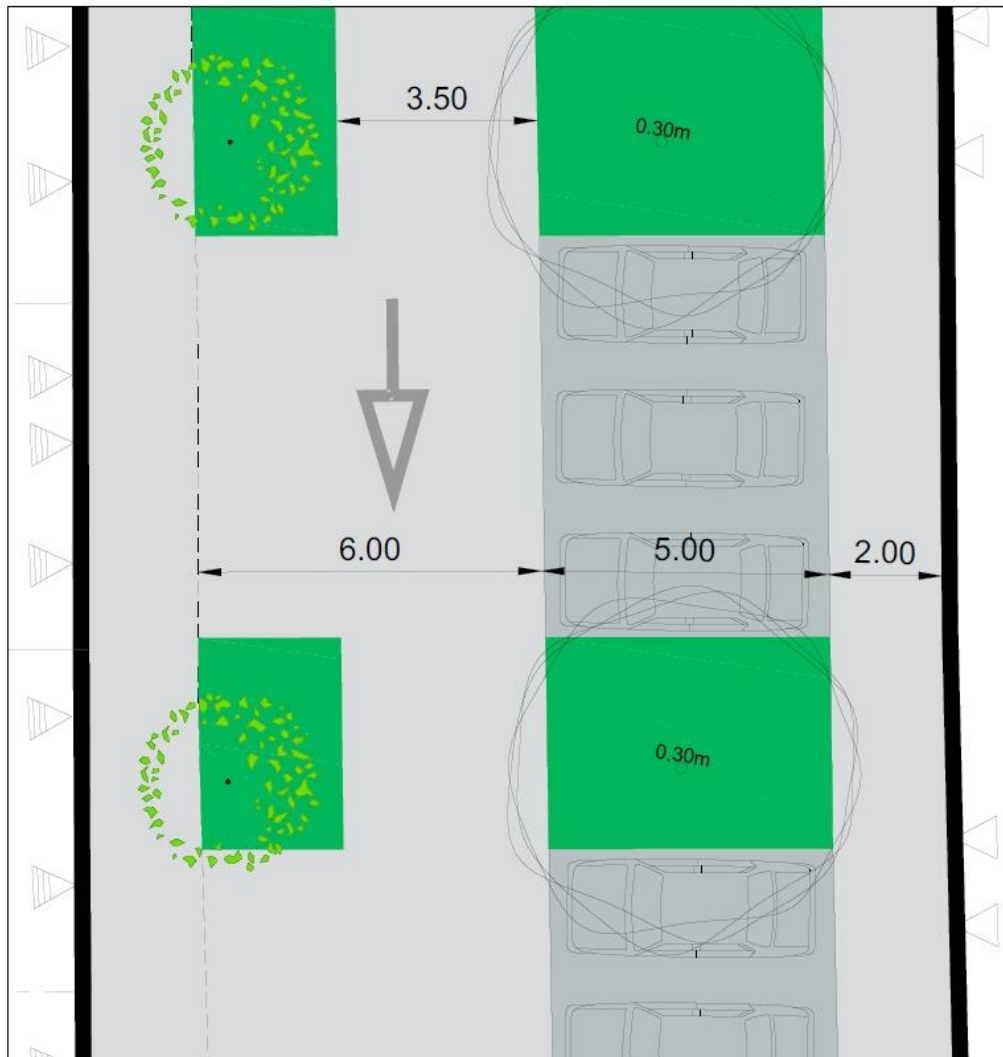
Scenario's – Trammezandlei (noord)

Scenario 2: groenzone aan 1 zijde



Scenario's – Trammezandlei (noord)

Scenario 3: woonerf



Kenmerken:

- woonerf: huidig straatprofiel en beeld wordt gewijzigd
- enkelrichting
- gevraagde vrije doorgang: 4.00m (plaatselijke versmalling naar 3.5m mogelijk)
- geen voetpadzone gelijkgronds aangelegd met de rijweg
- asverschuiving
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk
- parkeren in haakse parkingpockets (+6m vrije ruimte)

Voordelen

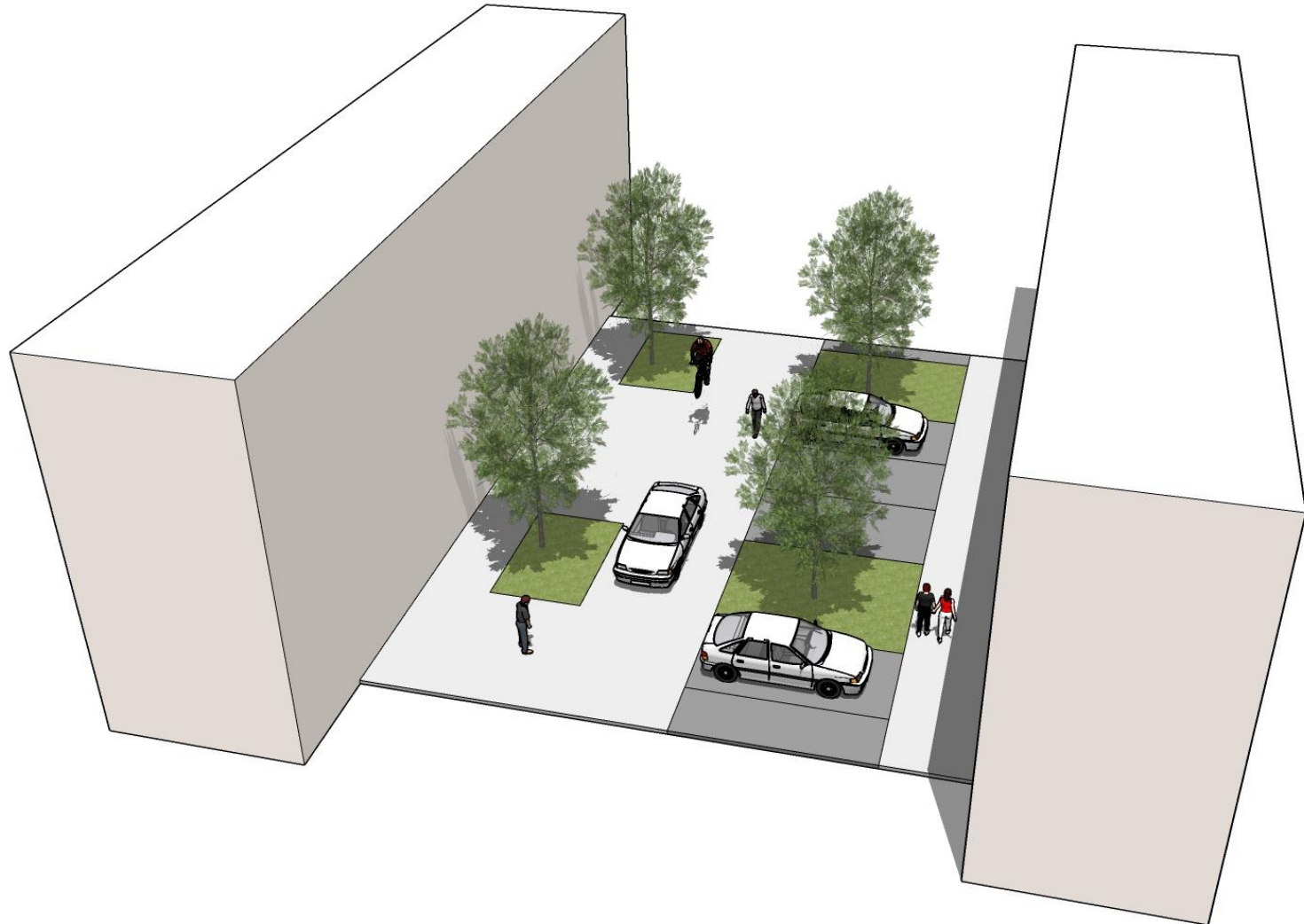
- mogelijkheid om meer grote, nieuwe bomen in de straat te planten in kwaliteitsvolle groeiomstandigheden
- ruimte voor groen- en watergebonden ingrepen
- aantal parkeerplaatsen grotendeels behouden
- asverschuivingen zorgen voor afremmend effect
- mogelijkheid tot verblijfsruimtes

Nadelen

- aantal bomen dienen te verdwijnen

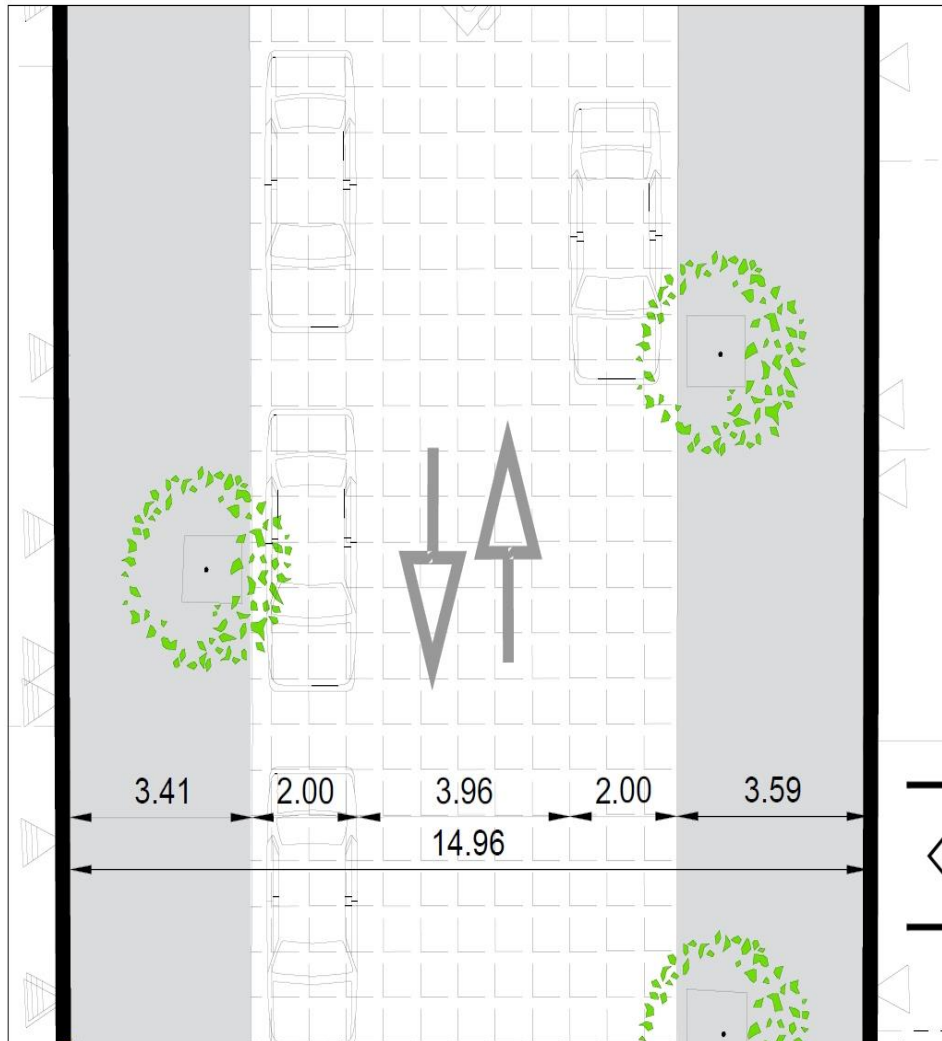
Scenario's – Trammezandlei (noord)

Scenario 3: woonerf



Scenario's – Trammezandlei (zuid)

Bestaande toestand



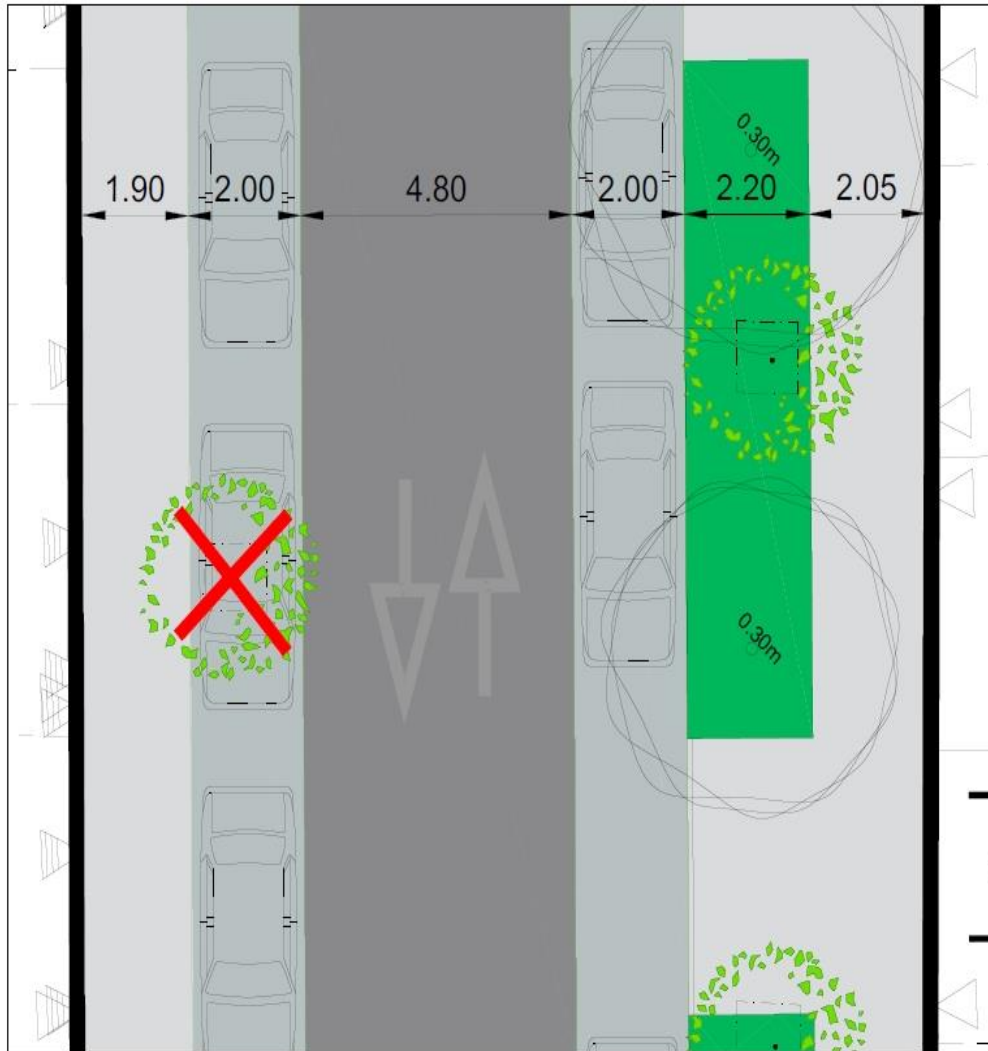
Analyse

- straat te smal voor 2-richtingverkeer + dubbel parkeren
- straat in kassei
- bomen staan in slechte groeiomstandigheden



Scenario's – Trammezandlei (zuid)

Scenario 1: maximaal vergroenen langs 1 zijde



Kenmerken:

- bomen verdwijnen aan 1 zijde van de straat
- dubbelzijdig parkeren
- gevraagde rijwegbreedte: 4.80m
- voetpad minimaal 1.90m
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk

Voordelen

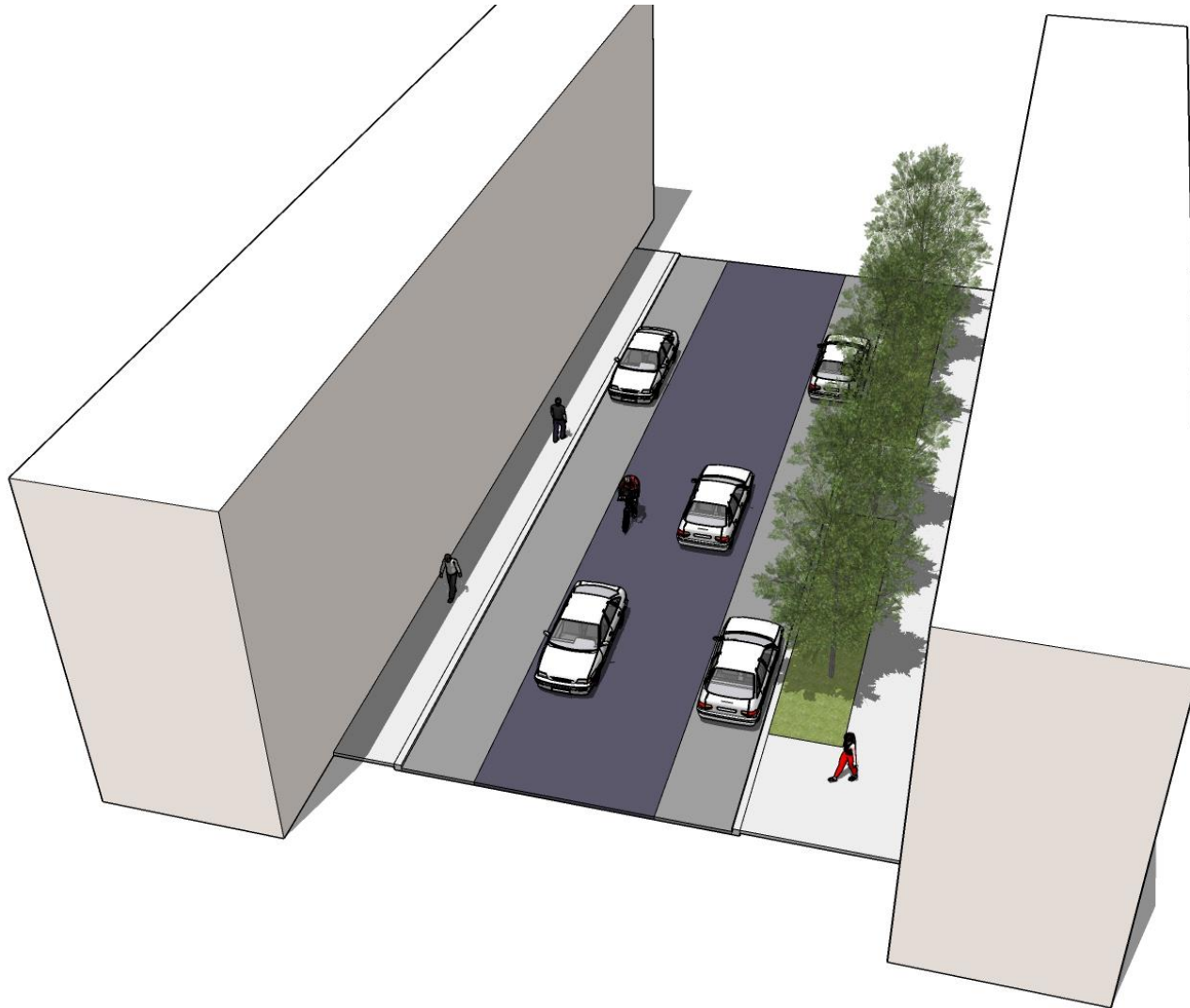
- brede groenstrook aan 1 zijde van de weg
- mogelijkheid om nieuwe bomen bij te planten in goede groeiomstandigheden
- aantal parkeerplaatsen grotendeels behouden

Nadelen

- alle bomen aan 1 kant van de weg verdwijnen
- smaller voetpad
- weinig kwalitatieve verblijfsruimte mogelijk

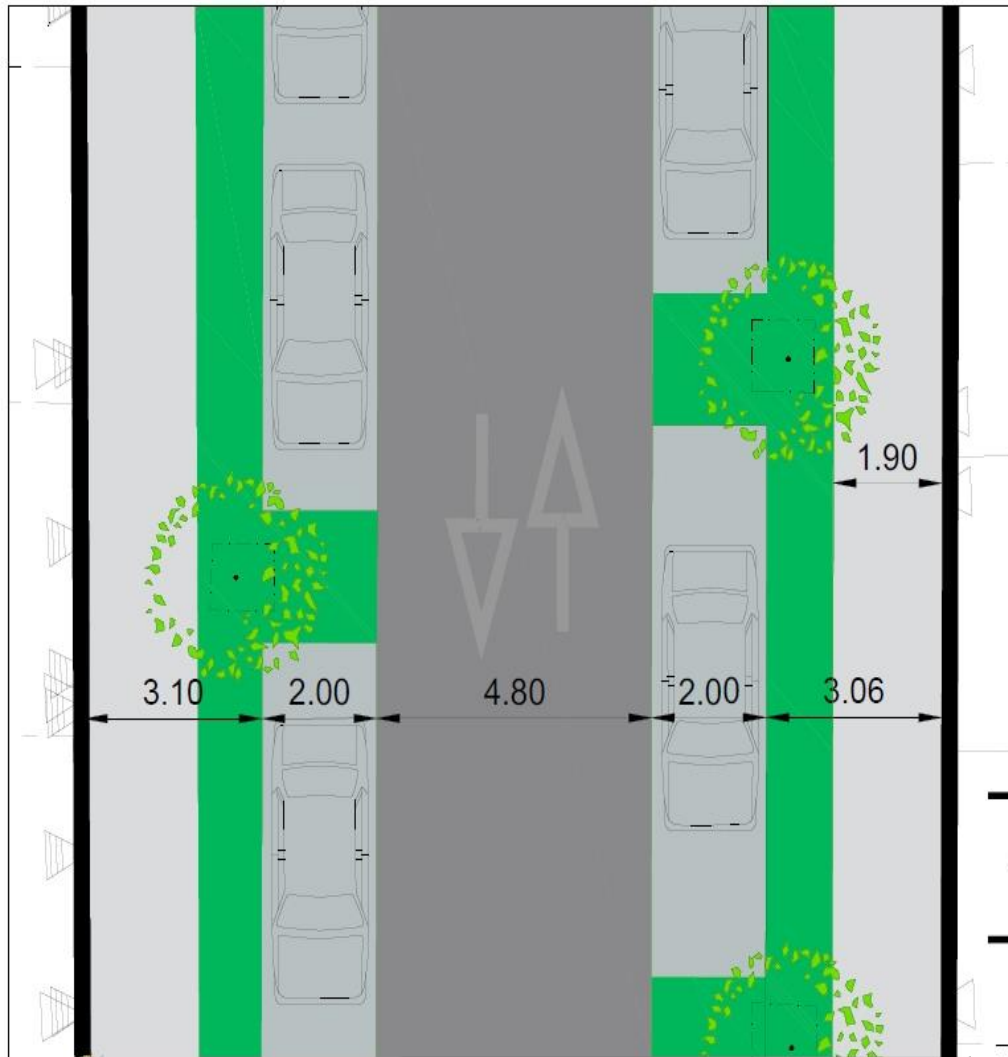
Scenario's – Trammezandlei (zuid)

Scenario 1: maximaal vergroenen langs 1 zijde



Scenario's – Trammezandlei (zuid)

Scenario 2: symmetrisch profiel vanuit middenas weg



Kenmerken:

- behoud huidige straatprofiel
- gevraagde rijwegbreedte: 4.80m
- dubbelzijdig parkeren
- voetpad minimaal 1.90m
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk

Voordelen

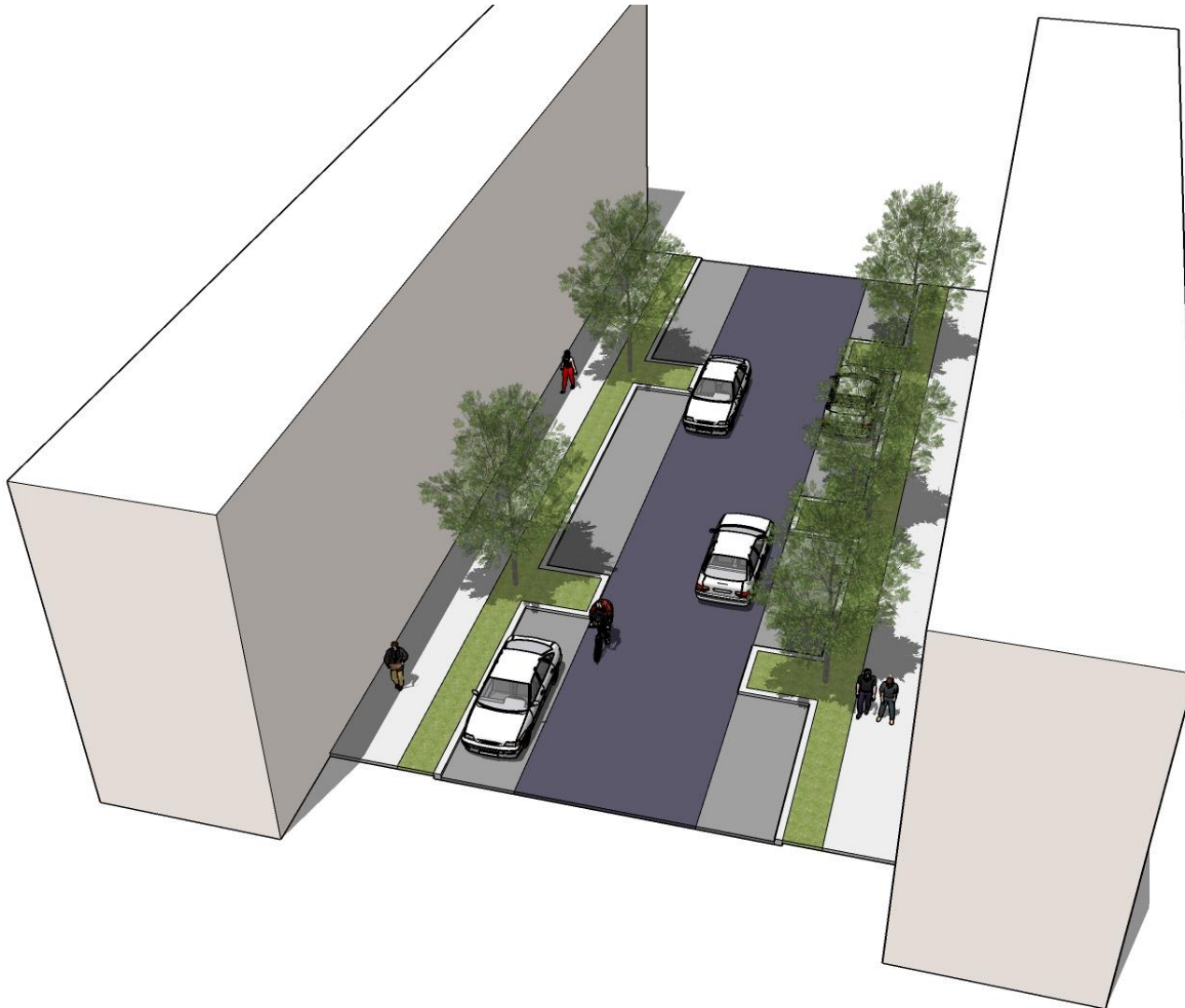
- meeste bestaande bomen blijven behouden
- (smalle) groenstroken
- mogelijkheid om nieuwe bomen bij te planten

Nadelen

- zeer beperkte verbetering ondergrondse wortelruimte van de bomen
- smaller voetpad
- geen mogelijkheid om grote, kwalitatieve groenvakken te maken
- weinig kwalitatieve verblijfsruimte mogelijk

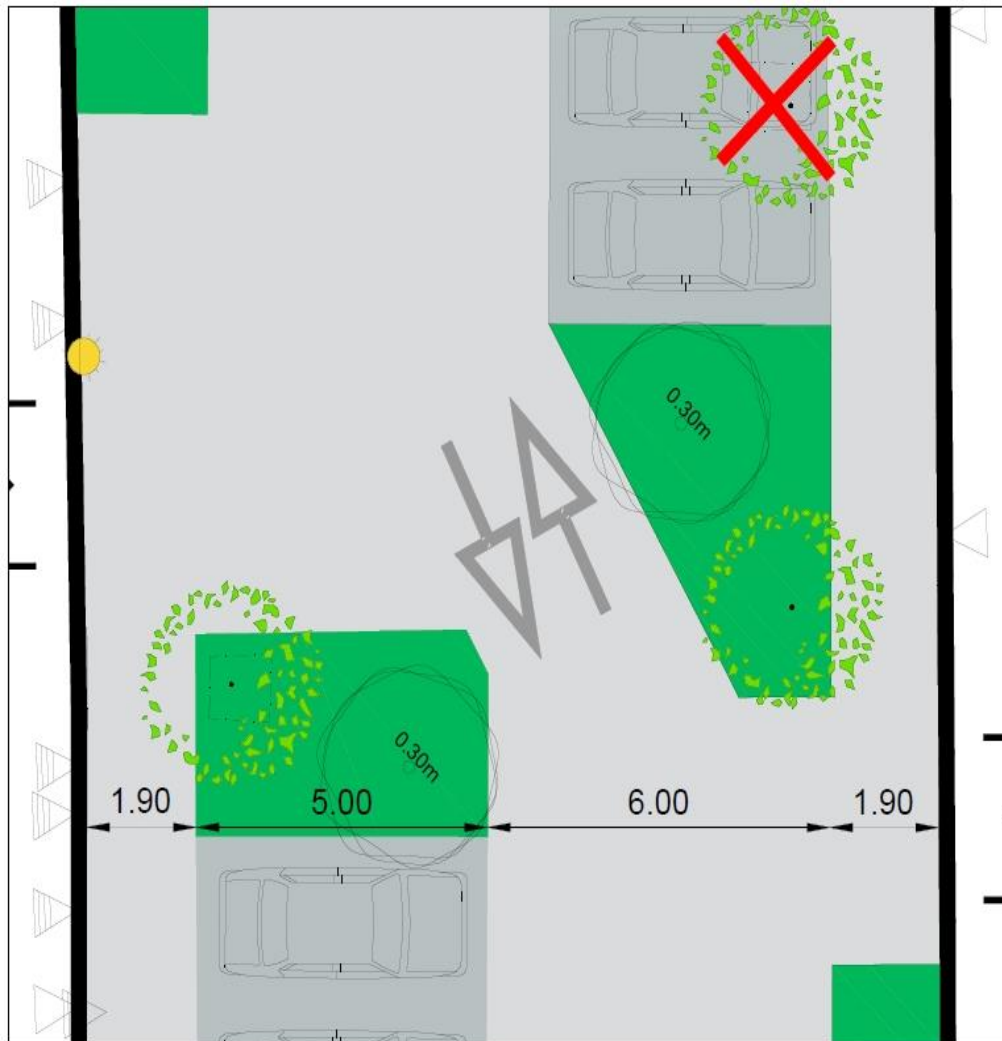
Scenario's – Trammezandlei (zuid)

Scenario 2: symmetrisch profiel vanuit middenas weg



Scenario's – Trammezandlei (zuid)

Scenario 3: woonerf



Kenmerken:

- woonerf: huidig straatprofiel en beeld wordt gewijzigd
- gevraagde vrije doorgang: 4.00m (plaatselijke versmalling naar 3.5m mogelijk)
- voetpadzone gelijkgronds aangelegd met de rijweg
- huidig straatprofiel en beeld wordt gewijzigd
- asverschuivingen
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk
- parkeren in haakse parkingpockets (+6m vrije ruimte nodig)

Voordelen

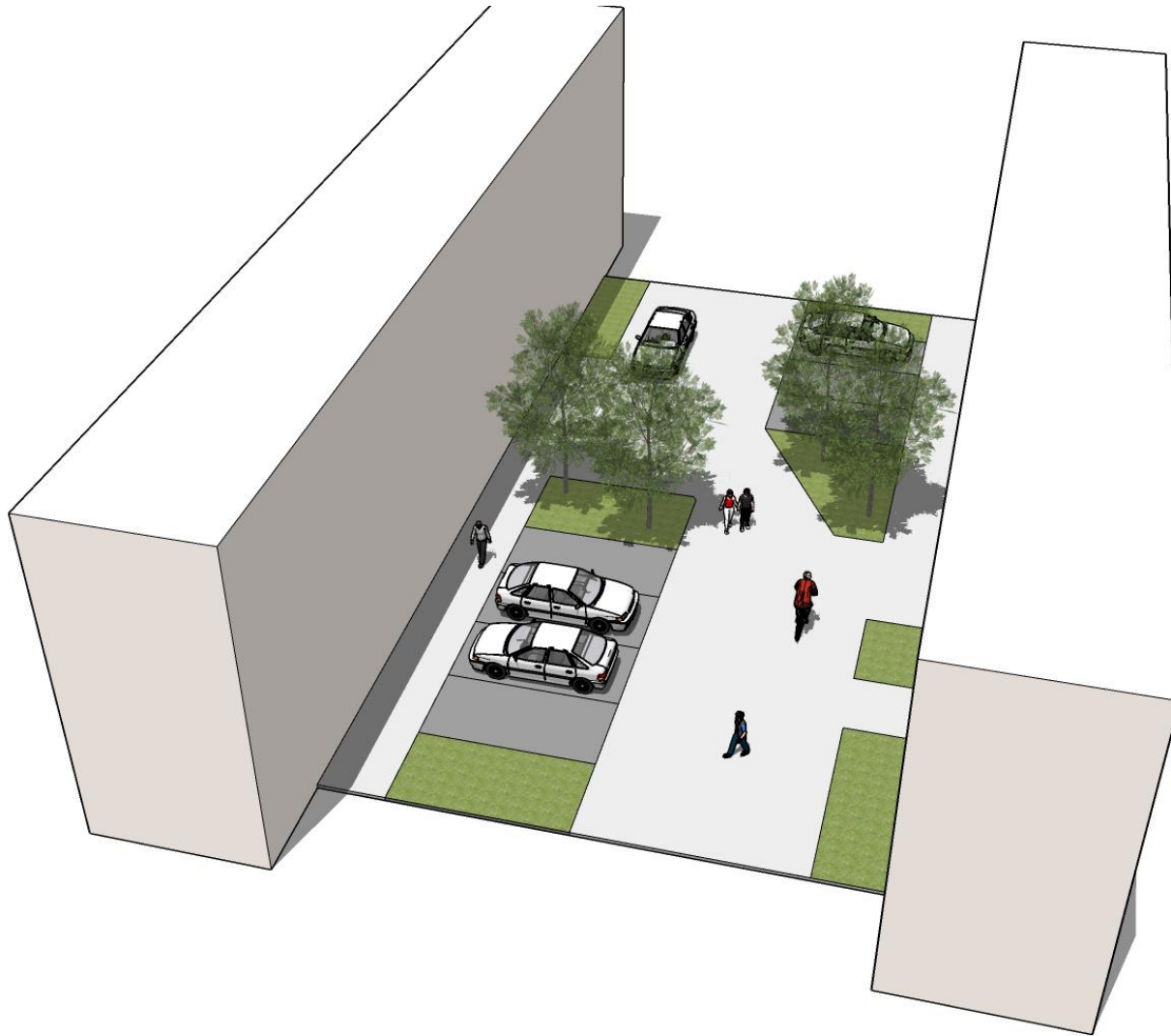
- mogelijkheid om meer grote, nieuwe bomen in de straat te planten in kwaliteitsvolle groeiomstandigheden
- ruimte voor groen- en watergebonden ingrepen
- aantal parkeerplaatsen kan grotendeels behouden blijven
- asverschuivingen zorgen voor afremmend effect
- mogelijkheid tot verblijfsruimtes

Nadelen

- aantal bomen dienen te verdwijnen

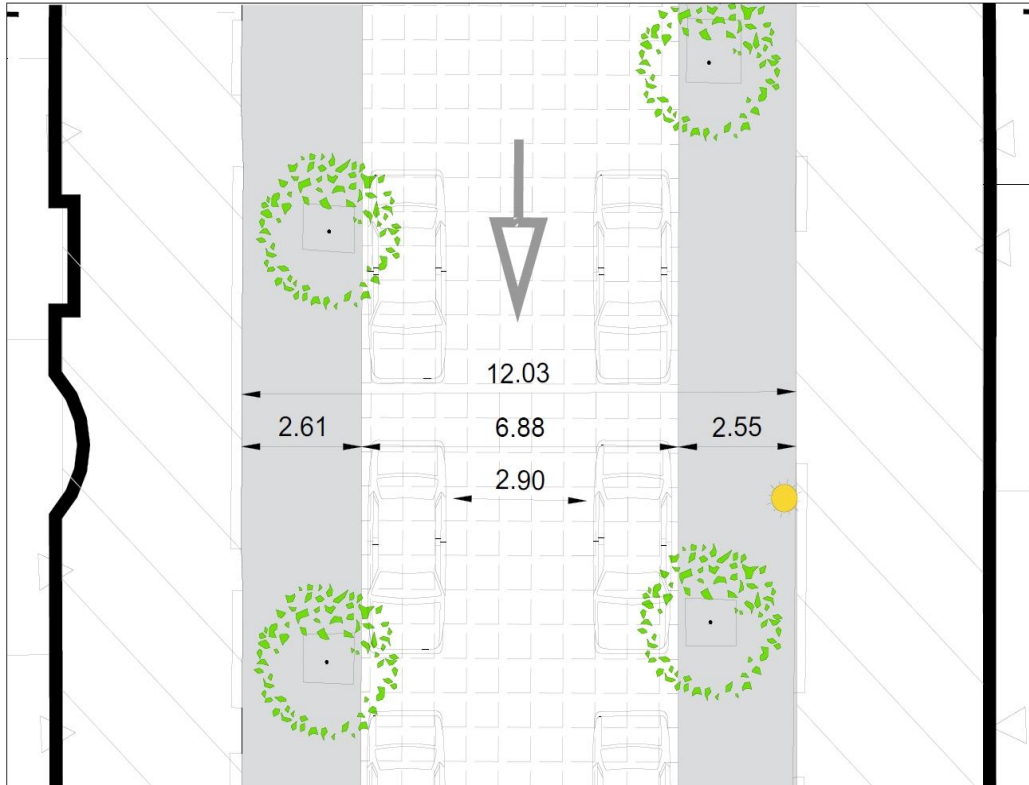
Scenario's – Trammezandlei (zuid)

Scenario 3: woonerf



Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Bestaande toestand



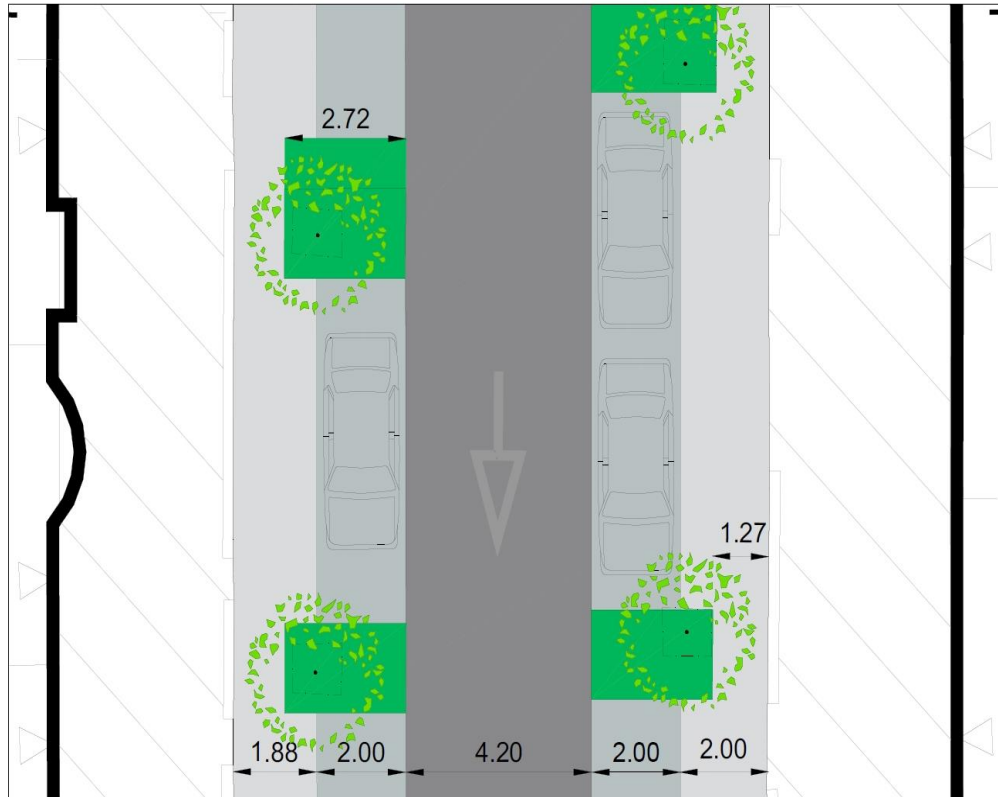
Analyse

- straat te smal voor dubbel parkeren
- bomen staan in kleine plantvakken vlak tegen de rijweg
- niet conform voor fietsers en hulpdiensten
- straat in kassei



Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 1: parkeren tussen de bomen



Kenmerken:

- behoud huidige straatprofiel
- gevraagde rijwegbreedte: 4.20m
- dubbelzijdig parkeren
- voetpad minimaal 1.90m, uitgezonderd punt- en lijnvormige elementen
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk

Voordelen

- maximaal behoud bomen
- parkeren tussen de bomen > voldoende rijwegbreedte
- restruimte tussen parkeerplaatsen + inritten maximaal vergroenen

Nadelen

- beperkte verbetering ondergrondse wortelruimte van de bomen
- smaller voetpad
- weinig ruimte voor extra groen- en watergebonden ingrepen
- aanzienlijk verlies aantal parkeerplaatsen (1/3 plaatsen verdwijnen)

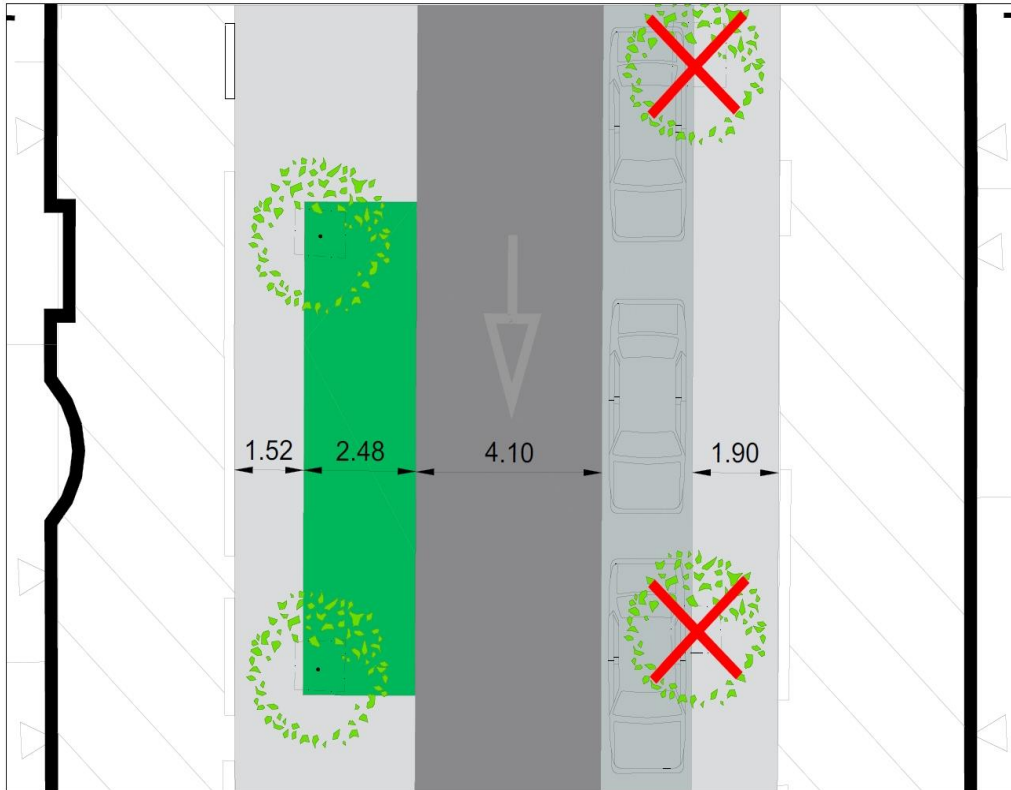
Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 1: parkeren tussen de bomen



Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 2: 1-zijdig parkeren



Kenmerken:

- parkeren langs 1 zijde
- bomen langs 1 zijde kappen
- gevraagde rijwegbreedte: 4.10m
- voetpad minimaal 1.90m, uitgezonderd punt- en lijnvormige elementen
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk

Voordelen

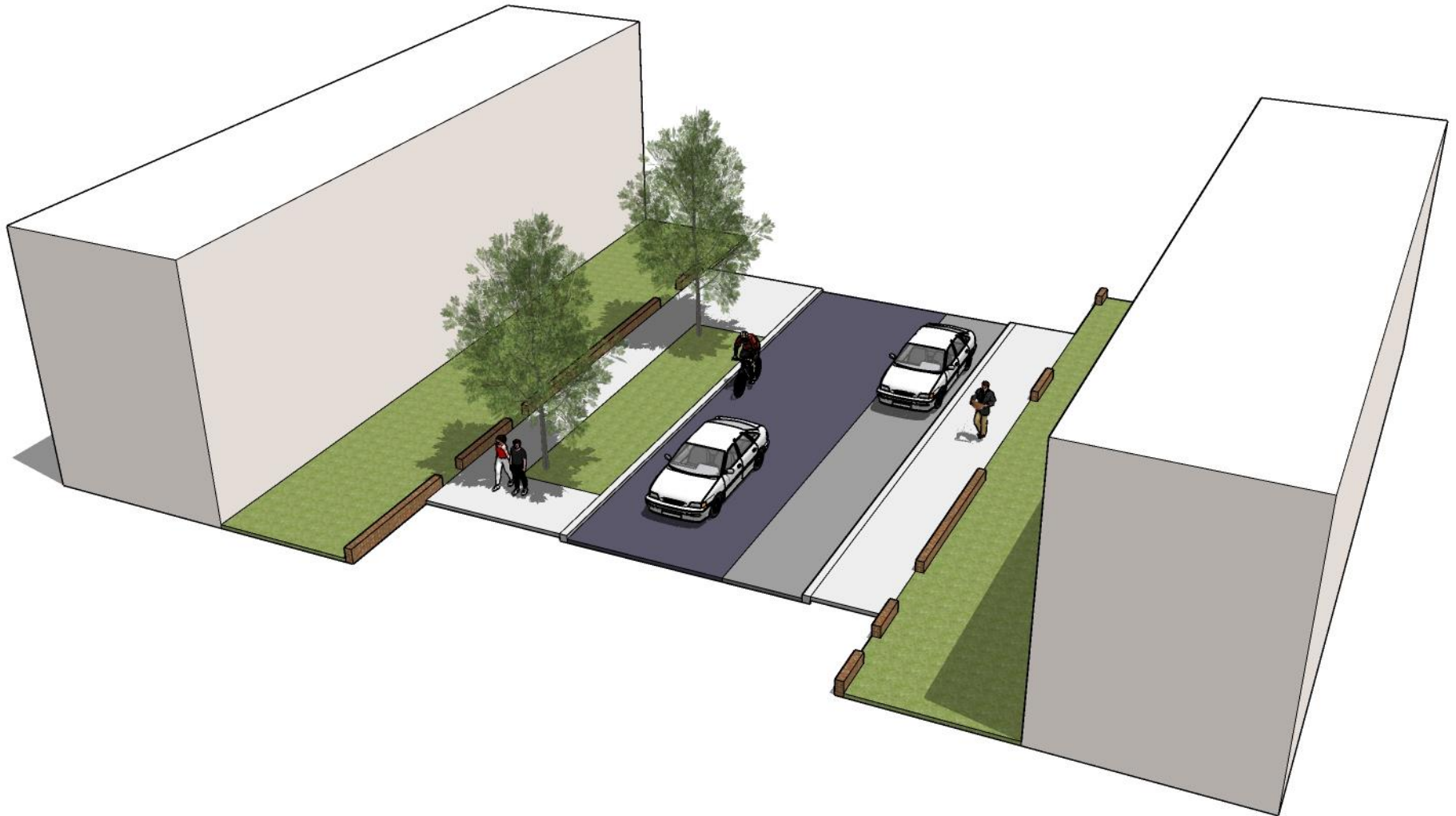
- langs zijde met bomen mogelijkheid om langgerekte plantvakken te maken
- betere groeiomstandigheden voor de behouden bomen

Nadelen

- helft van de bomen dient gekapt te worden
- parkeren kan slechts langs 1 zijde > groot parkeerverlies

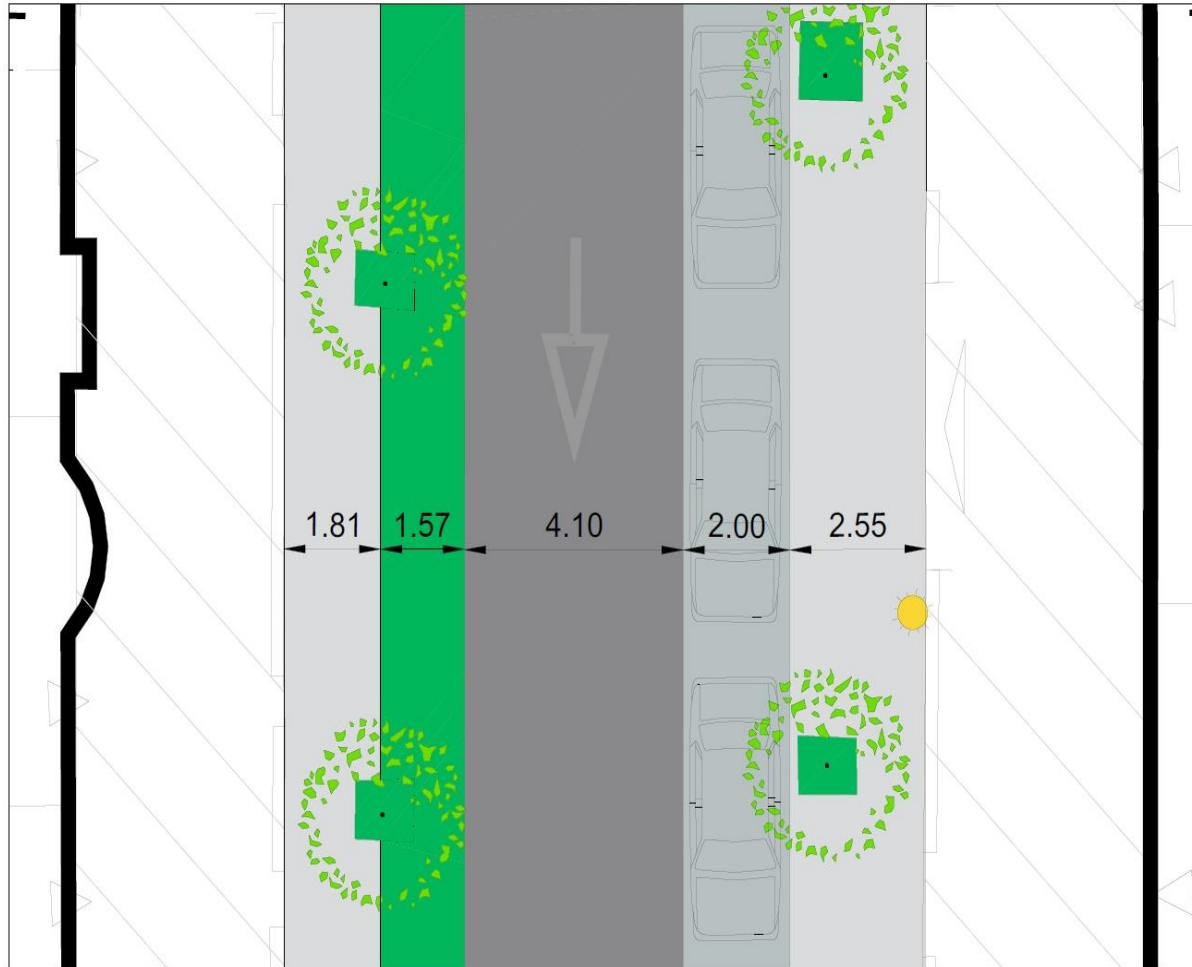
Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 2: 1-zijdig parkeren



Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 2 bis: behoud alle bomen + enkelzijdig parkeren (kan woonerf zijn)



Kenmerken:

- parkeren langs 1 zijde
- bomen langs beide zijden behouden
- gevraagde rijwegbreedte: 4.10m
- voetpad minimaal 1.90m, uitgezonderd punt- en lijnvormige elementen
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk

Voordelen

- Behoud van de bomen
- Mogelijkheid tot maken van groenvakken aan 1 zijde

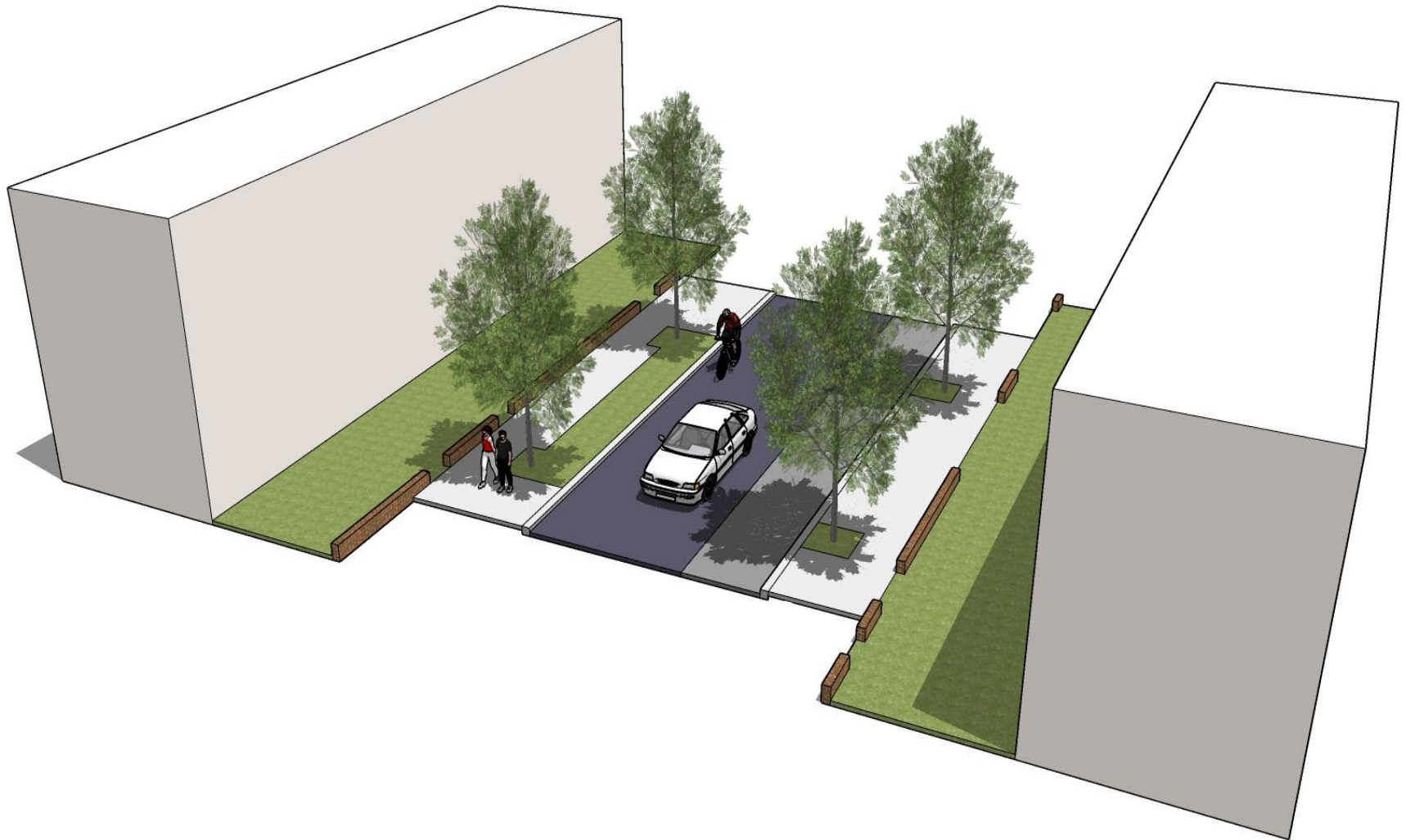
Nadelen

- helft van de bomen krijgen amper standplaatsverbetering
- Rekening houden met normering rond voetpaden
- Weinig vergroening
- parkeren kan slechts langs 1 zijde > groot parkeerverlies

Suggestie: voorstel uitwerken naar woonerfprincipe → meer mogelijkheden

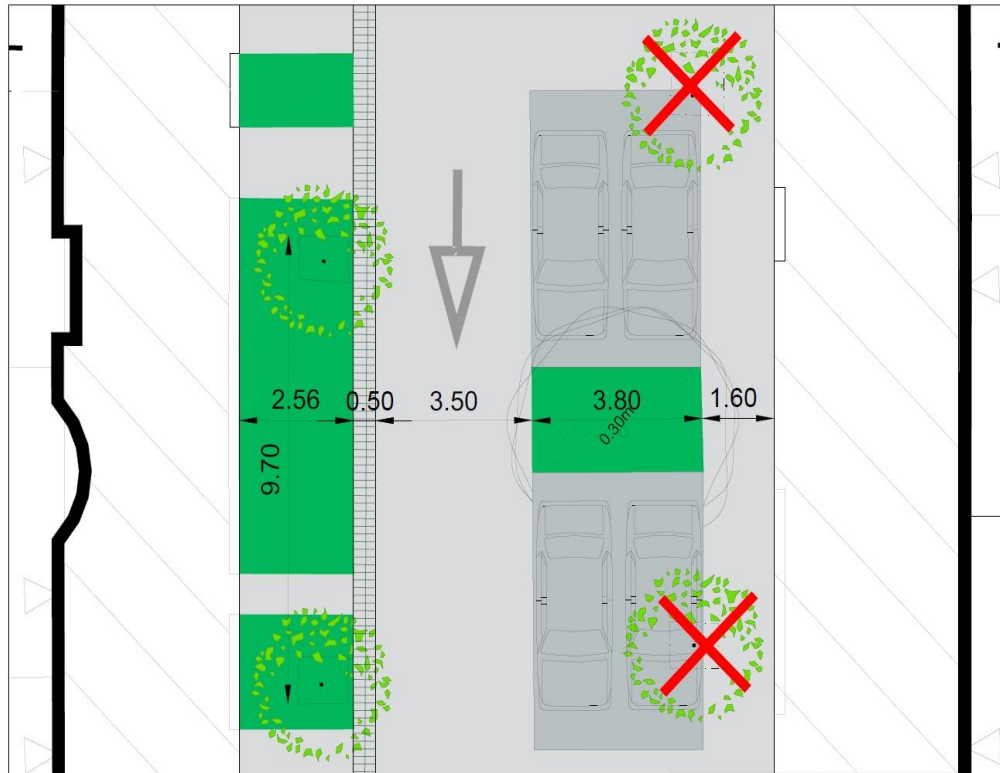
Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 2 bis: behoud alle bomen + enkelzijdig parkeren (kan woonerf zijn)



Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 3: woonerf met parkeerclusters



Kenmerken:

- woonerf
- gevraagde vrije doorgang: 4.00m (plaatselijke versmalling naar 3.5m mogelijk)
- voetpadzone gelijkgronds aangelegd met de rijweg
- parkeren in clusters, aangevuld met langsparkeren
- huidig straatprofiel en beeld wordt gewijzigd
- asverschuivingen
- waterdoorlatende materialen waar mogelijk

Voordelen

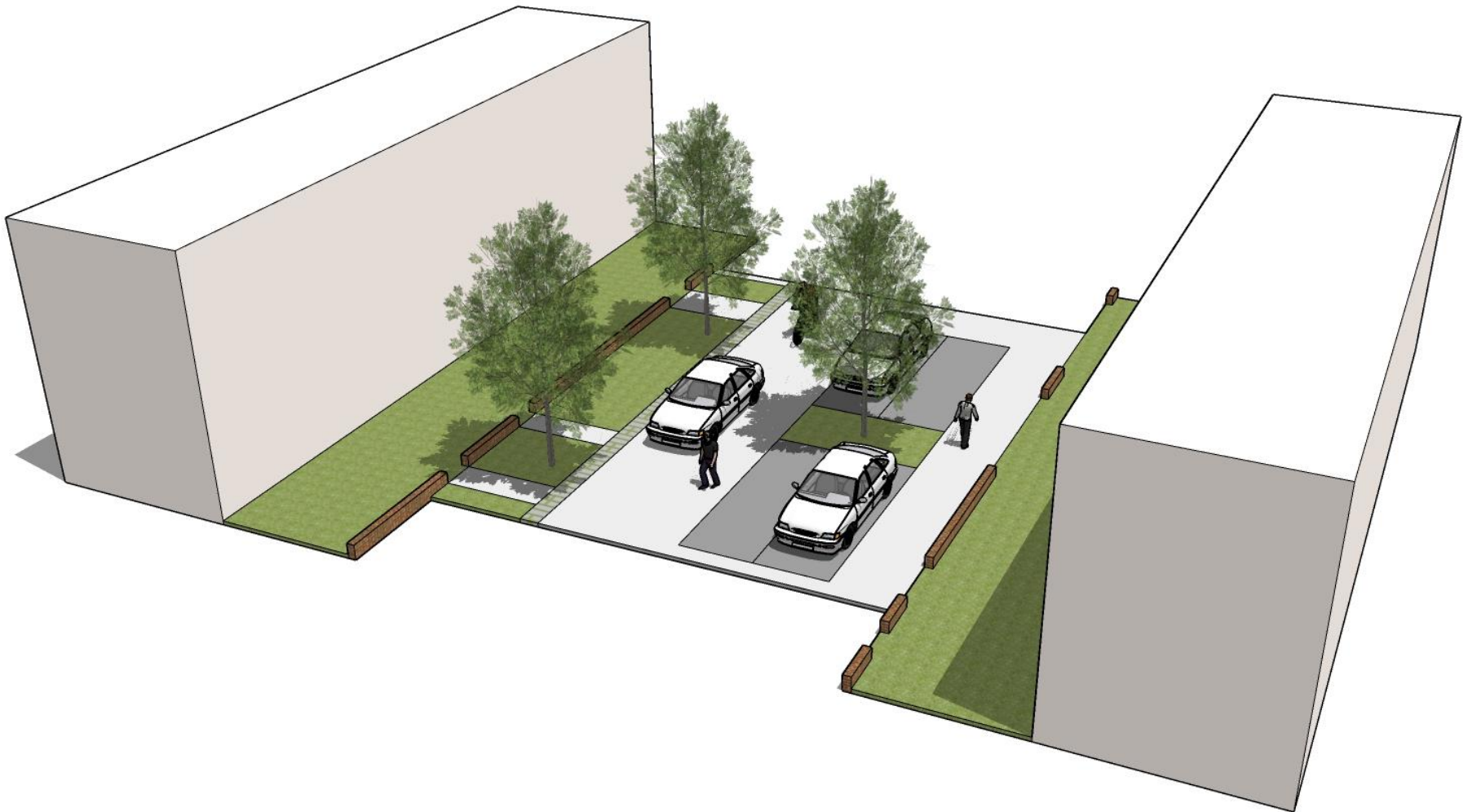
- mogelijkheid om meer grote, nieuwe bomen in de straat te planten in kwaliteitsvolle groeiomstandigheden.
- ruimte voor groen- en watergebonden ingrepen
- mogelijks beperkter verlies aantal parkeerplaatsen
- asverschuivingen zorgen voor afremmend effect
- mogelijkheid tot verblijfsruimtes

Nadelen

- aantal bomen dient gekapt te worden
- huidig straatbeeld verdwijnt
- aandacht voor draaicirkels en veiligheid fietsers bij asverschuivingen

Scenario's – Ridder Van Parijsstraat

Scenario 3: woonerf met parkeerclusters



**Bespreking
scenario's**

