

# Inspraakdossier Michel Willemsplein

- Het ontwerp voor het nieuwe plein is bijna af –



---

Inhoud	
Inleiding .....	3
Hoofdstuk 1 - Toelichting inspraaktraject .....	4
1.1 Projectgebied .....	4
1.1.1 Speelzone voor peuters en kleuters.....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
1.1.2 Avontuurlijke speelzone kinderen en tieners.....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
1.2 Timing inspraakfase.....	5
1.3 Doel inspraak.....	6
1.4 Methodiek: OOR.....	6
1.5 Inspraaktraject.....	8
Hoofdstuk 2- Gegevens bevroagden .....	9
2.1 Geslacht.....	9
2.2 Leeftijd.....	9
2.3 Woonplaats .....	12
Hoofdstuk 3 – Resultaten speelzone peuters en kleuters .....	14
3.1 Wat vinden de bevroagden van de speeltoestellen van de peuter- en kleuterzone? .....	14
3.2 Tips ter verbetering van de peuter- en kleuterzone .....	15
Hoofdstuk 4 – Resultaten speelzone kinderen en tieners .....	18
4.1 Wat vinden de bevroagden van de speeltoestellen van de zone voor kinderen en tieners? .....	18
4.2 Tips ter verbetering van de zone voor kinderen en tieners .....	18

## Inleiding

---

District Wilrijk gaat in samenwerking met de stad Antwerpen het Michel Willemsplein heraanleggen. In kader van deze heraanleg werd in 2014 een eerste inspraakperiode georganiseerd.

- Toen viel op dat zowel jong als oud last heeft van de voetbalkooi (geluidsoverlast + een groep jongeren/twintigers die vooral meisjes en vrouwen lastig vallen).
- Zowel jong en oud vroegen om meer groen op het plein.
- De ontwerpers gebruikten deze input om een ontwerp op te maken.

Tijdens deze laatste inspraakfase vroeg de stad wat de doelgroepen vinden van dit ontwerp en wat er nog beter kan.

In dit inspraakdossier staan de verwerkte resultaten van deze laatste inspraakfase.

### Hoe lees je dit inspraakdossier?

- In het eerste hoofdstuk vind je de context, aanpak en uitvoering van het inspraakproject.
- In het tweede hoofdstuk vind je de gegevens van de bevroegden.
- Vanaf het derde hoofdstuk vind je de verwerkte resultaten.

# Hoofdstuk 1 - Toelichting inspraaktraject

---

## 1.1 Projectgebied

Het projectgebied waarover dit inspraakproject gaat, is het Michel Willemsplein in district Wilrijk. Dit terrein valt onder de bevoegdheid van district Wilrijk.

Het nieuwe plein zal uit 6 delen bestaan:

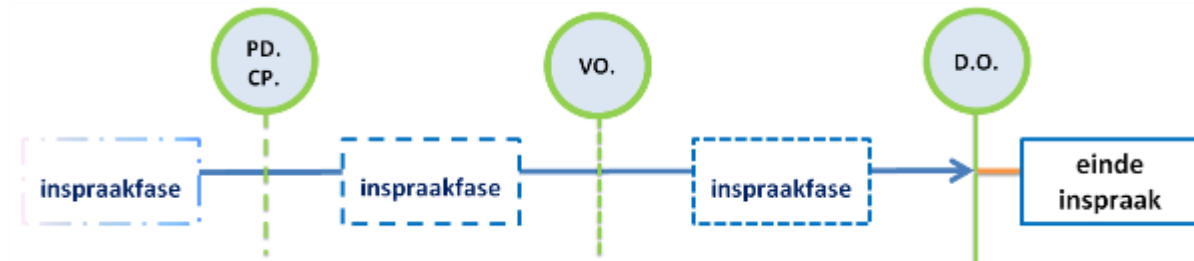
1. groenzone
2. speelzone voor peuters en kleuters
3. speelzone voor kinderen en tieners
4. open speelruimte
5. zone evenementen en markt
6. parkeerzone



## 1.2 Timing inspraakfase

In de periode van 21 maart tot en met 27 april 2016 organiseerde district Wilrijk in samenwerking met de stad Antwerpen een inspraakfase in kader van de opmaak van een definitief ontwerp.

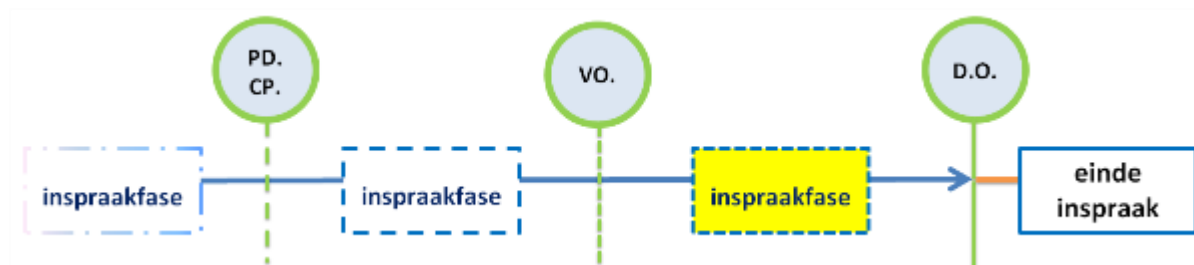
Er zijn verschillende soorten inspraak op verschillende momenten. Hieronder zie je de 3 verschillende inspraakfasen van een (her)aanleg van openbaar terrein zoals een centrum, speelterrein, een plein of een park.



De 3 inspraakfasen ontstaan door 3 tussenstops, dit zijn de drie groene cirkels in de afbeelding. Zo'n tussenstop betekent dat een college iets moet goedkeuren vooraleer het project naar de volgende fase kan gaan.

- PD.
  - = een goedgekeurde projectdefinitie
  - Dit is de definitie van wat het project moet worden.
- CP.
  - = een goedgekeurd conceptplan
  - Dit is een voorlopig ontwerp waaraan nog veel kan veranderen.
- VO.
  - = een goedgekeurd voorontwerp
  - Dit is een ontwerp waarin al enkele dingen in vastleggen zoals de zones en wat je in iedere zone kan doen.
- D.O.
  - = een goedgekeurd definitief ontwerp
  - Dit is het ontwerp met alles erop en eraan, het ontwerp is af. Na de goedkeuring van een definitief ontwerp is de inspraak afgerond. De voorbereidingen voor de werken starten.

Dit project bevindt zich in de inspraakfase na een goedgekeurd voorontwerp.



- De lijnen van het gele kadertje staan dicht bij elkaar. Dit betekent dat er nog weinig ruimte voor verandering is:
  - Dit is de laatste inspraakfase. [In 2014 was de vorige inspraakfase.](#)

- Het college keurde al een projectdefinitie, een conceptplan en een voorontwerp goed.
    - Deze elementen werden dus al goedgekeurd.
      - De locaties van de zones en wat je binnen deze zones kan doen.
  - Inspraak in deze fase betekent vaak: "Vind je het ontwerp goed of niet goed en waarom?"
    - Voorbeeld:
      - Wat vind je van de zitmogelijkheden?
      - Wat zou je nog verbeteren aan de speelzone?
  - Kleine aanpassingen zijn dus nog mogelijk.
  - Dit betekent dat het definitieve ontwerp zal worden opgemaakt na aftoetsen op basis van de mening van burgers.
- Vermoedelijk is het plein af tegen december 2016.

### 1.3 Doel inspraak

Tijdens de inspraakperiode konden kinderen, tieners, jongeren en volwassenen hun mening geven via een digitaal inspraakinstrument: [www.antwerpen.be/oor](http://www.antwerpen.be/oor). De resultaten van deze inspraakperiode zijn verwerkt in dit inspraakdossier. De resultaten van deze inspraakperiode dienen ter ontwikkeling van het definitief ontwerp.

- Met het instrument OOR kregen de doelgroepen de kans om inhoudelijk hun mening te geven. Op dit instrument stond een bevraging met als doel:
  - **Evaluatie van het ontwerp door de doelgroepen.**
  - **Onderzoeken en oplistten van verbeteringen op het ontwerp.**

### 1.4 Methodiek: OOR



Op het digitale inspraakinstrument OOR op [www.antwerpen.be/oor](http://www.antwerpen.be/oor) kregen de doelgroepen de kans om inhoudelijk hun mening te geven over de verschillende onderdelen van het ontwerp.

De bevraging op OOR bestond uit:

- persoonsvragen
- frequentievragen

- dit zijn tacit-knowledge-vragen: door het oplossen van deze vragen wordt de bevrageerde zich meer of terug bewust van onbewuste kennis. Hierdoor geven de bevrageerden beter hun mening. Inspraak wordt hierdoor zinvoller.
  - Hoe vaak kwam je hier het afgelopen jaar?
  - Met wie kwam je naar deze locatie?
  - Hoe kwam je naar deze locatie?
  - Waarom kwam je naar deze locatie?
- open vragen
- meerkeuzevragen

Onze ervaring leert dat digitale inspraak niet gelijk is aan het online plaatsen van een bevraging zonder bijkomende acties. Het enkel online van een bevraging is niet voldoende en past niet:

- onder de doelstellingen van het beleidsdomein jeugd
- en in de leefwereld van de verschillende doelgroepen.

### **Digitale inspraak werkt op dit moment wel in combinatie met vindplaats gericht werken.**

- De jeugddienst zorgt ervoor dat er steeds voor ieder inspraakproject een plan van aanpak wordt opgemaakt door de aanvragers (zoals de sportdienst) om er voor te zorgen dat minstens 100 personen individueel hun mening kunnen geven.
  - Bij dit project werd een plan van aanpak opgemaakt door de sportdienst, de jeugddienst en SWO om in totaal 100 personen te bereiken voor de drie heraan te leggen terreinen.
- Dit betekent dat bij alle inspraakprojecten wordt nagegaan waar de verschillende doelgroepen zich in een brede straal rond een project bevinden.
- Daarna maakt de jeugddienst een overzicht van alle scholen, jeugdverenigingen, openbare gebouwen en openbare locaties.
- Met dit overzicht kan de jeugddienst concreet en efficiënt locatiebezoek plannen om er voor te zorgen dat minstens 100 personen hun mening kunnen geven.
- De jeugddienst gebruikt tablets en laptops om op locatie de mogelijkheid te creëren voor geïnteresseerden om hun mening te geven; zonder dat dit een grote inbreuk van hun tijd inhoudt.

OOR is niet alleen een digitaal inspraakinstrument. OOR is ook een manier van werken volgens de algemene voorwaarden van het inspraakbeleid van de stad Antwerpen (beleidsdomein CS – Cultuur, Sport, Jeugd en Onderwijs) en de bijhorende tien inspraakvoorwaarden.

### **Voorwaarde inspraakbeleid:**

*Elke Antwerpenaar heeft toegang tot een open, laagdrempelig, permanent en transparant adviesplatform.*

- *Open: open voor de input van alle inwoners; zowel voor georganiseerde als individuele burgers.*
- *Laagdrempelig: lage toetredingsvoorwaarden.*
- *Permanent: continuïteit voor de beleidsperiode.*
- *Transparant: duidelijk verstaanbare inhoud en makkelijk vindbaar voor geïnteresseerden.*
- *Platform: fysiek en/of digitaal.*

### **Tien voorwaarden voor inspraak:**

1. *Ga op voorhand na welke ruimte tot verandering er is.*
2. *Bepaal het gewenste resultaat.*

3. Zoek uit waar de doelgroepen zich bevinden.
4. Zorg voor duidelijke verstaanbare inhoud en opdracht voor de gebruiker.
5. Werk laagdrempelig.
6. Kies een geschikte aanpak (methodiek, timing, verwerken van resultaten).
7. Voer de methodiek uit bij diverse doelgroepen en op verschillende locaties.
8. Geef de omkadering, de context en de timing mee.
9. Leg uit wat er met de meningen zal gebeuren.
10. Leg uit hoe de terugkoppeling zal verlopen.

[Voor meer informatie over deze methode en dit inspraakbeleid van CS, kan je contact opnemen met de deskundige inspraak en participatie voor jeugd van de stedelijke jeugddienst.](#)

## 1.5 Inspraaktraject

### Uitnodiging tot inspraak

- De wijk werd uitgenodigd om hun mening te geven met bijhorende informatie via een brief en drie informatiepanelen op het plein.
- De jeugdraad van Wilrijk werd op de hoogte gebracht en uitgenodigd om hun mening te geven.

### Deelname aan inspraakmomenten:

- Basisschool Johanneschool gaf de leerlingen van het 5<sup>de</sup> en het 6<sup>de</sup> de kans om hun mening te geven op 22/03.
  - Frans Stienletlaan 39, 2610 Wilrijk
- Tijdens de Buitenspeeldag op 13/04 in het park Van Eden in Wilrijk konden de geïnteresseerden hun mening geven.
- Het Wijkoverleg Wilrijk is op bezoek geweest bij buurtbewoners en ook op de vergadering van het buurtcomité Valaar op 14/04.
- Het Wijkoverleg Wilrijk heeft met een infostand op de markt van het Michel Willemsplein gestaan op 15/04 en 22/04.
- Basisschool De Letter gaf de leerlingen van het 5<sup>de</sup> en het 6<sup>de</sup> de kans om hun mening te geven op 19/04.
  - Letterkundestraat 39, 2610 Wilrijk
- Wijkoverleg Wilrijk is in dialoog getreden met de jongeren op het plein op 20/04. Ook zijn de medewerkers van KRAS toen bevroegd geweest.

### Rekening houden met:

- Dit inspraakdossier is niet representatief voor de jeugd van het district. Het geeft wel zicht op de meningen van 343 personen die meewerkten tijdens deze inspraakfase.
- De afbeeldingen die gebruikt werden in de vragenlijst, worden ook getoond in dit dossier. Dit is een bewuste keuze om beeldverwarring uit te sluiten.

### Rekening houden met:

- Dit inspraakdossier is niet representatief voor de jeugd of de volwassenen van het district. Het geeft wel zicht op de meningen van 343 personen.
- De afbeeldingen die gebruikt werden in de vragenlijst, worden ook getoond in dit dossier. Dit is een bewuste keuze om beeldverwarring uit te sluiten.



## Hoofdstuk 2- Gegevens bevroagen

---

In totaal gaven 246 personen hun mening door de vragenlijst in te vullen op OOR. Via registratie en vragen over de deelnemers zijn er gegevens over de leeftijd, het geslacht, de woonplaats. Deze gegevens zijn gekoppeld aan de ingevulde vragen, zodat we een overzicht hebben wie de personen zijn die antwoord gaven op de vragen.

- De bevraging stond online van 21 maart tot en met 27 april 2016.
- 246 personen vulden de bevraging in.
- 78 personen gaven hun emailadres om op de hoogte te willen blijven van dit project.

### 2.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die de bevraging invulden.

Geslacht		
gender	aantal	%
meisje	124	50%
jongen	115	47%
onbekend	7	3%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- Van het totaal aantal bevroagen zijn minstens 50% meisjes/vrouwen ten opzichte van minstens 47% jongens/mannen.
  - Er zijn 31 meisjes/vrouwen meer dan jongens/mannen.
  - Minimum 1/3 van de bevroagen is wel van hetzelfde geslacht.
    - Deze verhouding is een decreetregel en een maatstaf van de adviesraden. Bij alle openbare inspraaktrajecten voor kinderen en jongeren bekijkt de jeugddienst deze verhouding.
  - We kunnen praten over twee gelijke groepen.
- 7 personen hebben geen geslacht opgegeven.

### 2.2 Leeftijd

In onderstaande tabel staan de bevroagen ingedeeld volgens 5 leeftijdsgroepen. Het is te beperkt om de bevroagen in te delen twee groepen: 'volwassenen' en 'niet-volwassenen'. De verschillende leeftijdsgroepen van jeugd hebben verschillende noden en behoeften. Dit heeft onder andere te maken met de cognitieve en biologische ontwikkeling en externe factoren zoals type opvoeding en omgeving. Daarom wordt er nagegaan hoe de aantallen zich verhouden bij de bevroagen.

Deze leeftijdsgroepen van 'de jeugd' zijn ingedeeld volgens hun cognitieve en biologische ontwikkeling.

Leeftijdsgroepen		
groepen	aantal	percentage
kleuters van 1 tot en met 5 jaar	0	0%
kinderen van 6 tot en met 9 jaar	4	2%
tieners van 10 tot en met 14 jaar	127	52%
jongeren van 15 tot en met 26 jaar	43	16%
ouder dan 26	36	15%
onbekend	36	15%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

#### Bevindingen:

- Tieners van 10 tot en met 14 jaar vormen de grootste leeftijdsgroep.
- De tweede grootste groepen zijn:
  - Jongeren van 15 tot en met 26 jaar
  - Personen ouder dan 26 jaar
  - Personen die geen leeftijd opgaven.
- Er zijn 4 kinderen van 6 tot en met 9 jaar.
  - Dit komt omdat enkel leerlingen van het vijfde en het zesde leerjaar hun mening hebben gegeven.
- Kleuters zijn nauwelijks vertegenwoordigd doordat ze niet bevroegd zijn.
  - Kleuters zijn cognitief nog niet rijp om hun mening te geven over een huidige toestand en toekomstperspectieven. Vaak zijn het de ouders van kleuters die de bevraging (samen) invullen. Ouders begeleiden meestal het speelgedrag van peuters en kleuters en kunnen een goede inschatting maken van hun speelbehoeften.

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de bevroegden. Van de doelgroepen kinderen, tieners en jongeren tot en met 26 jaar worden ook de nul-gegevens getoond. Vanaf 27 jaar worden enkel de cijfers weergegeven van de effectieve bevroegden.

Hoe oud ben je?		
leeftijd	aantal	%
onbekend	36	15%
1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	0%
7	1	0%
8	1	0%
9	1	0%
10	23	9%
11	54	22%
12	37	15%
13	9	4%
14	4	2%
15	11	4%
16	7	3%

17	4	2%
18	7	3%
19	5	2%
20	1	0%
21	1	0%
22	0	0%
23	2	1%
24	3	1%
25	2	1%
26	0	0%
27	3	1%
28	1	0%
29	2	1%
30	2	1%
32	1	0%
33	3	1%
34	1	0%
35	2	1%
36	2	1%
37	2	1%
38	1	0%
39	1	0%
40	1	0%
42	2	1%
43	1	0%
44	1	0%
49	2	1%
52	2	1%
53	1	0%
55	1	0%
57	1	0%
60	1	0%
61	1	0%
64	1	0%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

#### Bevindingen:

- In totaal zijn er bevroegden uit minstens 44 verschillende leeftijden.
  - Er is extreem grote variatie in leeftijd.
    - Er zijn zestigers, vijftigers, veertigers, dertigers, twintigers en tieners.
      - De spreiding bij personen ouder dan 26 is eerder gelijkmatig.
  - Vanaf de leeftijd van 6 jaar zijn er bevroegden bij alle opeenvolgende leeftijden tot en met 21 jaar.
- 36 personen gaven geen leeftijd op.

## 2.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de bevroagden. De lijst is alfabetisch gerangschikt.

Woonplaats		
	aantal	%
Antwerpen	49	20%
*Antwerpen 2000	3	1%
*Antwerpen 2018	0	0%
*Antwerpen 2020	45	18%
*Antwerpen 2030	1	0%
*Antwerpen 2050	0	0%
*Antwerpen 2060	0	0%
Berchem 2600	1	0%
Berendrecht-Zandvliet-Lillo 2040	0	0%
Borgerhout 2140	0	0%
Deurne 2100	0	0%
Ekeren 2180	0	0%
Hoboken 2660	25	10%
Merksem 2170	1	0%
Wilrijk 2610	138	56%
een andere gemeente	13	5%
onbekend	19	8%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- De bevroagden komen uit minstens 5 districten en uit minstens 10 verschillende gemeenten.
- Er zijn geen bevroagden uit de districten Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne en Ekeren.
- Iets meer dan de helft van de bevroagden (56%) woont in district Wilrijk.
- Bijna een kwart van de bevroagden woont in district Antwerpen.
- 19 bevroagden gaven geen woonplaats op.
- In onderstaande tabel staan de aantallen van de personen die in een andere gemeente wonen.
  - 12 personen die hun mening gaven wonen in een andere gemeente.

Een andere gemeente namelijk	
gemeente	aantal
Aartselaar	1
Boom	2
Edegem	1
Hemiksem	2
Herselt	1
Kalmthout	1
Kieldrecht	1
Lier	1
Niel	1

Willebroek	1
<b>totaal</b>	<b>12</b>

## Hoofdstuk 3 – Resultaten groen en zitten

In dit hoofdstuk staat de inhoudelijke verwerking van de meningen en tips ter verbetering over het groen en de zitmogelijkheden in het ontwerp.



In de 2 vorige inspraakfases vroegen veel mensen achter meer groen zoals bomen en bloemen en voldoende zitmogelijkheden.

De ontwerper heeft met al die meningen over groen en zitten dit ontwerp gemaakt:

- Er zijn 2 groene zones met gras.
- Er komen meer nieuwe bomen.
- Tussen de parkeerzone en het plein komt er een groene afscheidingsheuvel van ongeveer 80 cm hoog.
- Je kan zitten op:
  - stenen muurtjes (met en zonder leuning)
  - picknickbanken

### 3.1 Wat vinden de bevrageden van het groen en de zitmogelijkheden?

De bevrageden konden in een keuzevraag aangeven wat ze er van vinden.

Wat vind je er van?		
antwoordmogelijkheid	aantal	%
goed	165	67%
geen mening	13	5%
niet goed	50	20%
blanco	18	7%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- De resultaten zijn heel duidelijk.

- Een meerderheid van 67% van de bevroagden vindt het ontwerp voor groen en zitmogelijkheden goed.
- Minder dan een kwart van de bevroagden vindt het niet goed.
- 18 personen gaven geen antwoord op deze vraag.

### 3.2 Tips ter verbetering

De bevroagden konden in een open tekstveld tips ter verbetering voor het groen en de zitmogelijkheden geven.

#### Hoe lees je de resultaten van de open vragen?

De antwoorden van de bevroagden staan in onderstaande tabellen. We verwerken de open vragen door te kijken hoeveel keer een bepaald uniek antwoord werd gegeven door een bepaald aantal personen, van welke leeftijd en geslacht.

Met uniek bedoelen we dat iedere rij een ander antwoord bevat.

Per antwoord zie je:

- De unieke antwoorden staan gerangschikt per antwoordmogelijkheid.
  - Dit betekent dat gelijke of gelijkaardige antwoorden van meerdere personen samen worden gevoegd per rij, met vermelding van de leeftijd, geslacht en woonplaats van al deze personen.
    - Op deze manier worden alle unieke antwoorden op een structurele manier verwerkt en kan de jeugddienst bepaalde opvallende elementen duiden of nuanceren.
- De reden van de bevroagden, extra aanvullingen of aandachtspunten staan tussen ( ).
- De leeftijdscategorieën en de aantallen van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - voorbeeld in kolom 'leeftijd' 11 (x4), 24
    - Vier personen van 11 jaar en een persoon van 24 jaar gaven dit antwoord.
- De woonplaats van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - bijvoorbeeld: 2610 (14)
    - 14 personen die dit antwoord gaven, wonen in Wilrijk.
- Het geslacht van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - aantallen
- Kolom 'totaal' toont het totaal aantal personen die dit antwoord gaven.

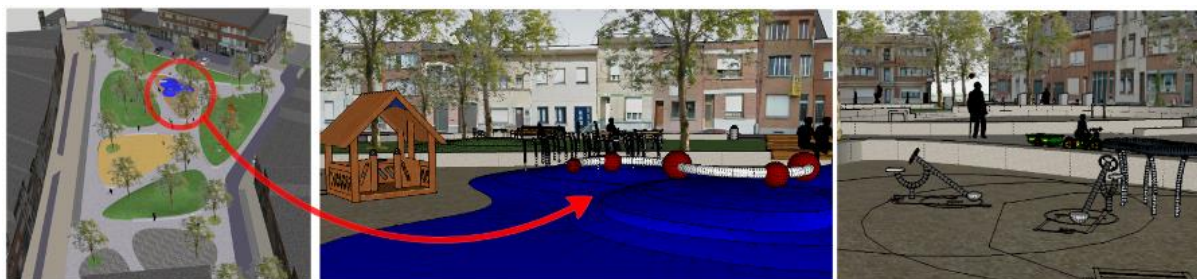
Wat zou je nog verbeteren aan het groen en de zitmogelijkheden?							
Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Onbekend geslacht	Woonplaats	Totaal
alles is goed	10 (2), 11 (5), 12 (6), 15(3), 19 (2)	5	11	7		2610 (22), 2020	23
waterfontein om te drinken	11 (5), 13 (3)		2	6		2610 (6), 2660, 2020	8
meer vuilnisbakken	11 (5), 12		1	5		2610 (5), 2660	6
voetbalveld is het hart van het pleintje	15, 16, 19				3	2610 (3)	3
banken met een rugleuning	18, 24, 33		1	2		2610 (3)	3
picknicktafels	10	1	1	1		2020, 2610 (2)	3
skatepark	16		1		1	2660 (2)	2
meer banken	11 (2), 15		1	1		2660, 2170	2
bloemperkjes in gekke vormen	11, 12		1	1		2610 (2)	2
wifi-plek	12, 15		1	1		2000, 2610	2
alles groen, ook de paden		1		1		2610 (2)	2
stevige banken	12, 13		1	1		2610, 2660	2
struiken	64, 57		1	1		2610 (2)	2
snelheid remmende maatregelen		1	1			2610 (2)	2
trekt op niets	14, 16		1	1		2610 (2)	2
fitnesstoestellen	11			1		2610	1
omheining rond het plein	36			1		2660	1
meer bomen	12		1			2610	1
de voetbalzone aan de straatzijde	12		1			2610	1
hondenpark	10		1			2610	1
mini moestuin	11			1		2610	1
vogelhuisjes	11			1		2610	1



trampoline	12			1		2610	1
elke week een optreden	11				1	2610	1
alles stevig genoeg maken	64		1			2610	1
meer groen met weggetjes	29		1			2610	1
meer parking	12		1			2610	1
minder parking	37		1			2610	1
fietspad	37		1			2610	1
schommel	11			1		2610	1
grote glijbaan	11			1		2610	1
oplossing voor rondvliegende ballen	12		1			2610	1
minder banken en tafels	61		1			2610	1
zitzones veranderen in bloemenzones	61		1			2610	1

## Hoofdstuk 4 – Resultaten speelzone peuters en kleuters

In dit hoofdstuk staat de inhoudelijke verwerking van de meningen en tips ter verbetering over het ontwerp van de speelzone voor peuters en kleuters.



In de 2 vorige inspraakfases vroegen kinderen om met zand te kunnen spelen.

De ontwerper heeft dit ontworpen:

- Er is een speelzone met zand en zandspeeltoestel zoals een grijpkraantje.
- Er zijn rubberen heuvels met een glijbaan.
  - Op de afbeelding is de rubber blauw.
- Rond de zone zijn zitmuurtjes.
  - Op sommige plaatsen zijn er ook rugleuningen voorzien op het muurtje.
- In het zand staan er ook huisjes.

### 4.1 Wat vinden de bevrageden van de speelzone voor peuters en kleuters?

De bevrageden konden in een keuzevraag aanduiden of ze het ontwerp (vorm en speeltoestellen) al dan niet goed vinden.

Wat vind je er van?		
antwoordmogelijkheid	aantal	%
goed	154	63%
geen mening	14	6%
niet goed	59	24%
blanco	19	8%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- Er is een duidelijk verschil.
- Meer dan de helft van de bevrageden (63%) vindt het ontwerp goed.
- Bijna een kwart van de bevrageden (24%) vindt het ontwerp niet goed.
- 19 personen gaven geen antwoord op deze vraag.

### 4.2 Tips ter verbetering van de zone voor peuters en kleuters

De bevrageden konden in een open tekstveld tips ter verbetering geven.

**Hoe lees je de resultaten van de open vragen?**

De antwoorden van de bevroagden staan in onderstaande tabellen. We verwerken de open vragen door te kijken hoeveel keer een bepaald uniek antwoord werd gegeven door een bepaald aantal personen, van welke leeftijd en geslacht.

Met uniek bedoelen we dat iedere rij een ander antwoord bevat.

Per antwoord zie je:

- De unieke antwoorden staan gerangschikt per antwoordmogelijkheid.
  - Dit betekent dat gelijke of gelijkaardige antwoorden van meerdere personen samen worden gevoegd per rij, met vermelding van de leeftijd, geslacht en woonplaats van al deze personen.
    - Op deze manier worden alle unieke antwoorden op een structurele manier verwerkt en kan de jeugddienst bepaalde opvallende elementen duiden of nuanceren.
- De reden van de bevroagden, extra aanvullingen of aandachtspunten staan tussen ( ).
- De leeftijdscategorieën en de aantallen van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - voorbeeld in kolom 'leeftijd' 11 (x4), 24
    - Vier personen van 11 jaar en een persoon van 24 jaar gaven dit antwoord.
- De woonplaats van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - bijvoorbeeld: 2610 (14)
    - 14 personen die dit antwoord gaven, wonen in Wilrijk.
- Het geslacht van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - aantallen
- Kolom 'totaal' toont het totaal aantal personen die dit antwoord gaven.

Wat zou je nog verbeteren aan de speelzone voor peuters en kleuters?

Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Woonplaats	Onbekend district	Totaal
alles is prima zo	10, 11 (2), 12(3), 15	5	8	4	2610 (12)		12
een schommel	10 (2), 11 (2), 30, 39		2	4	2610 (6)		6
glijbaan die uitkomt in zandbak	10, 36	1		3	2610 (3)		3
drinkkraantjes laten staan	11, 12, 18		1	2	2610 (3)		3
meer grijpkranen	11 (3)		1	2	2610 (3)		3
een voetbalveldje	13, 15, 19		3		2660 (3)		3
grijpkraantjes zijn niet handig voor kleuters	36	1		2	2660 (2)		2
genoeg vuilnisbakken	12, 29		2		2610 (2)		2
vind het wat leeg	11			1	2610		1
moet niet te groot zijn	11		1			1	1
een bordje waarop staat dat de mama erbij moet zijn	10		1		2610		1
meer speelgoed		1	1		2660		1
de rubber een neutrale kleur geven	11			1	2660		1
de zone mag groter	61		1		2660		1
een grote wip	12		1		2610		1
skatepark uit beton	16		1		2660		1
meer kleur	12			1	2610		1
een hobbelpaard	11			1	2610		1
klimrek	18		1		2610		1
meer speeltuigen	12		1		2610		1
rubber is goed	19		1		2610		1
trampoline	11			1	2610		1
wifi-plek	12		1		2000		1
onderhouden	11			1	2610		1
geen zand	53			1	2610		1

## Hoofdstuk 5 – Resultaten speelzone kinderen en tieners

In dit hoofdstuk staat de inhoudelijke verwerking van de meningen en tips ter verbetering over het ontwerp van de speelzone voor kinderen en tieners.



Klimmen, klauteren en schommelen waren de speelvormen die kinderen in de vorige inspraakfases leuk vonden.

De ontwerper ontwierp er dit mee:

- Er is een klimparcours over een bepaalde lengte.
- Het klimparcours gaat naar een groter klimtoestel.
- Er is een valdempende ondergrond (dit kan rubber zijn).
- 3 bomen zorgen voor wat schaduw.
- We denken aan een vogelnestschommel.

### 5.1 Wat vinden de bevroagden van de speelzone voor kinderen en tieners?

De bevroagden konden in een keuzevraag aanduiden of ze het ontwerp (vorm en speeltoestellen) al dan niet goed vinden.

Wat vind je er van?		
antwoordmogelijkheid	aantal	%
goed	156	63%
geen mening	13	5%
niet goed	54	22%
blanco	23	9%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- Er is een duidelijk verschil.
- Meer dan de helft van de bevroagden (63%) vindt het ontwerp goed.
- Bijna een kwart van de bevroagden (22%) vindt het ontwerp niet goed.
- 23 personen gaven geen antwoord op deze vraag.

### 5.2 Tips ter verbetering van de zone voor kinderen en tieners

De bevroagden konden in een open tekstveld tips ter verbetering geven.

### Hoe lees je de resultaten van de open vragen?

De antwoorden van de bevroagden staan in onderstaande tabellen. We verwerken de open vragen door te kijken hoeveel keer een bepaald uniek antwoord werd gegeven door een bepaald aantal personen, van welke leeftijd en geslacht.

Met uniek bedoelen we dat iedere rij een ander antwoord bevat.

Per antwoord zie je:

- De unieke antwoorden staan gerangschikt per antwoordmogelijkheid.
  - Dit betekent dat gelijke of gelijkaardige antwoorden van meerdere personen samen worden gevoegd per rij, met vermelding van de leeftijd, geslacht en woonplaats van al deze personen.
    - Op deze manier worden alle unieke antwoorden op een structurele manier verwerkt en kan de jeugddienst bepaalde opvallende elementen duiden of nuanceren.
- De reden van de bevroagden, extra aanvullingen of aandachtspunten staan tussen ( ).
- De leeftijdscategorieën en de aantallen van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - voorbeeld in kolom 'leeftijd' 11 (x4), 24
    - Vier personen van 11 jaar en een persoon van 24 jaar gaven dit antwoord.
- De woonplaats van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - bijvoorbeeld: 2610 (14)
    - 14 personen die dit antwoord gaven, wonen in Wilrijk.
- Het geslacht van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - aantallen
- Kolom 'totaal' toont het totaal aantal personen die dit antwoord gaven.

Wat zou je nog verbeteren aan de speelzone voor kinderen en tieners?							
Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Woonplaats	Onbekend district	Totaal
<b>niet goed</b>							
alles laten zoals het is (alles moet blijven) (niks)	12 (2), 15	3	5	1	2020 (2), 2610 (2)	2	6
voetbalveld moet blijven	19	1	1		2610	1	1
groter en uitdagender (nu is het wat saai)	13		1		2660		1
alles		1	1		2660		1
zonnebanken	11	1			2660		1
niet teveel tuigen, huisjes, enzovoort. Het plein is klein, meer bomen en groen	57			1	2610		1
dit beantwoordt volgens mij niet aan de noden van tieners, zeer goed voor kleuters en lagere schoolkinderen. Is er een afscheiding naar de straat toe?	64		1		2610		1
<b>geen mening</b>							
grotere goalen		1		1	2610		1
kunstgras	12		1		2610		1
ook een gewone schommel		1	1		2610		1
voetbalveld moet blijven	13		1		2610		1
echt een groot skatepark uit beton, zo van Tony Hawk	16		1		2660		1
de grond van de speelzone van de tieners moet gras zijn	12			1	2020		1
helemaal niks	10		1		2020		1

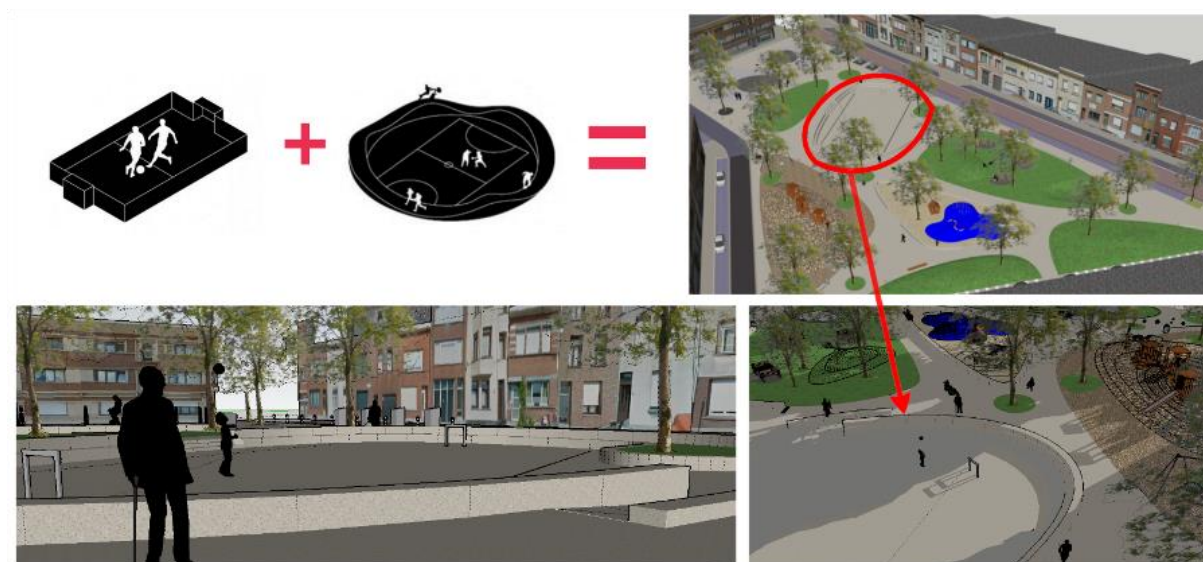
Wat zou je nog verbeteren aan de speelzone voor kinderen en tieners?							
Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Woonplaats	Onbekend district	Totaal
goed							
niets, (alles is goed), top!	10, 11, 12 13 (2), 27		3	3	2020 (2), 2610 (3), 2660		6
meer schommels	12, 27	1	2	1	2610, 2660	1	3
ook een( gewone) schommel	10 (2), 11		1	2	2610 (3)		3
vuilbakken (extra vuilbakken 2 is te weinig)	12, 35,53			3	2610(2)	1	3
een paar drinkfonteintjes	12 (2), 53	1	2	1	2610 (3)		3
ook voor de grotere kids schommels voorzien, mijn kinderen van 5 en 8 doen dat graag	39			1	2610		1
een hangmat plaatsen	11		1		2610		1
klimtouwparcours	10			1	2020		1
trampoline	10			1	2610		1
meer bomen	11		1		2610, 2660		1
Wifi plek	12		1		2000		1
meer drinkkraantjes	12			1	2610		1
groter	33			1		1	1
omheining	33			1		1	1
klimmuur	10			1	2610		1
de zone zou langs de straatzijde ook afgeschermd moeten worden	61		1		2610		1
geen rubber(kans op brandwonden)	24		1		2610		1
rubber=veilig	19		1		2610		1
dit is een beetje leeg...sorry	11			1	2610		1
laat het voetbalveld staan	18		1		2610		1
zeker leuke speeltuigen voor kinderen	12		1		2610		1



een bankje waar je kunt uitrusten	11			1	2610		1
ipv 3 bomen, beter 2 bomen	11			1		1	1
opschrijven op bordje hoeveel personen in het vogelnest kunnen	11			1	2610		1
goed, maar niet zo groot als kunnen we meer op andere plaatsen	11		1			1	1
liever meer klimmogelijkheden dan een schommel	44		1			1	1
opletten in welk materiaal je de speeltuin maakt, want hout rot snel en is glad als het nat wordt	23			1	2000		1
zonnebanken	11			1	2610		1
dat er meer geklikt wordt		1	1		2020		1

## Hoofdstuk 6 – Resultaten open speelruimte

In dit hoofdstuk staat de inhoudelijke verwerking van de meningen en tips ter verbetering over het ontwerp van de open speelruimte.



Uit de vorige inspraakfase bleek dat er wel wat spanningen zijn over het voetbal. Zowel jong als oud als meisje/vrouwen en jongens/mannen hebben soms last van een groepje jongeren die vaak te hard tegen de bal trappen.

De voetbalkooi (agora) zal verdwijnen en vervangen worden door een verzonken open speelruimte in een gekke vorm:

- Je kan hier fietsen, steppen, skaten, sporten, voetballen enzovoort.
- Het veld ligt 40cm lager dan de begane grond en rond het ovale gebied zijn er muurtjes van 40 cm hoog. In totaal is er dus een niveauverschil van 80 cm.
- De ovale ruimte rondom het veld is schuin oplopend.

### 6.1 Wat vinden de bevrageden van de open speelruimte?

De bevrageden konden in een keuzevraag aangeven of ze het ontwerp al dan niet goed vinden.

Wat vind je er van?		
antwoordmogelijkheid	aantal	%
goed	158	64%
geen mening	9	4%
niet goed	66	27%
blanco	13	5%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- Er is een duidelijk verschil.

- Meer dan de helft van de bevroagden (64%) vindt het ontwerp goed.
- Iets meer dan een kwart van de bevroagden (24%) vindt het ontwerp niet goed.
- 13 personen gaven geen antwoord op deze vraag.

## 6.2 Tips ter verbetering voor de open speelruimte

De bevroagden konden in een open tekstveld tips ter verbetering geven.

### Hoe lees je de resultaten van de open vragen?

De antwoorden van de bevroagden staan in onderstaande tabellen. We verwerken de open vragen door te kijken hoeveel keer een bepaald uniek antwoord werd gegeven door een bepaald aantal personen, van welke leeftijd en geslacht.

Met uniek bedoelen we dat iedere rij een ander antwoord bevat.

Per antwoord zie je:

- De unieke antwoorden staan gerangschikt per antwoordmogelijkheid.
  - Dit betekent dat gelijke of gelijkaardige antwoorden van meerdere personen samen worden gevoegd per rij, met vermelding van de leeftijd, geslacht en woonplaats van al deze personen.
    - Op deze manier worden alle unieke antwoorden op een structurele manier verwerkt en kan de jeugddienst bepaalde opvallende elementen duiden of nuanceren.
- De reden van de bevroagden, extra aanvullingen of aandachtspunten staan tussen ( ).
- De leeftijdscategorieën en de aantallen van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - voorbeeld in kolom 'leeftijd' 11 (x4), 24
    - Vier personen van 11 jaar en een persoon van 24 jaar gaven dit antwoord.
- De woonplaats van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - bijvoorbeeld: 2610 (14)
    - 14 personen die dit antwoord gaven, wonen in Wilrijk.
- Het geslacht van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - aantallen
- Kolom 'totaal' toont het totaal aantal personen die dit antwoord gaven.

Wat zou je nog verbeteren aan de zone om te voetballen?								
Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Onbekend geslacht	Woonplaats	Onbekend district	Totaal
goed								
niks, alles is goed, ok	10, 11 (4), 13	1	3	4		2020 (2), 2610 (3), 2660	1	7
grotere goals (met netten)	11, 12 (2), 13	2	5	1		2020, 2610 (3), 2660 (2)		6
het (oude) (voetbal)veld (pleintje) (voetbalzone) moet blijven	13, 14, 18, 36	2	5	1		2020 (2), 2610 (2), 2660	1	6
Michel Willemsplein moet zo blijven, laat alles hoe het is, niet aanraken, laat alles zo, alles moet blijven	12 (2)	3	4	1		2020, 2610 (2)	2	5
goalen zijn klein (er moeten grotere goals geplaatst worden anders wordt het 2 mans voetbal)	11, 12, 23		3			2020, 2610 (2)		3
basketbalringen	11, 18		2			2020, 2610		2
de Agora laten staan	14, 15		1	1		2610	1	2
hekken errond zodat de jongens kunnen voetballen (zodat de bal niet te ver wordt getrapt)	15, 33		1	1		2020	1	2
basketbalnet		1	1			2610		1
wifi-plek	12		1			2000		1
vuilbakken	12			1		2610		1
fonteintjes met drinkwater	12			1		2610		1
pingpongtafels	11			1		2660		1
goals moeten hetzelfde blijven	32			1		2610		1
goals met netten	12		1			2610		1
voetbal	10			1		2610		1
nog een voetbalveld voor de grote jongens	13		1			2020		1

een klein schuurtje waar een paar ballen in zitten, ongeveer 6	10			1		2020		1
voetbalveld is perfect, alleen nog net achter de goal	11		1			2020		1
ik zie liever geen voetbalgelegenheid	53			1		2610		1
ik vind het ook goed dat de voetbalkooi verdwijnt, ik heb zelf van de jongeren opgevangen dat ze ook vaak lastig gevallen werden door oudere jongeren en hier vaak drugs werd gedeald. Ik hoop dat er vanaf het nieuwe plein in werking gaat meer sociale controle + straathoekwerkers hier op letten dat het niet terug die richting uit gaat.	29		1			2610		1
graag lange hekken rond het voetbalveld voor de veiligheid voor andere mensen	12			1		2610		1
misschien is het handig aan de straatkant toch een ballenvanger te voorzien, wel een die niet meer zoveel lawaai maakt	37				1	2610		1
een net spannen rond dit veld om te vermijden dat auto's beschadigd worden of kinderen gewond kunnen geraken door harde ballen buitenom het verzonken veld		1	1			2610		1
gevaarlijk voor kleuters die fietsen want als de jongens voetballen, komt die bal tegen het kindje	11			1		2610		1
voorzie een oplossing voor als een bal tegen een fiets komt want dan gebeuren ongelukken	12		1			2660		1
vraag me af of de rest van het plein( bijvoorbeeld kleuters in de speeltuin) last gaan hebben van rondvliegende voetballen	42		1			2610		1

ik ben blij dat het bestuur heeft besloten om de jongeren van het plein hun geliefde hun geliefde sport te laten blijven uitoefenen!	27		1			2020		1
dat moet zonder fietsers, skaters...	12		1			2660		1
voetbalkooi moet blijven, ik, haat jullie		1	1			2660		1
Aub. Ik zeg dit in naam van alle jongeren die hier dagelijks komen voetballen. Ik ben het helemaal mee eens dat het plein omgevormd wordt maar het voetbalveldje zou dezelfde moeten blijven. Dat het vernieuwd wordt is niet erg, maar het is beter dat de doelen groot genoeg blijven en dat er zeker achter de doelen hekken blijven zo dat de ballen niet overal vliegen. Aub, uiteindelijk zijn dat de jongeren die komen voetballen die het plein het meest gebruiken en aan een veldje met kleine goalen hebben wij niets en het is bovendien veiliger om hekken achter de goal te zetten voor de mensen die er langs lopen. Het is al gebeurd in Antwerpen zoals in de Vincotteplein, dus het enige wat wij vragen is om ons te laten voetballen op een deftig voetbalveld met hekken (ten minstens achter de goalen) en grote doelen. Alvast bedankt en ik hoop dat jullie rekening houden met de actiefste pleintjesgebruikers nl. de jongeren die heel graag op Michel komen voetballen!!	17		1			2020		1

<p>de voetbalkooi juist laten staan veel kinderen rondom het plein voetballen er graag! De mensen die beweren dat deze jongeren te hard tegen de bal, trappen kunnen dit niet eens weten aangezien ze nooit binnen de voetbalkooi kwamen. De val bleef echter steeds binnen de kooi, die zeer hoog was waardoor de bal er niet snel overgetrapt kon worden. U zult vele voetballers van de buurt hier een groot plezier mee doen moest u deze kooi laten staan. Mvg een voetbalgrage jongeman.</p>	17		1			2610		1
<p>Beste, ik ben wat te oud om op plein te voetballen, maar als ik iets weet is het zeker dat de mensen die daar altijd aanwezig zijn, de jongeren zijn die graag voetballen. Dus ik wil jullie vriendelijk vragen om niet veel te veranderen aan het huidige veldje. Laat zeker ten minste de grote goalen en hekken er achter staan indien mogelijk ook het kunstgras want die zorgt ervoor dat er mensen minder pijn hebben bij het vallen. Uiteindelijk zijn dat de jongeren die ik daar elke dag zie voetballen. En die willen wel een deftige voetbal veldje om te spelen. Alvast bedankt</p>		1	1				1	1

Ik zou namelijk willen dat het voetbal veld moet. Daar zijn wij opgegroeid en daar willen we blijven opgroeien, jullie zouden toch liever willen dat we in het park gaan voetballen? Dan voor de deuren van burens of op straat te gaan spelen. Dus ik wil dat het voetbal veld gaat blijven! Maar voor de rest mag het van mij veranderd worden.	16		1				2610	1
door het weghalen van de kooi, zullen er meer ballen rondvliegen, zowel op het plein als naar de straat (ligging ook aan de drukste straat langs het plein!). Deze zouden ook wel eens schade aan de geparkeerde wagens kunnen berokkenen.	28		1			2610		1
Er moeten netten rond het veld anders rolt de bal de straat op	23		1			2610		1
nog dieper maken zodat de ballen niet in het rond kunnen vliegen	25			1		2610		1
zijn de jongeren zelf hierover bevraagd? Vinden ze dit ok zo? Ik vrees dat de jongeren misschien wel niet meer gaan komen. Het is nu vaak deze enige plek waar ze kunnen spotten -weinig alternatieven in de buurt of dat er vaak ballen op straat belanden, wat weinig veilig is.		1		1		2660		1
Het zijn de geparkeerde auto's die de ballen zullen opvangen. Daar zullen de eigenaars niet blij mee zijn! Raken de ballen de auto's niet, dan vliegen ze op de drukke straat. Alle opgenoemde spelen en sporten kunnen er niet tegelijkertijd	64		1			2610		1



gebeuren							
voetbalplein beter volledig afgescheiden van step/fiets-plein	36			1		2660	1
Oppervlakte voetbalplein mag niet kleiner zijn dan het huidige	36			1		2660	1
Omheining hoog genoeg om ballen op straat te voorkomen	36			1		2660	1
Tieners moeten ook een plaats hebben op het nieuwe plein, dus groot genoeg	36			1		2660	1
voetbalzone niet nodig	40			1		2610	1
genoeg voetbalvelden, leg een skatepark aan	16		1			2660	1
voetbal hoort niet thuis in een woongebied, daar zijn sportvelden voor		1	1			2610	1
plein niet geschikt om te voetballen, misschien een basketbalring	57			1		2610	1
verklein (halveer) deze zone zodanig dat vooral het voetballen niet opnieuw voor overlast kan zorgen en bekleed de randen met dempend materiaal	61		1			2610	1
gevaarlijk voor kleuters die fietsen want als de jongens voetballen, komt de bal tegen het kindje	11		1			2660	1
kinderen moeten reeds 1 euro betalen aan de Arabische kindjes om te mogen voetballen!!	43		1			2610	1
pannaveld	11		1			2020	1
niks	15		1			2020	1

+ Ik kom al jaren heel vaak op het voetbalplein met mijn twee kleuters & alle voetballers (groot of klein) houden rekening met iedereen. Nog nooit enige spanning gehad, integendeel.	36			1		2660		1
grotere goalen		1		1		2610		1
net voor basketbal	12			1		2610		1
2 basketringen	12		1			2610		1
de agora moet blijven	19		1			2610		1

De jeugddienst onderzoekt verder de opmerking:

- “kinderen moeten reeds 1 euro betalen aan de Arabische kindjes om te mogen voetballen!!”



## Hoofdstuk 7 – Resultaten evenement- en marktzone

In dit hoofdstuk staat de inhoudelijke verwerking van de meningen en tips ter verbetering over het ontwerp van de evenementzone.



- Er is voldoende ruimte voor de marktkramen.
- In de rode cirkel zullen er speelfonteinen komen.
- Het water zal tussen de betonnen ondergrond omhoog spuiten.

### 7.1 Wat vinden de bevroagden van de evenementzone?

De bevroagden konden in een keuzevraag aanduiden of ze het ontwerp al dan niet goed vinden.

Wat vind je er van?		
antwoordmogelijkheid	aantal	%
goed	148	60%
geen mening	23	9%
niet goed	56	23%
blanco	19	8%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- Er is een duidelijk verschil.
- Meer dan de helft van de bevroagden (60%) vindt het ontwerp goed.
- Bijna een kwart van de bevroagden (23%) vindt het ontwerp niet goed.
- 19 personen gaven geen antwoord op deze vraag.

### 7.2 Tips ter verbetering van de evenementzone

De bevroagden konden in een open tekstveld tips ter verbetering geven.

#### Hoe lees je de resultaten van de open vragen?

De antwoorden van de bevroagden staan in onderstaande tabellen. We verwerken de open vragen door te kijken hoeveel keer een bepaald uniek antwoord werd gegeven door een bepaald aantal personen, van welke leeftijd en geslacht.

Met uniek bedoelen we dat iedere rij een ander antwoord bevat.

Per antwoord zie je:

- De unieke antwoorden staan gerangschikt per antwoordmogelijkheid.
  - Dit betekent dat gelijke of gelijkaardige antwoorden van meerdere personen samen worden gevoegd per rij, met vermelding van de leeftijd, geslacht en woonplaats van al deze personen.
    - Op deze manier worden alle unieke antwoorden op een structurele manier verwerkt en kan de jeugddienst bepaalde opvallende elementen duiden of nuanceren.
- De reden van de bevroagden, extra aanvullingen of aandachtspunten staan tussen ( ).
- De leeftijdscategorieën en de aantallen van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - voorbeeld in kolom 'leeftijd' 11 (x4), 24
    - Vier personen van 11 jaar en een persoon van 24 jaar gaven dit antwoord.
- De woonplaats van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - bijvoorbeeld: 2610 (14)
    - 14 personen die dit antwoord gaven, wonen in Wilrijk.
- Het geslacht van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - aantallen
- Kolom 'totaal' toont het totaal aantal personen die dit antwoord gaven.

Wat zou je nog verbeteren aan de zone voor evenementen?								
Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Onbekend geslacht	Woonplaats	Onbekend district	Totaal
goed								
complimenten	10, 11(2), 12, 37		1	4		2020, 2610 (3)	1	5
meer fonteinen	6, 10			2		2610		2
geen winkel maar een ijsauto		1	1			2660		1
Die fonteinen.....zijn die echt nodig? Volgens mij gaan daar veel technische problemen mee gepaard gaan! Het zou beter zijn om een aantal drinkfonteinjes te plaatsen met een drukknop zoals die op de Dageraadplaats	52		1			2610		1
die fonteinen zullen binnen de kortste keren vol zitten met vuil	53			1		2610		1
die waterkranen die daar nu staan mogen niet weg! Die zijn handig om waterballonnen te vullen!	12			1		2610		1
fonteinjes zijn leuk zeker in de zomer maar wij willen ook graag kraantjes met drinkbaar water waaruit we kunnen drinken	11			1		2610		1
ik vind dat de fonteinen alleen in de lente en zomer aan mogen als het warm is en niet altijd en kleinere markt zodat er meer plaats is voor anders	11			1		2610		1
Leuk dat er op het plein ook plek is voor waterspelen in de zomer. Misschien wel wat lawaaierig 's nachts, zou deze vanaf een bepaald uur kunnen stoppen?	37				1	2610		1
Markt verhuizen naar andere locatie bv beerschot parking...we hebben zo al weinig parkeerplek en donderdag op vrijdag is dit helemaal een ramp		1	1			2610		1

naast de kleine fonteintjes ook één grote fontein/vijver	11		1			2610		1
ook in de evenementenzone enkele bankjes	11			1		2610		1
en kleinere markt zodat er meer plaats is voor anders	11			1		2610		1
tijdens de winter de fontein uitzetten want de meeste kleine kinderen worden door dat heel erg ziek	11		1			2610		1
vuilbakken en fontein met drinkwater	12			1		2610		1
Wifi - plek	12		1			2000		1
iets minder plaats	13			1		2610		1

Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Woonplaats	Totaal
niet-goed						
niks(alles moet blijven)	11(2), 12(2), 15, 17		3	1	2020(3), 2600	4
beter kleinere markt want bijna niemand gaat naar die markt	11(2)		1	1	2610, 2660	2
markt heeft te beperkt aanbod-verhuis bist is beter	40			1	2610	1
Speelfonteinen hebben geen toegevoegde waarde op deze plek, vlakbij drukke straat, zonder zitbanken. Zorg voor wat meer groen en eventuele extra parkeerplaatsen als er geen markt is. Of waarom geen kruidentuin of groentenbakken voor een gemeenschapsproject?		1		1	2610	1
voor de 5 kramen die er nu nog staan is dat ok... Na de vorige "schitterende" veranderingen zijn deze verdwenen met de noorderzon.	43		1		2610	1

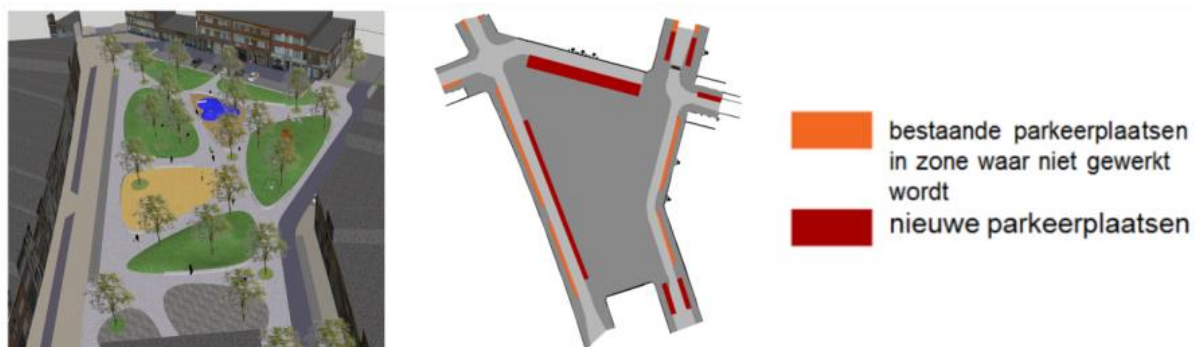
voetbalveld moet blijven	13		1		2610	1
trampoline	11		1		2020	1
te raar		1		1	2020	1
De straat dient te verdwijnen? Er kan toch aangenomen worden dat bewoners van dit gebouw (Michel Willemsplein 12&13) toestemming krijgen om op deze ruimte te parkeren en dergelijke voor bv verhuis?	28		1		2610	1
Fonteinen hoeven niet. Is duur qua onderhoud. Blijven de drinkkranen staan? Ze lijken nu te verdwijnen maar worden wel veel gebruikt		1		1	2660	1
Fonteinen totaal overbodig. Verspilling - onderhoudskosten conform de fonteinen ad zwaantje. Hier beter asfaltplein zonder tralalakes waar kinderen kunnen steppen/fietsen/... Hoe gevaarlijk zou het wel niet zijn dat kinderen moeten fietsen en dergelijke op en rond een voetbalplein ?!?	36			1	2660	1
Algemene mening plein: mooi ontwerp doch te weinig focus op veiligheid + zonder aanpassingen, vallen de grotere tieners uit de boot.						
drinkwaterkranen zetten	15		1		2020	1



Antwoorden	Leeftijd	Jongen	Meisje	Woonplaats	Totaal
geen mening					
veel meer fonteintjes	11		1	2610	1
licht in de fontein	12		1	2610	1
elektriciteit voor parkparty	16	1		2660	1
De fontein op een rechte lijn om de evenementenzone en de speelruimtes duidelijker af te scheiden, dit is esthetisch mooier en biedt het voordeel dat de fontein niet moet worden afgezet elke keer er iets te doen is. Ook graag ergens een markering voor de standplaats voor de marktkramer zodat de gevels van Michel Willemsplein 12 en 13 niet beschadigd worden en de voordeuren van deze gebouwen niet nodeloos worden afgesloten. De meeste kramen hebben tegenwoordig ten slotte elektriciteit nodig en ik zou niet graag, om het op zijn Antwerps te zeggen, 'mijne nek breken' over de elektriciteitskabels of 'met mijne smikkel' tegen een groot viskraam lopen, omdat het 'toch ietsje groter was dan voorzien'.	29	1		2610	1

## Hoofdstuk 8 – Resultaten parkeerzones

In dit hoofdstuk staat de inhoudelijke verwerking van de meningen en tips ter verbetering over het ontwerp van de parkeerzones.



- Vroeger waren er 33 parkeerplaatsen.
- Het nieuwe ontwerp voorziet 9 plaatsen extra. In totaal zullen er 42 parkeerplaatsen zijn.

### 8.1 Wat vinden de bevrageden van de parkeerzones?

De bevrageden konden in een keuzevraag aangeven of ze het ontwerp al dan niet goed vinden.

Wat vind je er van?		
antwoordmogelijkheid	aantal	%
goed	146	59%
geen mening	24	10%
niet goed	57	23%
blanco	19	8%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- Er is een duidelijk verschil.
- Meer dan de helft van de bevrageden (59%) vindt het ontwerp goed.
- Bijna een kwart van de bevrageden (23%) vindt het ontwerp niet goed.
- 19 personen gaven geen antwoord op deze vraag.

### 8.2 Tips ter verbetering van de evenementenzone

De bevrageden konden in een open tekstveld tips ter verbetering geven.

#### Hoe lees je de resultaten van de open vragen?

De antwoorden van de bevrageden staan in onderstaande tabellen. We verwerken de open vragen door te kijken hoeveel keer een bepaald uniek antwoord werd gegeven door een bepaald aantal personen, van welke leeftijd en geslacht.

Met uniek bedoelen we dat iedere rij een ander antwoord bevat.

Per antwoord zie je:

- De unieke antwoorden staan gerangschikt per antwoordmogelijkheid.
  - Dit betekent dat gelijke of gelijkaardige antwoorden van meerdere personen samen worden gevoegd per rij, met vermelding van de leeftijd, geslacht en woonplaats van al deze personen.
    - Op deze manier worden alle unieke antwoorden op een structurele manier verwerkt en kan de jeugddienst bepaalde opvallende elementen duiden of nuanceren.
- De reden van de bevroagden, extra aanvullingen of aandachtspunten staan tussen ( ).
- De leeftijdscategorieën en de aantallen van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - voorbeeld in kolom 'leeftijd' 11 (x4), 24
    - Vier personen van 11 jaar en een persoon van 24 jaar gaven dit antwoord.
- De woonplaats van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - bijvoorbeeld: 2610 (14)
    - 14 personen die dit antwoord gaven, wonen in Wilrijk.
- Het geslacht van de bevroagden die dit antwoord gaven.
  - aantallen
- Kolom 'totaal' toont het totaal aantal personen die dit antwoord gaven.

Antwoorden	Leeftijd	Leeftijd onbekend	Jongen	Meisje	Woonplaats	Onbekend district	Totaal
<b>niet goed</b>							
alles - moet blijven	10, 12 (3), 15, 17	3	7	2	2020(3), 2600, 2610, 2660	1	9
belachelijk gewoon - 9 extra plaatsen !	43	1			2610		1
zijn 33 parkeerplaatsen niet goed, waarom meer		1		1	2610		1
ev. toch nog meer extra parkeerplaatsen	33		1			1	1
Het is nu al heel moeilijk om in de buurt een parkeerplaats te vinden. Meestal tot 30 minuten rondrijden om een plaatst te vinden. Dat is zeker niet goed voor het milieu. Zorg voor meer parkeer plaatsen aub.	42		1		2610		1
hopelijk heeft dit geen invloed op de oppervlakte van het speelterrein	33		1			1	1
Ik vind dat de containerbakken op de hoeken moeten komen, zo staan ze wat verder van de huizen. Zo kunnen er ook nog een aantal extra parkeerplaatsen gecreëerd worden en is de stank dat uit de containers komt iets meer verwijderd van de woningen.	25			1	2610		1
ik zou het aantal parkeerplaatsen hetzelfde houden en meer groen/fietspaden aanleggen	37		1		2610		1
mensen moeten aangespoord worden om op andere manieren dan met de auto te komen		1		1	2610		1
minder plekken voor auto's	12			1	2610		1
Parkeerzones zijn niet voldoende om tegemoet te komen aan de grote parkeerdruk en terreur van de GAS-boetes. Onderzoek ondergrondse parking onder het plein?	28		1		2610		1

Zie dat er parkeerplaats komt in de Gilles Verdonckstraat. De vuilniskar kan er nu al moeilijk door wegens te smal. Dus dat probleem zal verergeren.	53		1	2610		1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	--	---	------	--	---

Antwoorden	Leeftijd	Jongen	Woonplaats	Totaal
blanco				
er kunnen meer parkeerplaatsen zijn	11, 12	2	2020, 2610	2
dit zal het acute parkeerprobleem in de buurt alleen maar verergeren. Er wordt nu op het plein op verschillende plaatsen verkeerd geparkeerd omdat er in de buurt geen plaats is, dit wordt door het nieuwe concept verhinderd. Maar zal de parkeerovertredingen verleggen naar andere plaatsen. er is de buurt door een heraanleg de laatste jaren voortdurend minder parkeerplaats. er wordt in projecten geen rekening gehouden met buurtbewoners. Het gaat enkel om prestige projecten die geld kosten en die weinig nut hebben. er moeten aan de kanten van het plein absoluut parkeermogelijkheden bijkomen.	60	1	2610	1

## Hoofdstuk 9 – Resultaten ‘Jouw besluit is...’

In dit hoofdstuk staat de inhoudelijke verwerking van de meningen over het gehele ontwerp.



### 9.1 Wat vinden de bevroagden van het gehele ontwerp?

De bevroagden konden in een keuzevraag aanduiden of ze het hele ontwerp al dan niet goed vinden.

Wat vind je er van?		
antwoordmogelijkheid	aantal	%
goed	158	64%
geen mening	10	4%
niet goed	65	26%
blanco	13	5%
<b>totaal</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>

Bevindingen:

- Er is een duidelijk verschil.
- Meer dan de helft van de bevroagden (64%) vindt het ontwerp goed.
- Iets meer dan een kwart van de bevroagden (26%) vindt het ontwerp niet goed.
- 13 personen gaven geen antwoord op deze vraag.

## Hoofdstuk 10 – Wat valt er op?

---

In dit hoofdstuk schrijft de jeugddienst enkele zaken die opvallen in deze inspraakfase.

### **Dit deel is geen samenvatting.**

De resultaten van inspraak samenvatten staat gelijk aan censureren van de gegeven meningen, omdat een of meerdere personen dan bepalen wat belangrijk is en wat niet.

Inspraak is niet hetzelfde als je gelijk krijgen. Het is normaal dat burgers uiteenlopende meningen hebben. Het is aan het beleid en de administratie (zoals de ontwerpers en de deskundigen van openbaar domein, jeugd, sport en buurtregie) om iets zinvol te doen met deze waaier van meningen. Het college of de raad van het district of de stad neemt een beslissing op basis van de meningen van de burgers en de adviezen van de administratie en de adviesraden.

### Wat viel op?

- Op alle onderdelen zie je dezelfde verhoudingen in antwoord terugkomen:
- Rond de 60% van de bevroagden vinden het ontwerp goed.
- Rond de 25% van de bevroagden vinden het ontwerp niet goed.
- Vooral jongens tussen de 12 en de 19 jaar vinden alle onderdelen niet goed, zonder echt te verduidelijken waarom ze die onderdelen niet goed vinden. Deze groep geeft wel dwingend aan dat 'alles, dus heel het plein, moet blijven zoals het is', opdat zij kunnen voetballen.
  - Er zijn enkele jongens die concrete tips geven over de open speelruimte waarin je kan voetballen.
  - Er zijn enkele jongeren die voorstellen hebben om het voetballen mogelijk te maken in combinatie met de andere pleingebruikers (netten, veld aan de zijkant plaatsen, een kooi.)
  - Enkele jongeren geven aan dat het weghalen van de voetbalkooi hen zal niet tegenhouden om er te voetballen (en hard). Ze geven aan dat in het huidige ontwerp de ballen tegen kleine kinderen, andere omstaanders en andere gebruikers kunnen vliegen. Deze jongeren hebben uiteraard het recht om te voetballen, maar ze hebben niet het alleenrecht over een heel plein met gebruikers van 4 tot 60 jaar. De jeugddienst raadt daarom aan dat het districtcollege bekijkt welke opties er zijn tegen rondvliegende ballen of om duidelijke signalisatie te voorzien al dan niet met de locaties van sportterreinen die wel toelaten om (hard) te voetballen.