

Adviesvraag: wijziging politiecodex

Naam adviesorgaan: Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

*** kinderen van 6 tot en met 9 jaar**

*** tieners van 10 tot en met 14 jaar**

*** jongeren van 15 tot en met 26 jaar**

*** jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar**

door zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen hun mening te laten geven, op basis waarvan een gefundeerd advies opgesteld wordt.

De jeugdraad vult deze opdracht in volgens 4 stappen:

- 1. De districtsjeugdraad beslist om wel of niet op de adviesvraag in te gaan. Dit doen de leden van de jeugdraad door na te gaan of de adviesvraag relevant is voor het belang van minstens 1 van de 4 bovengenoemde doelgroepen.**
- 2. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om de relevante doelgroepen te betrekken.**
- 3. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om het advies te schrijven.**
- 4. De districtsjeugdraad geeft een akkoord aan de jeugdconsulent voor het agenderen van het advies op het districtcollege en de districtsraad of op het college en de gemeenteraad.**

Advies voor: Stad Antwerpen

Onderwerp van de adviesvraag: wijziging politiecodex

Datum adviesvraag: 15/02/2017

Adviestermijn: 6 weken

Datum inleveren advies: 22/03/2017

Inhoud

1. Reden adviesvraag.....	4
2. Gegevens adviesverloop.....	4
2.1 Wie geeft advies?	4
3. Adviesvraag	5
Wijziging 1: Openbare netheid en gezondheid: netheid van de openbare ruimte (Samen Leven)....	5
•	6
Wijziging 2: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: bedelen op de openbare weg.....	7
•	8
Wijziging 3: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: algemene veiligheids- en gedragsregels. Ongeadresseerd reclamedrukwerk (Samen Leven, Ecohuis).....	9
•	9
Wijziging 4: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Algemene veiligheids- en gedragsregels. Gebruik van drones (Samen leven, Rampenplanning)	10
•	12
Wijziging 5: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Evenementen (Ondernemen en stadsmarketing).....	13
•	13
Wijziging 6: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: evenementen. Redactionele aanpassing.....	14
•	14
Wijziging 7: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: ambulante handel. Redactionele aanpassing.	15
•	15
Wijziging 8: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Privatieve ingebruikneming van de openbare ruimte (Samen leven, Stadsontwikkeling, Ecohuis)	17
•	18
Wijziging 9: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: privatieve ingebruikneming van de openbare ruimte. Werken met beperkte impact (Stadsontwikkeling)	19
•	19
Wijziging 10: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Fietsen en bromfietsen (Buurtregie, Politie)	21
•	25
Wijziging 11: Inrichtingen toegankelijk voor publiek: Brandveiligheid (Ondernemen en stadsmarketing, Samen leven)	26
•	27
Wijziging 12: Specifieke regelgevingen. Dieren. Honden (Samen leven).....	28

•	28
Wijziging 13: Specifieke regelgevingen: dieren. Roofvogels en uilen (Recherche leefmilieu).....	29
•	29
Wijziging 14: Specifieke regelgeving: sluitingsuur voor bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen (Samen Leven)	30
•	32
Wijziging 15: Specifieke regelegevingen – Begraafplaatsen	33
•	34
Wijziging 16: Strafbepalingen: toezicht (Samen leven).....	35
•	35
Wijziging 17: Bijlagen - Sorteersstraat-zones (Stadsbeheer)	37
•	43
Wijziging 18: Bijlagen - doop-en feestcharter studenten (Samen leven, Gate 15)	44
•	46

1. Reden adviesvraag

Sinds 2013 is het decreetaal verplicht om bij wijzigingen van de politiecodex advies te vragen aan de jeugdraad.

Op woensdag 15/02/2017 werden alle 9 districtsjeugdleden bericht over de adviesvraag over de wijzigingen in de politiecodex van de stad Antwerpen.

2. Gegevens adviesverloop

In dit deel staat wie betrokken was en hoe het advies tot stand kwam. We schrijven dit om op een transparante manier kenbaar te maken aan het college en/of districtsraad hoe het advies tot stand kwam, wie er aan heeft meegewerkt en welke kinderen, tieners en jongeren mee hun mening hebben gegeven.

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdleden.

- De adviesvraag werd doorgemailed naar alle districtsjeugdleden en jeugdconsulenten.
- De deskundige inspraak en participatie Jeugd deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen te bundelen tot een overzichtelijk document.

2.1 Wie geeft advies?

Volgende districtsjeugdleden vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en vonden de tijd om advies te geven:

- Geen enkele districtsjeugdraad gaf advies.

Volgende districtsjeugdleden vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** maar vonden geen tijd om advies te geven:

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - *“Er kwam opnieuw een adviesvraag binnen over wijzigingen in de politiecodex. Deze adviesvraag werd aan de jeugdraad voorgelegd, maar zij gaven hierop geen advies met volgende redenen: Het adviesdocument omvat 50 pagina’s en dat is veel te lang om er een grondig advies op te geven. Ook zijn niet alle thema’s relevant voor jeugd. De jeugdraad stelt voor om zoveel wijzigingen niet meer in 1 adviesvraag te gieten. Graag verschillende thema’s/wijzigingen spreiden over verschillende adviesvragen, want zo is dit ook verspreid over verschillende jeugdraadbijeenkomsten.”*

Volgende districtsjeugdleden vonden de adviesvraag niet **relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen**:

- De districtsjeugdraad Berchem
- De districtsjeugdraad Borgerhout
- De districtsjeugdraad Deurne
- De districtsjeugdraad Ekeren
- De districtsjeugdraad Merksem
- De districtsjeugdraad Wilrijk

Volgende districtsjeugdleden hebben op dit moment geen actieve leden en/of zitten in een opstartfase:

- Districtsjeugdraad Antwerpen
- Districtsjeugdraad Hoboken

3. Adviesvraag

Wijziging 1: Openbare netheid en gezondheid: netheid van de openbare ruimte (Samen Leven)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Het opruimen van sluikestort kost de stad Antwerpen veel geld. Sluikstorten is een knelpunt in panden waarin 'kortverblijvers' wonen en waarin mensen wonen die er niet gedomicilieerd zijn. Daarom moeten eigenaars van panden waar beiden categorieën mensen wonen, verplicht worden voldoende middelen (afvalcontainers zowel voor huisvuil als voor papier) te voorzien om afval aan te bieden en moeten zijn ophaalkalender op een zichtbare plaats voor alle bewoners aanbieden.

Lange uitleg:

De resultaten van het proefproject "sluikstort 2060" tonen aan dat sluikestort een knelpunt is in panden waarin 'kortverblijvers', maar ook bewoners voor langere duur, gehuisvest zijn zonder er ingeschreven te staan in de bevolkingsregisters. Er is weinig of geen opvolging van het sluikestort door de eigenaar en het informeren van de inwoners zelf is niet duurzaam. Processen-verbaal kunnen bij gebreke aan inschrijving niet vervolgd worden.

Het is contradictorisch dat de stad enorme bedragen investeert om sluikestort te verwijderen aan dergelijke panden, terwijl het verhuren aan kortverblijvers een enorme inkomstenbron is voor de eigenaar, die hieromtrent geen enkele verplichting op zich neemt. De stad haalt op jaarbasis ongeveer 8.00 ton sluikestort op, waar een operationele kostprijs van ruim 3 miljoen euro per jaar en een geschatte inkomstenderving van 600.000 euro (handavingskosten niet inbegrepen) tegenover staat.

In fase 1 van het proefproject 2060 werden er voorlopig 360 locaties aangeduid als zwaar problematisch op het gebied van sluikestort. Een derde van die panden werd aangeduid als een verblijfplaats voor kortverblijvers. De panden worden gekenmerkt door grote hoeveelheden sluikestort ten gevolge van het grote aantal bewoners per pand die niet werden geïnformeerd door de eigenaar.

Exemplarisch zijn de bevindingen voor één van die panden met kortverblijvers, waar aan de hand van camerabeelden 13 overtredingen met evenveel verschillende overtreders werden vastgesteld. Wekelijks werd er ongeveer 3m³ sluikestort geproduceerd. In het pand zouden zo'n 30 personen verblijven, waarvan slechts 1 inwoner ingeschreven stond in het bevolkingsregister. Wel beschikten zij over een toegangsbadge van een groot bedrijf in de haven. Een aantal verklaarde dat zij hier slechts 3 maanden verblijven en werken, om daarna terug te keren naar hun thuisland.

Het komt dan ook gepast voor om de verplichtingen die rusten op eigenaars van kamerwoningen uit te breiden naar eigenaars van panden die deze geheel of gedeeltelijk ter beschikking gesteld worden

van personen die er niet gedomicilieerd zijn. Het gaat om personen die op deze plaats geen hoofdverblijfplaats of wettelijk verblijf hebben en derhalve er meestal slechts tijdelijk een verblijfplaats hebben.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 10

Behalve in sorteerstratzenones zijn eigenaars van onroerende goederen met drie of meer kamers en eigenaars van onroerende goederen, waarin één of meerdere personen verblijven die op die plaats niet gedomicilieerd zijn, verplicht om

- **de ophaalkalender op een zichtbare plaats en op duurzame wijze in één van de gemeenschappelijke ruimtes in het pand aan te brengen of te laten aanbrengen;**
- **voldoende en minstens één huisvuilcontainers (restafval) in het pand te voorzien, desgevallend aangevuld met reglementaire huisvuilzakken, zoals bepaald in artikel 12, waarin restafval kan aangeboden worden, zodat er geen afval naast de container ligt in de openbare ruimte.**
- **voldoende blauwe containers van 140 of 240 liter te voorzien of een recipiënt, waarin het papierafval reglementair kan aangeboden worden, zodat er geen afval naast de container ligt in de openbare ruimte.**

§1. Eigenaars van kamerwoningen met drie of meer kamers zijn verplicht om de ophaalkalender op een zichtbare plaats en op duurzame wijze in één van de gemeenschappelijke ruimtes aan te brengen.

§2. Eigenaars van kamerwoningen met drie of meer kamers, zijn verplicht om het afval van de kamerwoningen aan te bieden in een huisvuilcontainer van 240 liter, zodat er geen afval naast de container ligt in de openbare ruimte.

§3. Eigenaars van kamerwoningen met drie of meer kamers, zijn verplicht om het papierafval van de kamerwoningen aan te bieden in een blauwe container van 140 of 240 liter, zodat er geen afval naast de container ligt in de openbare ruimte.

<p>De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)</p>	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> •

Wijziging 2: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: bedelen op de openbare weg

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Om “agressieve bedelaars” te ontraden, kunnen de gelden die zij verdienen met bedelen bestuurlijk in beslag genomen worden. Nadat de openbare rust is gehandhaafd, kunnen zij hun gelden terug ophalen.

Lange uitleg:

De stad kent een problematiek van agressieve bedelaars die actief zijn op haar grondgebied. Het betreft bepaalde categorieën van bedelaars die een ernstige bedreiging vormen voor de rust en veiligheid van de inwoners. Te denken valt aan bedelaars die deel uitmaken van een georganiseerd netwerk, bedelaars die gekend zijn voor ernstige strafbare feiten, bedelaars die zich herhaaldelijk schuldig maken aan vormen van agressief bedelen zoals het tonen van verminkingen, aanklampend gedrag of verbale agressie, die gebruik maken van aliaassen, petitielijsten, enzovoort.

De bestuurlijke inbeslagname van de inkomsten afkomstig uit de bedelactiviteiten is een bijkomend middel in de reeds bestaande politionele aanpak om de openbare rust en veiligheid te garanderen. Indien geraakt wordt aan de inkomsten die voortvloeien uit de bedelactiviteit zal dit niet langer lucratief zijn voor de bedelaar en bijgevolg zijn nut verliezen. De bedelgelden zullen in bewaring genomen worden, waarna de bedelaar ze kan komen ophalen na een hem kenbaar gemaakte termijn die nodig geacht wordt voor de handhaving van de openbare rust. De bedelaar wordt op die manier gesensibiliseerd en hij kan in de richting van de hulpverlening verwezen worden. Niet afgehaalde gelden worden toegewezen aan een sociaal doel bij het O.C.M.W.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Afdeling 12 – Bedelen op de openbare weg

Artikel 95.

§1. Het is verboden te bedelen in de volgende straten en pleinen. Dit verbod geldt ook voor de ingangen en de parkings van grootwarenhuizen en in elke inrichting toegankelijk voor het publiek: (...)

§2. Op het gehele grondgebied is het verboden op agressieve wijze te bedelen.

Onder agressief bedelen wordt onder meer verstaan bedelen dat gepaard gaat met:

- aanklampen van personen;
- zich verbaal opdringerig gedragen;
- zodanig op de openbare weg zitten dat andere weggebruikers gehinderd worden;
- het zich begeven tussen de tafels van een horecaterras;
- het gezelschap van kinderen;
- het tonen van lichaamsgebreken, verwondingen of verminkingen;
- het belemmeren van het verkeer.

§3. Het is verboden aan de deuren te bellen of te kloppen met het doel een aalmoes te krijgen

§4. Bij verstoring van de openbare rust of openbare veiligheid kan de politie maatregelen treffen om deze te herstellen.

De politie kan de bedelinkomsten en andere vruchten afkomstig uit de activiteit van het bedelen in beslag nemen indien:

- **het bedelen gebeurt in groepsverband;**

- **er ernstige aanwijzingen zijn dat de bedelaar deel uitmaakt van een netwerk van bedelaars;**
- **de bedelaar zich herhaaldelijk schuldig maakt aan agressief bedelen zoals bepaald in artikel 95 §2;**
- **de bedelaar zich herhaaldelijk schuldig maakt aan de gedragingen zoals bepaald in artikel 95 §3;**
- **de bedelaar bij politie gekend is voor een ernstig strafbaar feit (zoals bijvoorbeeld mensenhandel met het oog op de exploitatie van bedelarij of economische uitbuiting, oplichting, diefstal, prostitutie, sociale fraude, ...);**
- **de bedelaar bij politie gekend is voor het gebruik van aliassen, zoals het misbruik maken van een schuilnaam, een valse naam, een bijnaam, een andere schrijfwijze van de werkelijke naam;**
- **de bedelaar met een illegaal statuut ;**
- **de bedelaar gebruik maakt van petitielijsten**

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?
	•
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?
	•
	Vragen aan college/gemeenteraad
•	
	Bedreiging
•	
	Opmerkingen
•	
	Kansen
•	

Wijziging 3: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: algemene veiligheids- en gedragsregels. Ongeadresseerd reclamedrukwerk (Samen Leven, Ecohuis)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) volgt klachten omtrent het niet-respecteren van anti-reclame stickers niet langer op aangezien de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) een beter instrument is om hiertegen op te treden.

Lange uitleg:

OVAM besliste recent om de klachten over het niet respecteren van de anti-reclame stickers niet langer op te volgen aangezien zij van oordeel is dat de lokale besturen een meer sturend instrument ter beschikking hebben, met name de gemeentelijke administratieve sancties. OVAM raadde de lokale besturen daarom aan hiervan gebruik te maken. Hierdoor zullen de overtreders een sterker signaal krijgen dan een aanmaningsbrief die in het verleden door OVAM werd gestuurd. Daarom is het noodzakelijk om te voorzien in een regeling over de wijze waarop overtredingen vastgesteld kunnen worden.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 1. Algemene veiligheids- en gedragsregels

(...)

Afdeling 16 - Uitdelen van pamfletten, reclamedrukwerk en voorwerpen

(...)

Artikel 101.

§1. Het is verboden ongeadresseerd reclamedrukwerk te bedelen op adressen waar **met een sticker** duidelijk is gemaakt dat dit niet is gewenst. Bedelen van ongeadresseerd reclamedrukwerk is ook verboden bij leegstaande panden. **Waar geen sticker is aangebracht, moet reclamedrukwerk in de brievenbussen worden bedield.**

§2. Een inbreuk op §1 kan worden vastgesteld aan de hand van meerdere of herhaalde meldingen op diverse locaties van het grondgebied van de stad Antwerpen afkomstig van eigenaars of bewoners die ongeadresseerd reclamedrukwerk hebben ontvangen in strijd met §1. Meldingen dienen digitaal te gebeuren via het daartoe voorziene formulier op de website van de stad Antwerpen.

§3. De verdeler of zijn helper, de verantwoordelijke uitgever, en de organisator van de activiteit waarvoor reclame wordt gemaakt, worden hoofdelijk aansprakelijk gesteld.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?
	•
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?
	•
	Vragen aan college/gemeenteraad
•	
Bedreiging	
•	
Opmerkingen	
•	
	Kansen

Wijziging 4: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Algemene veiligheids- en gedragsregels. Gebruik van drones (Samen leven, Rampenplanning)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Wie een niet-recreatieve vlucht wil maken met een drone, heeft hiervoor een toelating of verklaring van de Directie Luchtvaart van de Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (DGLV) nodig omdat de vlucht een gevaar kan betekenen voor de veiligheid van personen en goederen op de grond. Het stadsbestuur heeft vaak meer en specifiekere informatie omtrent groeperingen en evenementen in de stad dan DGLV. Bovendien is de burgemeester verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare veiligheid in de stad. Het is bijgevolg noodzakelijk dat dit type vluchten vooraf gemeld worden aan de burgemeester. Hij kan steeds voorwaarden aan geplande vlucht koppelen of kan deze verbieden.

Lange uitleg:

Overeenkomstig het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgische luchtruim (publicatie BS 15/04/2016), worden vluchtuitvoeringen met drones (RPA en RPAS zoals bepaald in het K.B.) opgedeeld in vluchtuitvoeringen klasse 1 (1a en 1b) en klasse 2. Vluchtuitvoeringen klasse 2 kunnen enkel uitgevoerd worden met een toestel van minder dan 5kg dat wordt gebruikt voor activiteiten zoals luchtfotografie, landmeetkunde en observatie en houden een laag risico in voor de luchtvaartveiligheid, de veiligheid van personen en goederen op de grond. Vluchtuitvoeringen klasse 1 vormen een matig (klasse 1b) of verhoogd (klasse 1a) risico voor de luchtvaartveiligheid en/of de veiligheid van personen en goederen op de grond omdat ze worden uitgevoerd in een gebied waar de veiligheid van derden op de grond bij een noodgeval in gevaar gebracht zou kunnen worden of die door haar specifieke aard en de plaatselijke omgeving waar ze plaatsvindt een ernstig risico doet ontstaan.

Het K.B. stelt voor beide klassen vluchtuitvoeringen een aantal voorwaarden voorop. Specifiek inzake klasse 1 dient de exploitant voor het begin van elke vlucht een risico-analyse uit te voeren van de geplande vluchtuitvoering en de veiligheid van personen en goederen op de grond. Indien de vluchtuitvoering een verhoogd risico inhoudt voor de luchtvaartveiligheid en/of de veiligheid van personen en goederen op de grond (en dus een klasse 1a betreft), onder meer wanneer ze plaatsvindt boven of in de nabijheid van een verzameling van personen of het overvliegen van personen tot gevolg heeft, dient een toelating aangevraagd te worden aan het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (DGLV). Indien de vluchtuitvoering een matig risico inhoudt (en dus een klasse 1b betreft), is een voorafgaande verklaring aan DGLV vereist.

Vluchten boven het grondgebied van stad Antwerpen zullen in de praktijk bijna altijd een verhoogd risico met zich meebrengen, vermits in een grootstedelijk gebied steeds een groot aantal mensen aanwezig zijn en dit bijgevolg bijna altijd het overvliegen van personen tot gevolg heeft. Voor deze gevallen zal dus vermoedelijk telkens een toelating gevraagd moeten worden aan DGLV.

De stad is echter niet op de hoogte van de informatie omtrent de voorafgaande verklaringen of toelatingen die aan DGLV meegedeeld of gevraagd worden. De stad wordt evenmin betrokken in de procedure tot toelating en kan derhalve geen bijkomend advies of inlichtingen verschaffen omtrent eventueel geplande evenementen of bijeenkomsten. Elke vorm van automatische informatie-uitwisseling omtrent de vluchten die gepland zijn boven het grondgebied van de stad Antwerpen ontbreekt momenteel.

Niettemin behoort het tot de verplichtingen van de burgemeester om de openbare veiligheid te

waarborgen. Om hieraan te kunnen voldoen is het noodzakelijk om kennis te hebben van de vluchten die boven de stad zullen worden uitgevoerd. Vluchten boven of in de nabijheid van een verzameling van personen houden immers veiligheidsrisico's in. Deze veiligheidsrisico's verhogen aanzienlijk naarmate de hoeveelheid personen groter wordt. De stad is dienaangaande het best geplaatst om de samenkomst van groepen personen in te schatten, temeer daar de kennis van bepaalde groeperingen of evenementen vaak uitsluitend bij het eigen bestuur ligt en occasioneel plaats vinden. DGLV zal bij het afleveren van een toelating voor klasse 1a de evenementen, markten of andere bijeenkomst binnen een bepaald gebied slechts in rekening brengen indien zij hiervan op de hoogte zijn. Bij gebreke aan wettelijk voorziene uitwisseling van informatie kan zij echter onmogelijk op de hoogte zijn van de bijeenkomsten, zoals markten, evenementen, sportactiviteiten, manifestaties, e.a., die binnen elk gebied plaatsvinden. Het gebruik van drones houdt verder een gevaar in voor het adequate optreden van controle- en/of hulpdiensten. DGLV zal wellicht niet op de hoogte zijn van bijvoorbeeld tussenkomsten van orde-en hulpdiensten bij manifestaties, incidenten, rampen, e.a. die plaatsvinden binnen de stad. Het gebruik van een drone houdt het gevaar in dat de uitvoerder kennis zal vergaren omtrent de positionering van de orde- en hulpdiensten en de veiligheidsmaatregelen die dienaangaande getroffen worden. Het misbruik van deze informatie kan het optreden van de orde- en hulpdiensten dwarsbomen zodat de openbare veiligheid ernstig in het gedrang komt. Bovendien dient rekening gehouden te worden met de specifieke veiligheidsrisico's die zich stellen ingevolge de nabijheid van de luchthaven te Deurne en de haven. In het havengebied is een specifieke regeling voorzien in de havenpolitieverordening.

Op het ogenblik dat een drone een gevaar vormt of kan vormen voor de openbare veiligheid, is het noodzakelijk dat de burgemeester beschikt over de informatie om de veiligheid te vrijwaren. Informatie over de vluchten die boven het grondgebied zullen plaatsvinden is onontbeerlijk om aan deze verplichting te voldoen. De burgemeester dient te allen tijde op de hoogte te zijn van de vluchten die boven het grondgebied zullen worden uitgevoerd. Een gebrek aan informatie hieromtrent verhindert noodzakelijke veiligheidsmaatregelen. Het is dan ook noodzakelijk dat alle niet-recreatieve vluchten vooraf gemeld worden aan de burgemeester, die voorwaarden aan geplande vlucht kan koppelen of deze kan verbieden.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Afdeling 17 – Gebruik van drones

Artikel 101bis.

§1. Onverminderd de verplichte naleving van de hogere en stedelijke regelgeving, moet de eigenaar of de piloot elke vlucht boven het grondgebied van de stad Antwerpen met een niet-recreatieve drone, met name klasse 2 en 1¹, vooraf melden aan de burgemeester via het daartoe bestemde formulier.

De burgemeester kan te allen tijden voorwaarden opleggen of kan de vlucht verbieden wanneer de openbare orde in het gedrang komt.

§2. Onder "drone" wordt verstaan elk op afstand bestuurd luchtvaartuig (RPA) of op afstand bestuurd luchtvaartuigstelsel (RPAS) zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

•

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

•

Vragen aan college/gemeenteraad

¹ zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim

	<ul style="list-style-type: none">•
	Bedreiging <ul style="list-style-type: none">•
	Opmerkingen <ul style="list-style-type: none">•
	Kansen <ul style="list-style-type: none">•

Wijziging 5: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Evenementen (Ondernemen en stadsmarketing)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

De benaming Opsinjoren werd aangepast naar Stadsmakers.

Lange uitleg:

De benaming Opsinjoren werd aangepast naar Stadsmakers.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 3 – Evenementen

(...)

Afdeling 2 – Voorwaarden voor kleine evenementen

(...)

Art. 105

(...)

§3. De goedkeuring van een digitale aanvraag tot ondersteuning van een klein evenement door de dienst ~~Opsinjoren~~ **Stadsmakers** van de stad Antwerpen, geldt als digitale melding. De ontvangstbevestiging van deze melding wordt schriftelijk (digitaal of per brief) overgemaakt aan de aanvrager. Als ondersteuning niet schriftelijk wordt goedgekeurd, moet alsnog een melding gebeuren zoals eerder in de eerste alinea beschreven.

(...)

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

•

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

•

Vragen aan college/gemeenteraad

•

Bedreiging

•

Opmerkingen

•

Kansen

•

Wijziging 6: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: evenementen. Redactionele aanpassing.

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Redactionele aanpassing.

Lange uitleg:

Redactionele aanpassing.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 116.

§1. Door een melding of een aanvraag te doen, aanvaardt de organisator alle voorwaarden die worden opgelegd naar aanleiding van de melding/aanvraag.

§2. De organisator verbindt zich ertoe om deze voorwaarden na te leven. Dit geldt zowel voor de algemene voorwaarden, die van toepassing zijn op een melding/aanvraag, als voor de specifieke voorwaarden, die opgelegd zijn al naargelang het gemelde/aangevraagde evenement. Dit geldt eveneens voor bijkomende voorwaarden die tijdens de voorbereiding, uitvoering en beëindigen van evenement opgelegd worden door de burgemeester, politie, brandweer, stads- en andere overheidsdiensten.

§3. Afwijkingen hiervan zijn slechts toegelaten na voorafgaande schriftelijke toelating.

~~§5.~~ §4. Mits toelating van de burgemeester, kunnen binnen de toegelaten zone of perimeteer van het evenement, private bewakingsactiviteiten uitgeoefend worden, gedurende de duur van het evenement door de bewakingsonderneming aangeduid door de burgemeester.]^[1]

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

•

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

•

Vragen aan college/gemeenteraad

•

Bedreiging

•

Opmerkingen

•

Kansen

•

^[1] Gewijzigd door de gemeenteraad op 26 september 2016, datum inwerkingtreding 4 oktober 2016.

Wijziging 7: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: ambulante handel. Redactionele aanpassing.

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Redactionele aanpassing

Lange uitleg:

Redactionele aanpassing

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 184. Het is verboden ambulante activiteiten uit te oefenen op hiernavolgende plaatsen, behalve op de plaatsen vastgesteld door het college van burgemeester **en schepenen**:

- in de binnenstad, zoals deze afgebakend en gedefinieerd is in het stedelijk reglement standplaatsen ambulante handel Antwerpen^[2] en in de winkelstraten en horecakernen zoals afgebakend in de laatst goedgekeurde meting van de Antwerpse winkelstraten en horecakernen door de gemeenteraad.^[3]
- in de premetrostations en op minder dan 100 meter afstand in vogelvlucht van de ingang van trein- en premetrostations.
- in een straal van 100 m rond volgende locaties, te meten vanaf de hoofdingang: het Olympisch stadion, het sportpaleis, de voetbalstadions van voetbalclub Antwerp en voetbalclub Berchem;
- in een straal van 100 m rond openbare kermissen, openbare markten en evenementen;
- op minder dan 100 m van waterlopen;
- in ontspanningsgebieden (zoals bepaald in artikel 397) en in een straal van 100 m errond;
- op begraafplaatsen en in een straal van 100 m errond;
- op woonwagenterreinen en stedelijke campings en in een straal van 200 m errond;
- in een straal van 100 m rond ziekenhuizen en religieuze gebouwen;
- in de Vogelzanglaan en de Jan Van Rijswijcklaan tussen de Desguinlei en de Vogelzanglaan;
- in de Diepestraat, Handelsstraat, Korte Zavelstraat en de Gummarusstraat (allen 2060), in de Brederodestraat (2018) en op de Herentalsebaan (2100);
- in de Sint-Annatunnel en de fietstunnel E17 en op de toegang tot de Waaslandtunnel, Charles De Costerlaan tot aan de August Vermeylenlaan op de linkeroever en het gedeelte van de Tunnelplaats, dat dient als toegangsweg tot de Waaslandtunnel op de rechteroever en op minder dan 100 meter afstand van kruispunten met deze straten;

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

•

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

•

Vragen aan college/gemeenteraad

•

Bedreiging

•

Opmerkingen

^[2] Zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 november 2015 (jaarnummer 647) en op 30 mei 2016 (jaarnummer 300).

^[3] De laatst door de gemeenteraad goedgekeurde meting van de Antwerpse winkelstraten en horecakernen is terug te vinden op de website van de Stad Antwerpen.

	•
	• Kansen

Wijziging 8: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Privatieve ingebruikneming van de openbare ruimte (Samen leven, Stadsontwikkeling, Ecohuis)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Momenteel heeft niet iedereen de mogelijkheid om mee te werken aan de vergroening van de stad. Daarom worden de regels hieromtrent uitgebreid: beplantingen in bloembakken en zitgelegenheden worden toegelaten en waar mogelijk wordt de toegelaten oppervlakte verbreedt.

Lange uitleg:

De stad wil zoveel mogelijk vergroenen. Omdat niet iedereen de tegels van de stoep tegen zijn gevel verwijdert (omwille van fysieke of bouwtechnische redenen) en dus een geveltuin kan aanleggen, is het noodzakelijk om ook beplantingen in recipiënten tegen de gevel toe te laten, binnen dezelfde strook als de geveltuin. Op deze manier kan een groter aantal inwoners hun gevel vergroenen en zo een bijdrage leveren aan een groenere stad met minder fijn stof, meer mogelijkheid tot waterinfiltratie. Ook het plaatsen van een zitgelegenheid voor de gevel en binnen dezelfde ruimte dient toegelaten te worden om de sociale cohesie in de buurt te vergroten. Door het vergroten van het gemeenschapsgevoel neemt ook het gevoel van veiligheid en welbehagen toe in de buurt.

Verder is vastgesteld dat vele planten en zitbanken niet passen binnen de huidig toegelaten strook van dertig centimeter. Daarom dient de toegelaten omvang van de strook uitgebreid te worden tot een strook van zestig centimeter, opdat afdoende ruimte gecreëerd wordt om de planten en zitbanken te kunnen plaatsen. Ook deze verbreding van de toegelaten oppervlakte draagt bij aan meer groen, meer waterinfiltratie en minder fijn stof. De vrije doorgang blijft hierbij ongewijzigd. Een bredere geveltuin kan immers enkel waar de stoep voldoende breed is.

Sinds 2014 mogen handelaars objecten op de stoep voor hun gevel plaatsen. Derhalve is het aangewezen dat ook particulieren voorwerpen voor en tegen hun gevel plaatsen met het oog op een verfraaiing van de stad en vergroting van de sociale cohesie.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 8 - Privatieve ingebruikneming van de openbare ruimte

Afdeling 1 – Definities.

Artikel 228.

(...)

Geveltuin: een beplant gedeelte van het voetpad langsheen de gevelzijde van een gebouw, na het uitbreken van de verharding. Met geveltuin worden gelijk gesteld over het voetpad groeiende hagen.

Zitbank: zitmeubel voor twee of drie personen

Stoel: zitmeubel voor één persoon

Gevelvergroening: De aanleg van een geveltuin of het plaatsen van planten in daarvoor voorziene recipiënten op de stoep

(...)

Afdeling 3 – inname zonder toelating

(...)

Onderafdeling 3 ~~— Geveltuinen.~~ **Gevelvergroening en zitbanken**

Artikel 255.

§1. **De vergroening of het plaatsen van een zitbank zijn** Onverminderd de toepassing van artikel 249, is een geveltuin toegelaten, wanneer **ze** ~~hij~~ **voldoen** ~~voldoet~~ aan volgende voorwaarden:

- aangelegd zijn binnen een strook van ~~dertig~~ **zestig** centimeter, te rekenen vanaf de gevel van de gebruiker;
- enkel tegen de **eigen** gevel van het gebouw van de gebruiker aangelegd zijn;
- maximaal de lengte hebben van 1,20 meter, **op voorwaarde dat steeds een** ~~als de vrije doorgang~~ **vrije loopweg** van **minimaal 1,30 meter breed en 2,20 meter hoog wordt gevrijwaard** ~~de loopweg minder breed is dan 1,50 meter, maar op elke plaats minimaal 1,30 meter breed en 2,20 meter hoog is;~~
- maximaal de lengte hebben van de gevelbreedte op voorwaarde dat **over deze gehele lengte steeds een vrije loopweg van minimaal 1,50 meter breedte** ~~de loopweg op elke plaats minimaal 1,50 meter vrije doorgang breedte en 2,20 meter hoogte~~ **wordt gevrijwaard** heeft;
- de **geveltuin** ~~plantstrook is~~ omrand **is** met verticaal geplaatste tegels, klinkers of sierstenen zonder scherpe randen, **waarbij de randen niet meer dan tien centimeter boven het niveau van het voetpad uitsteken;**
- **de potten, bakken of andere voor beplanting voorziene recipiënten alsook de zitbanken van degelijke kwaliteit zijn** ~~randen steken niet uit met meer dan tien centimeter boven het niveau van het voetpad;~~
- enkel beplant zijn met ~~klimplanten~~ planten zonder doornen of overvloedige besdracht **en** die niet giftig zijn **voor de mens;**
- de beplanting is zo onderhouden en gesnoeid **wordt**, dat de **hierboven beschreven vrije doorgang steeds gevrijwaard blijft** ~~beplanting altijd binnen de strook van dertig centimeter blijft en de vrije doorgang niet hindert.~~

§2. Als gebruiker wordt beschouwd: de houder van een zakelijk recht van het gebouw of gebouwgedeelte **die zijn gevel heeft vergroend of een zitbank heeft geplaatst** ~~met een geveltuin.~~

§3. Om redenen van algemeen belang, kan de eigenaar of bewoner verplicht worden om **de het** ~~gevelgroen of de zitbank~~ **tuin** te verwijderen, zonder recht op schadevergoeding.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? •
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? •
	Vragen aan college/gemeenteraad •
	Bedreiging •
	Opmerkingen •
	Kansen •

Wijziging 9: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: private ingebruikneming van de openbare ruimte. Werken met beperkte impact (Stadsontwikkeling)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

De verantwoordelijkheid van de aanvrager voor de plaats van de verkeersborden E1 en E3 wordt verduidelijkt.

Lange uitleg:

Het is nodig om de verantwoordelijkheid van de aanvrager voor de plaats van de verkeersborden E1 en E3 te verduidelijken. Hij staat in voor de correcte plaatsing van de borden volgens de grafische aanduiding in de toelating.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Afdeling 4 – Inname met verplichte toelating

(...)

Onderafdeling 2 – ‘werken met beperkte impact’ en bouwwerven

(...)

2 - Voorwaarden ‘Werken met beperkte impact’

Artikel 261.

§1. Voor de inrichting van werken met een beperkte impact, is een toelating vereist. Deze toelating moet aangevraagd worden op het daartoe geëigende e-formulier op de website van de stad Antwerpen:

- minstens zes werkdagen voor de uitvoering van de werken, in geval van online betaling van de retributie (bijvoorbeeld: met visa, bankkaart op het moment van de aanvraag);
- minstens tien werkdagen, wanneer de aanvrager met overschrijving betaalt;

§2. Het is verboden om gebruik te maken van eigen E1 of E3 borden (parkeer-en stilstandverbod) voor de inrichting van werken met beperkte impact. Alleen de stad is bevoegd voor de levering van de E1 of E3 borden. De stad plaatst de nodige E1 of E3 borden in overeenstemming met de verleende toelating.

§3. Na de plaatsing is de aanvrager verantwoordelijk voor de correcte opstelling **van de borden volgens de grafisch aanduiding in de toelating** tijdens de volledige duur van de toelating.

§4. Na de toegelaten duur, houdt hij ze ter beschikking van de stadsdiensten (bijvoorbeeld: tegen de gevel plaatsen), zonder ze van de openbare ruimte te verwijderen.

§5.

De aanvrager is aansprakelijk wanneer de borden niet ter plaatse kunnen worden aangetroffen voor ophaling, tenzij de aanvrager klacht neerlegde wegens diefstal en dit aantoot.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

•

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

•

Vragen aan college/gemeenteraad

•

Bedreiging

	•
	Opmerkingen
	•
	Kansen
	•

Wijziging 10: Openbare veiligheid en vlotte doorgang: Fietsen en bromfietsen (Buurtregie, Politie)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Soms staan bromfietsen hinderlijk gestald. Voor het verwijderen van fietsen was al een procedure voorzien. De procedures voor het verwijderen en bewaren van fietsen en bromfietsen zijn niet dezelfde. Daarom moet deze regeling herbekeken worden. Ze moet ook uitgebreid worden met het oog op verwijdering van (brom)fietsen bij evenementen en openbare werken en de komst van extra fietsbergplaatsen.

Lange uitleg:

Het Koninklijk Besluit van 21 juli 2016 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs wijzigde onder andere de definities van rijwielen en bromfietsen.

De verwijdering en bewaring van fietsen en bromfietsen kent een afzonderlijke regeling. De stadsdiensten zijn verantwoordelijk voor de verwijdering en bewaring van fietsen, terwijl de politiediensten dit doen voor bromfietsen. Beide procedures kennen enkele afwijkende bepalingen. Het is daarom noodzakelijk om te voorzien in een onderscheiden regeling voor fietsen en bromfietsen en deze begrippen ook afzonderlijk te definiëren.

Bijkomend wordt voorzien in een regeling omtrent het verwijderen bij evenementen en openbare werken. Hiermee wordt een eerder bestaande lacune ingevuld. De regeling voor het ontruimen van fietsenbergplaatsen was enkel van toepassing in de zones met extra fietsenbergplaatsen.

Tot slot wordt de zone met extra fietsenbergplaatsen in de omgeving van het station Antwerpen-Centraal uitgebreid met de Pelikaanstraat, de Vestingstraat, de Rijnstraat, de Hoveniersstraat en de Schupstraat, gelet op de komst van extra fietsenbergplaatsen die voorzien zijn voor einde mei 2017.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 10 – Fietsen *en bromfietsen*

Afdeling 1 - Definities

Artikel 274

Fiets: een rijwiel ~~of bromfiets~~²

Bromfiets: een bromfiets³, met uitzondering van de drie- of vierwielige bromfietsen.

Wrak: een zeer verwaarloosde fiets of resten van een fiets. Deze fiets is rijtechnisch onvoldoende veilig of niet meer rijwaardig (omdat bijvoorbeeld zadel, ketting, wiel ... ontbreekt). Daardoor wordt deze fiets beschouwd als huishoudelijk afval.

Bromfietswrak: een zeer verwaarloosde bromfiets of resten van een bromfiets, rijtechnisch onvoldoende veilig of niet meer rijwaardig.

² Zoals omschreven in artikel 2 van het K.B. van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

³ Zoals omschreven in artikel 2 van het K.B. van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Achtergelaten fiets: deze fiets is verwaarloosd of uit een klacht, melding of ambtshalve vaststelling kan vrijwel zeker worden afgeleid dat deze fiets is achtergelaten.

Achtergelaten bromfiets: een bromfiets die verwaarloosd is of waar uit de klacht, melding of ambtshalve vaststelling vrijwel zeker kan worden afgeleid dat deze bromfiets is achtergelaten.

Een hinderlijk gestalde fiets: deze fiets is zo gestald dat hij de toegang tot de openbare ruimte moeilijk maakt of het verkeer hindert. ~~De fiets vormt daarbij geen onmiddellijk gevaar. Een voorbeeld~~ **Voorbeelden**: de fiets is gestald aan de in- of uitgang van een gebouw, aan werfafsluitingen, straatmeubilair, dranghekkens, **hindert** ~~Gevaarlijk gestalde fiets: de fiets is zo gestald, dat hij zorgt voor hinder en mogelijk voor direct gevaar. Voorbeelden:~~ doorgangen voor voetgangers, oversteekplaatsen voor fietsers, geen of onvoldoende vrije doorgang op voetpaden, zebrapaden ...

Een hinderlijk gestalde bromfiets: deze bromfiets is zo gestald dat hij de toegang tot de openbare ruimte moeilijk maakt of het verkeer hindert. Voorbeelden: de bromfiets is gestald aan de in- of uitgang van een gebouw, aan werfafsluitingen, straatmeubilair, dranghekkens, hindert doorgangen voor voetgangers, oversteekplaatsen voor fietsers, geen of onvoldoende vrije doorgang op voetpaden, zebrapaden ...

Fietsenbergplaats: een plaats bestemd om fietsen te stallen, al dan niet overdekt. Ook fietsenrekken (constructie bestemd voor één of meer fietsen), een fietsparkeerplaats (plaats bestemd om een fiets kort te plaatsen) en een fietsstalplaats (plaats bestemd om een fiets langer te plaatsen), zijn een fietsenbergplaats. **Tenzij expliciet verboden door vermelding aan de ingang(en), kunnen ook bromfietsen gestald worden in een fietsenbergplaats.**

Zones met extra fietsenbergplaatsen:

- omgeving van station Antwerpen-Centraal, met inbegrip van: De Keyserlei tot aan het kruispunt met de Appelmansstraat en de Anneessensstraat, **de Pelikaanstraat, de Vestingstraat, de Rijfstraat, de Hoveniersstraat en de Schupstraat**
- **omgeving van station** Antwerpen-Berchem
- **omgeving van station** [Antwerpen-Zuid]⁴

Afdeling 2 – Fietsen **en bromfietsen** stallen

Artikel 275. Fietsers moeten, indien mogelijk, de fiets in fietsenbergplaatsen plaatsen en dit onverminderd de verplichtingen van het verkeersreglement.

Artikel 276. Wrakken, achtergelaten fietsen **en bromfietsen en** hinderlijk gestalde fietsen **en bromfietsen** en/of gevaarlijke gestalde fietsen zijn verboden in de openbare ruimte van de stad Antwerpen.

Afdeling 3 - Maatregelen

Onderafdeling 1 – Fietsen **en bromfietsen** op de openbare ruimte

Artikel 277.

Naast de toepassing van artikel 712 en volgende, kunnen de politie of ambtenaren van de stad Antwerpen⁵ ambtshalve volgende maatregelen nemen. Een door de burgemeester aangestelde

⁴ Gewijzigd door de gemeenteraad van 2 maart 2015, datum inwerkingtreding 11 maart 2015

persoon of dienst kan een politieagent of ambtenaar van de stad Antwerpen hierbij bijstaan:

§1. Achtergelaten fietsen **of bromfietsen** krijgen een label. Daarop staat de datum waarop de fiets **of bromfiets** zal verwijderd worden en bewaard worden. Dit gebeurt ten vroegste twee weken nadat een label op de fiets **of bromfiets** werd gehangen. Deze fietsen **of bromfietsen** worden verwijderd en bewaard, als ze na deze termijn nog steeds ter plaatse staan.

§2. Hinderlijke en gevaarlijke gestalde fietsen **of bromfietsen** worden onmiddellijk verwijderd en bewaard.

§3. Wrakken worden onmiddellijk verwijderd en vernietigd.

§4. Bromfietswrakken worden zo snel mogelijk verwijderd en daarna door de lokale politie intern op dezelfde wijze verder afgehandeld als een achtergelaten bromfiets.

Onderafdeling 2 – Fietsen **en bromfietsen** in zones met extra fietsenbergplaatsen

Artikel 278. **In zones met extra fietsenbergplaatsen worden** Fietsen **en bromfietsen** die niet in de voorziene fietsenbergplaatsen zijn gestald, worden beschouwd als hinderlijk of gevaarlijke gestalde fietsen **of bromfietsen**.

Artikel 279. Fietsen **In zones met extra fietsenbergplaatsen** mogen **fietsen of bromfietsen** maximaal twee weken in de voorziene fietsenbergplaatsen blijven staan. De fietsen **of bromfietsen** krijgen daarna een label. Daarop staat de datum waarop de fiets **of bromfiets** zal worden verwijderd. Als een fiets **of bromfiets** langer blijft staan dan de datum op het label, dan wordt deze fiets **of bromfiets** verwijderd en bewaard.

Onderafdeling 3 – Fietsen en bromfietsen verwijderen bij ontruiming, werken, evenementen, ...

Artikel 280.

§1. Het is mogelijk dat een openbare fietsenbergplaats wordt ontruimd. De datum en het uur van de ontruiming hangten minstens **vier drie** weken vooraf uit in de fietsenbergplaats. Op de dag dat de stad Antwerpen de aankondiging uithangt, krijgen alle fietsen die zich op dat ogenblik in de fietsenbergplaats bevinden een label. Dat label **Het aankondigingsbord** geldt als waarschuwing. Als een fiets met een label **of bromfiets** op de datum van de ontruiming nog in de fietsenbergplaats staat, dan wordt die fiets **of bromfiets** verwijderd en bewaard.

§2. Ook kan een deel van de openbare ruimte moeten worden ontruimd, bijvoorbeeld ten gevolge van werken, evenementen, privatieve ingebruikname, ... De datum van de ontruiming wordt minstens 14 dagen vooraf geafficheerd op de locatie. Staat er op de datum van ontruiming een fiets of bromfiets, dan wordt deze verwijderd en bewaard.

Afdeling 4 – Fietsen **en bromfietsen** bewaren

⁵ Zoals bepaald in artikel 20 en 21 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Artikel 281. Fietsen **en bromfietsen** bewaren als gevolg van maatregelen in §1, gebeurt volgens de wet van 30 december 1975⁶

§1. Deze fietsen **en bromfietsen** worden gedurende de in de wet bepaalde termijn bewaard, te tellen vanaf de datum waarop de fiets **of bromfiets** verwijderd werd. Tijdens deze periode mag de eigenaar of de rechtsverkrijger de fiets **of bromfiets** weer komen halen. Als het kan, bewaart de stad Antwerpen, **dan wel de dienst die instaat voor verwijdering of bewaring**, de resten van het slot bij de fiets **of bromfiets**.

§2. De stad Antwerpen heeft een register voor de bewaarde fietsen. In dit register staat van elke fiets:

- de datum, de plaats en de reden van verwijdering;
- de beschrijving van de fiets;
- of de fiets al dan niet op slot stond;
- de eigenaar, als hij gekend is;
- de datum van afhaling, identiteit (naam en adres) van de afhaler;
- de bestemming van de fiets.

§3. **Politie Antwerpen maakt voor elke verwijderde bromfiets een verslag op, raadpleegbaar in het informaticasysteem van de politie (ISLP). Daarin wordt alle relevante informatie opgenomen:**

- **de datum, de plaats en de reden van verwijdering;**
- **de beschrijving van de bromfiets;**
- **nazicht op seining (gestolen, ...);**
- **of de bromfiets al dan niet op slot stond;**
- **de eigenaar, als hij gekend is;**
- **de datum van afhaling, identiteit (naam en adres) van de afhaler;**
- **de bestemming van de bromfiets.**

§4. Als de eigenaar van de verwijderde fiets **of bromfiets** gekend is, krijgt die een brief met een uitnodiging om de fiets **of bromfiets** te komen halen. Deze brief moet bij de eigenaar toekomen een maand voor de datum waarop hij de fiets **of bromfiets** niet meer kan afhalen. De brief wordt door brenger of per aangetekende brief gericht aan het laatste bekende adres van de eigenaar.

Artikel 282. Een persoon kan de fiets **of bromfiets** onder de volgende voorwaarden afhalen:

§1. De afhaler **van de fiets** moet bewijzen dat hij of de persoon die hij vertegenwoordigt, de eigenaar of rechtsverkrijger is van de fiets. De afhaler die de sleutel bezit die past in het fietsslot, wordt beschouwd als de vermoedelijke eigenaar.

§2. De afhaler **van de fiets** moet de identiteitsgegevens (naam en adres) van de afhaler en de eigenaar meedelen en kunnen bewijzen.

§3. De afhaler van de bromfiets moet schriftelijk bewijzen (aankoopfactuur, inschrijvingsbewijs, ...) dat hij of de persoon die hij vertegenwoordigt, de eigenaar of rechtsverkrijger is van de bromfiets. Indien de afhaler niet de eigenaar is, dan moet deze in het bezit zijn van een volmacht van de

⁶ Wet van 30 december 1975 betreffende de goederen, buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting.

eigenaar van de bromfiets.

Artikel 283. De fiets **of bromfiets** wordt eigendom van de stad Antwerpen, als de eigenaar of de rechtsverkrijger deze fiets **of bromfiets** niet opeist binnen de vermelde termijn. De bestemming die de stad Antwerpen aan de fiets **of bromfiets** geeft, wordt vermeld in het register onder artikel 281 §2-3. **De kentekenplaat van een bromfiets wordt overgemaakt aan de dienst voor inschrijving van voertuigen (DIV).**

Artikel 284.

§1. De handelingen die voortvloeien uit **deze afdeling dit hoofdstuk**, (onder meer een fietsslot **of bromfiets** losmaken of verwijderen, **transport- en stalling, ...**) gebeurt op kosten en risico van de eigenaar of de afhaler van de fiets **of bromfiets**. Zij zijn hiervoor hoofdelijk aansprakelijk.

§2. In de periode dat de stad Antwerpen **of de lokale politie Antwerpen** de fiets **of bromfiets** bewaart, is de aansprakelijkheid van de stad Antwerpen **en de politie** beperkt tot de bepalingen van de bewaargeving uit noodzaak. De stad Antwerpen, **de politie** of de uitvoerders die **zij aanstellende stad aanstelt**, zijn niet aansprakelijk voor schade die aan de fiets, **bromfiets** of aan andere goederen zou zijn toegebracht door uitvoering van wat in Hoofdstuk 10 – Fietsen **en bromfietsen**, staat.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? •
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? •
	Vragen aan college/gemeenteraad •
	Bedreiging •
	Opmerkingen •
	Kansen •

Wijziging 11: Inrichtingen toegankelijk voor publiek: Brandveiligheid (Ondernemen en stadsmarketing, Samen leven)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

De brandveiligheidsvoorschriften voor tijdelijke inrichtingen zoals tenten en kermissen moeten geconcretiseerd worden.

Lange uitleg:

De bepalingen rond brandveiligheid zoals voorzien in titel 5, hoofdstuk 1 van de politiecodelex gelden niet voor tijdelijke inrichtingen zoals tenten en kermisinrichtingen. Het is noodzakelijk om deze bepaling te concretiseren in de zin dat enkel de tijdelijke inrichtingen zoals bedoeld in de richtlijnen van december 1967 voor tijdelijke inrichtingen onder deze uitzonderingen vallen. Tijdelijke inrichtingen zoals pop-up's die voor meerdere maanden een publiek toegankelijke inrichting (bv. handelszaak of horecazaak) openen in een pand of op het openbaar domein dienen uiteraard wel te voldoen aan de brandveiligheidsvoorwaarden.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 1 – Inrichtingen toegankelijk voor het publiek: brandveiligheid

(...)

Onderafdeling 2 - Toepassingsgebied

Art. 297

§1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op alle inrichtingen of delen van inrichtingen, die toegankelijk zijn voor het publiek, ook als ze éénmalig of sporadisch voor het publiek opengesteld worden.

§2. Deze bepalingen gelden ook voor:

- die inrichtingen waar het publiek slechts onder bepaalde voorwaarden wordt toegelaten;
- die lokalen of gebouwen die in oorsprong niet voor dergelijke activiteiten gemaakt werden, enkel als er een dergelijke publieke activiteit plaatsvindt.

§3. Deze bepalingen gelden niet voor:

- installaties in openlucht ~~en tijdelijke inrichtingen zoals tenten en kermisinrichtingen;~~
- ***tijdelijke inrichtingen die voor maximum drie maanden op eenzelfde plaats zijn gevestigd, zoals bedoeld in de richtlijnen van december 1967 over “de reglementering van de bescherming tegen brand- en paniekrisico's in kermisinrichtingen en andere tentoonstellingen van tijdelijke aard zoals jaarbeurzen en tentoonstellingen”. Inrichtingen die hieronder vallen zijn:***
 - *kermisbarakken en circussen;*
 - *tenten en getimmerten voor het organiseren van gemakkelikheden en het geven van vertoningen;*
 - *jaarbeurzen en tentoonstellingen die niet plaatsvinden in zalen van permanente inrichtingen of in gebouwen die gewoon toegankelijk zijn voor het publiek.*
- ruimtes die gebruikt worden om voertuigen te stallen, tenzij deze ruimtes voor een ander doel worden gebruikt.

(...)

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

•

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

	•
	Vragen aan college/gemeenteraad
	•
	Bedreiging
	•
	Opmerkingen
	•
	Kansen
	•

Wijziging 12: Specifieke regelgevingen. Dieren. Honden (Samen leven)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Het laten blaffen van honden kan de zowel 's nachts als overdag de rust van mensen verstoren.

Lange uitleg:

Het laten blaffen van honden tijdens de nacht kan al gekwalificeerd worden als gemengde inbreuk van nachtlawaai zoals voorzien in artikel 711, §1 van de code van politiereglementen. Deze inbreuk nogmaals beschrijven in artikel 503 is overbodig en verwarrend. Het woord nachtrust wordt daarom vervangen door het woord rust.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 1 – dieren

(...)

Afdeling 2 – honden

Artikel 503. De eigenaar of begeleider van een hond moet alle nodige maatregelen treffen zodat het dier door zijn aanhoudend geblaf of gejangk de ~~nachtrust~~ **rust** niet verstoort en geen andere hinder veroorzaakt voor de omgeving.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? •
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? •
	Vragen aan college/gemeenteraad •
	Bedreiging •
	Opmerkingen •
	Kansen •

Wijziging 13: Specifieke regelgevingen: dieren. Roofvogels en uilen (Recherche leefmilieu)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Houders van roofvogels en uilen mogen hun dieren niet meer tentoonstellen of opvoeringen laten uitvoeren op openbare plaatsen, aangezien het wilde dieren zijn en hun gedrag onvoorspelbaar is.

Lange uitleg:

Het houden van opvoeringen met roofvogels en uilen kent een enorme groei. Deze opvoeringen houden echter gevaren in. Roofvogels en uilen zijn immers wilde dieren. De opvoeringen bestaan erin dat het dier hongerig gehouden wordt om kunstjes uit te voeren tegen beloning. Het gedrag van een roofvogel is echter onvoorspelbaar. Zeker wanneer de houder ervan het dier onvoldoende onder controle heeft. Een officiële registratie van roofvogelhouders ontbreekt. Huidige registers catalogeren enkel beschermde soorten (CITES en soortenbesluit), zodat aantallen bij hobbyisten niet consequent worden opgevolgd.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Titel 6 – Specifieke regelgevingen

Hoofdstuk 1-Dieren

(....)

Afdeling 5 – Roofvogels en uilen

Artikel 514bis.

Het is verboden op locaties met een openbaar karakter om in gevangenschap gehouden roofvogels en uilen tentoon te stellen, ermee te paraderen of om deze dieren op welke wijze dan ook te betrekken bij publieke evenementen.

Dit verbod is niet van toepassing op vrijlatingen van gerevalideerde wilde roofvogels en uilen door de erkende Vogelopvangcentra voor Vogels en Wilde Dieren (VOC's).

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?
	•
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?
	•
	Vragen aan college/gemeenteraad
•	
	Bedreiging
•	
	Opmerkingen
•	
	Kansen
•	

Wijziging 14: Specifieke regelgeving: sluitingsuur voor bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen (Samen Leven)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Wanneer een winkelier een afwijking wenst van het sluitingsuur, moet hij hiervoor een aanvraag indienen. Wanneer deze toelating geweigerd of ingetrokken wordt, kan hij ten vroegste een jaar later een nieuwe aanvraag indienen voor dezelfde uitbater voor dezelfde plaats.

Lange uitleg:

Indien een toelating tot afwijking van het sluitingsuur geweigerd of ingetrokken wordt, kan ten vroegste een jaar na de datum van de weigerings- of intrekkingbeslissing een nieuwe aanvraag ingediend worden. Om onduidelijkheden omtrent de nieuwe aanvraag te vermijden en de rechtsonderhorige meer rechtszekerheid te bieden, dient gestipuleerd te worden dat de nieuwe aanvraag betrekking heeft op dezelfde uitbater/uitbaatster voor dezelfde plaats. Indien toch een aanvraag ingediend wordt binnen de periode van een jaar volgend op de weigerings- of intrekkingbeslissing, is deze aanvraag onontvankelijk. Dit wordt nu ook uitdrukkelijk ingeschreven. Verder dienen de gronden van verval van rechtswege van de toelating om af te wijken van het sluitingsuur geactualiseerd te worden. Het verval van rechtswege in geval van een gerechtelijk beroepsverbod wordt ingevoerd. De omschrijving van de overige gronden van verval worden geuniformiseerd met gelijkaardige reglementen zoals het uitbatingsreglement en het reglement op de massagesalons.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 4 – Sluitingsuur voor bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen

Artikel 601.

(...)

Artikel 602.

§1. Met een schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester of zijn afgevaardigde kan van dit verbod afgeweken worden.

§2. Voor het verkrijgen van de toelating dient de uitbater een schriftelijke aanvraag in bij de burgemeester, aan de hand van een daartoe voorzien aanvraagformulier. De burgemeester kan bepalen welke documenten bij deze aanvraag overhandigd moeten worden.

De aanvraag is onontvankelijk wanneer de gegevens, vermeld in het aanvraagformulier, onvolledig zijn. De aanvrager ontvangt een onvolledigheidsattest en beschikt over een termijn van 30 kalenderdagen na mededeling van dit feit om zijn aanvraag te vervolledigen. Indien de aanvraag binnen deze termijn niet vervolledigd wordt, wordt de aanvraag stopgezet.

Van zodra de aanvraag volledig is, ontvangt de aanvrager een ontvangstbevestiging.

§3. Binnen een termijn van 60 dagen na de ontvangstbevestiging van de aanvraag wordt een beslissing genomen. Indien gerechtvaardigd door de complexiteit van het dossier, kan deze termijn éénmaal worden verlengd met maximaal dezelfde duur.

Om dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, rust en veiligheid wordt bij het uitblijven van een beslissing binnen de vastgestelde of verlengde termijn, de vergunning geacht geweigerd te zijn.

§4. In elk geval wordt advies van de politie ingewonnen. Bij negatief advies wordt de uitbater hiervan op de hoogte gebracht en wordt een hoorzitting voorzien. De burgemeester kan een toelating geven, kan bepaalde voorwaarden koppelen aan de toelating of kan de toelating weigeren. Indien de toelating geweigerd wordt, kan ten vroegste een jaar na de datum van de weigeringsbeslissing een nieuwe aanvraag ingediend worden **door dezelfde uitbater/uitbaatster voor dezelfde plaats, op straffe van onontvankelijkheid.**

§5. De toelating wordt afgeleverd aan een uitbater van een welbepaalde instelling. De toelating kan dus niet worden overgedragen aan een andere uitbater en ook niet naar een andere locatie.

§6. De toelating moet in de drankgelegenheden aanwezig zijn en op het eerste verzoek aan de politie of de bevoegde ambtenaar worden overhandigd.

§7. De toelating tot afwijking op het sluitingsuur vervalt van rechtswege:

- **op het moment dat de exploitatie van de inrichting voor een periode van langer dan zes maanden feitelijk is onderbroken;**
- **in geval van faillissement;**
- **in geval van een veroordeling tot gerechtelijke sluiting;**
- **in geval van een gerechtelijk beroepsverbod voor de exploitant, een rechtspersoon of één van zijn organen;**
- **in geval van ontbinding van de rechtspersoon;**
- **in geval van schrapping of stopzetting van de exploitant of van de betrokken vestiging die blijkt uit de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen;**
- ~~op het moment dat de uitbating van de inrichting voor een periode van langer dan zes maanden feitelijk is onderbroken;~~
- ~~bij faillissement;~~
- ~~bij veroordeling tot gerechtelijke verzegeling;~~
- ~~in geval van ontbinding van de rechtspersoon;~~
- ~~als de uitbater of de betrokken vestiging geschrapt wordt uit de kruispuntbank voor ondernemingen.~~

Artikel 603.

§1. Onverminderd de sancties voorzien in artikel 712 en volgende, kan het college van burgemeester en schepenen in ieder geval de toelating tot afwijking op het sluitingsuur tijdelijk of definitief intrekken. De instelling kan tijdelijk of definitief gesloten worden. Deze intrekking van de toelating of de sluiting van de instelling kan plaatsvinden na verschillende en/of herhaalde vaststellingen van overlast en/of van verstoring van de openbare orde (bijvoorbeeld: geluidshinder, drugs, sluikstort, wildplassen, hinderlijk rondhanggedrag, vechtpartijen, vandalisme en parkeeroverlast).

§2. Indien de toelating definitief ingetrokken wordt, kan ten vroegste een jaar na de datum van betekening van het intrekkingbesluit een nieuwe aanvraag ingediend worden, **door dezelfde uitbater/uitbaatster voor dezelfde plaats, op straffe van onontvankelijkheid.**

§3. Bij vaststelling van uitbating zonder toelating kan de politie de drankgelegenheden onmiddellijk en ter plaatse sluiten.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?
	<ul style="list-style-type: none"> • Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

	•
	Vragen aan college/gemeenteraad
	•
	Bedreiging
	•
	Opmerkingen
	•
	Kansen
	•

Wijziging 15: Specifieke regeleavingen – Begraafplaatsen

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Door aanpassingen van de verboden 'zones voor ambulante handel' moet het verbod tot 'leuren' moet geherformuleerd worden.

Lange uitleg:

Ingevolge de aanpassing van de verboden zones voor ambulante handel dient het verbod tot 'leuren' geherformuleerd te worden naar een verbod om 'ambulante activiteiten uit te oefenen, zoals is bepaald in artikel 184'.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Hoofdstuk 14 – Begraafplaatsen, lijkbezorging en concessiebeheer

(...)

Afdeling 6 – Gedrag en bezoek aan begraafplaatsen

(...)

Artikel 692.

§1. De bepalingen van dit politiereglement moeten worden nageleefd.

§2. In het bijzonder is het verboden om op een begraafplaats:

- ~~te leuren, diensten of goederen aan te bieden en~~ reclame te maken;
- **ambulante activiteiten uit te oefenen, zoals is bepaald in artikel 184;**
- enig winstgevend bedrijf uit te oefenen, tenzij werken uitvoeren aan graven of nissen in opdracht van de nabestaanden en hiertoe gerechtigden;
- voorwerpen te verwijderen of te verplaatsen waarvan men geen eigenaar is of die niet in opdracht van een gerechtigde verplaatst worden;
- voorwerpen binnen te brengen die niet voor de graven bestemd zijn en die de verantwoordelijke ambtenaar aanwijst als hinderend;
- vuilnis achter te laten op de begraafplaats op niet-reglementaire wijze;
- zich met voertuigen te begeven buiten de wegen en paden (op begraafplaatsen waar voertuigen zijn toegelaten);
- te parkeren op plaatsen die hiervoor niet bestemd zijn, zoals gazons en perken;
- lawaai te maken dat de openbare rust en in het bijzonder de sereniteit op de begraafplaats verstoort;
- te fotograferen, tenzij u hierbij de volgende voorwaarden naleeft:
 - de foto's zijn voor eigen gebruik en zullen niet zonder schriftelijke toestemming openbaar worden gemaakt in welke vorm dan ook;
 - het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van nabestaanden wordt nageleefd, onder meer bij het fotograferen van graftekens.
 - geen personen herkenbaar fotograferen zonder hun expliciete toestemming;
 - er wordt niets gefotografeerd wat op de begraafplaats als ongepast of aanstootgevend kan worden ervaren, zoals erotische poses, symbolen of handelingen gelinkt aan terroristische of extremistische organisaties.
- graftekens te betrekken in eigen kunstuitingen zonder voorafgaande schriftelijke toelating.
- (...)

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

mening (schrappen wat niet past)	•
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?
	•
	Vragen aan college/gemeenteraad
	•
	Bedreiging
	•
	Opmerkingen
	•
	Kansen
	•

Wijziging 16: Strafbepalingen: toezicht (Samen leven)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Om ervoor te zorgen dat uitbaters van drankgelegenheden hun vergunningen tonen aan de bevoegde personen wanneer zij dit vragen, wordt een verplichting hiertoe opgenomen in de politicodex.

Lange uitleg:

Sommige uitbaters van drankgelegenheden of andere publiek toegankelijke inrichtingen weigeren een drankvergunning of enige andere vergunning of toelating te tonen op verzoek van de toezichhoudende instantie zoals stadsdiensten of politie, omdat bepaalde regelgeving deze verplichting niet expliciet vermeldt. Het komt gepast voor een algemene verplichting tot het voorleggen van door de stad of één van haar organen verstrekte vergunningen en/of toelatingen op verzoek van de bevoegde personen in te schrijven in de code van politiereglementen. De stad volgt hierbij het voorbeeld van andere steden (bijvoorbeeld Leuven, Gent, Dilbeek).

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

TITEL 8 – STRAFBEPALINGEN

Artikel 712

§1. Tenzij de wet of het decreet andere strafbepalingen voorziet wordt elke overtreding van de code van politiereglementen bestraft met:

- een administratieve geldboete die maximaal 175 euro of 350 euro bedraagt, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is; of
- de administratieve schorsing of intrekking van een door de stad of haar organen afgeleverde toelating of vergunning, en/of
- een tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een instelling.

§2. De minderjarige die de volle leeftijd van veertien jaar heeft bereikt op het ogenblik van de feiten, kan het voorwerp uitmaken van een administratieve geldboete, zelfs wanneer deze persoon op het ogenblik van de beoordeling van de feiten meerderjarig is geworden.

§3. De sanctionerend ambtenaar legt de administratieve geldboete op.

§4. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de administratieve schorsing of intrekking van een door de stad of haar organen afgeleverde toelating of vergunning en/of over een tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een instelling. De sancties opgelegd door het college worden door de politie betekend of met een aangetekende brief ter kennis gebracht van de overtreder.

Artikel 712bis

Door de stad of één van haar organen verstrekte vergunningen en/of toelatingen moeten op eerste verzoek worden voorgelegd aan de politie en bevoegde ambtenaren.

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

-

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

-

Vragen aan college/gemeenteraad

-

Bedreiging

	•
	Opmerkingen
	•
	Kansen
	•

Wijziging 17: Bijlagen - Sorteersstraat-zones (Stadsbeheer)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Sinds 1 januari 2017 zijn er 2 straatdelen die verplicht maken van de ondergrondse sorteersstraten. De naam van de betreffende sorteersstraat-zone moet uitgebreid worden.

Lange uitleg:

Voor de afbakening van de zones voor verplicht gebruik van ondergrondse sorteersstraten werden 2 straatdelen die sedert 1 januari 2017 verplicht gebruik maken nog niet vernoemd. De naam van deze sorteersstraat-zone dient dan ook uitgebreid te worden tot 'Sorteersstraat-zone Woonhaven Jan De Voslei en, Silvertop en Tentoonstelling'.

Tevens werden nieuwe kaarten toegevoegd voor de sorteersstraat-zones wijk Linkeroever

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

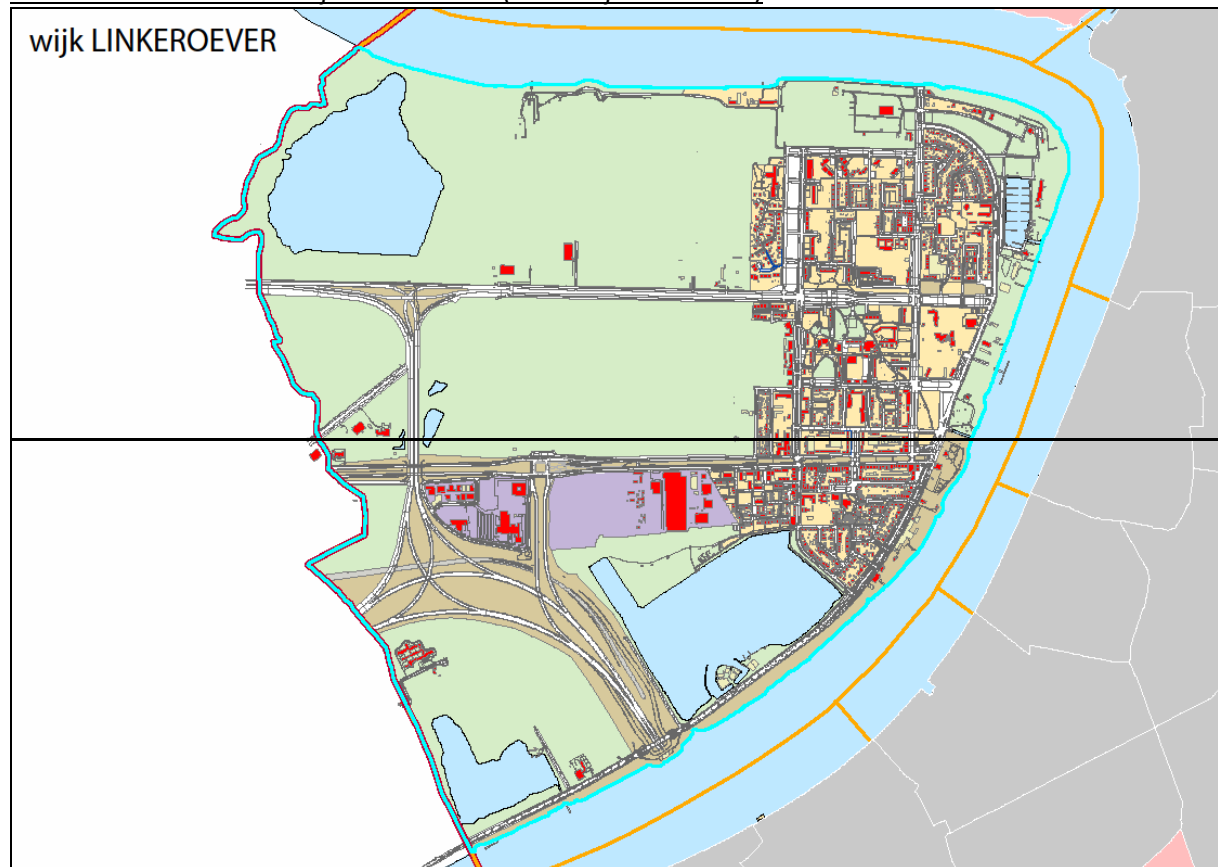
TITEL 14 – BIJLAGEN

[...]

5 – Sorteersstraat-zones

[...]

5.3. Sorteersstraat-zone wijk Linkeroever. (vanaf 1 januari 2017)





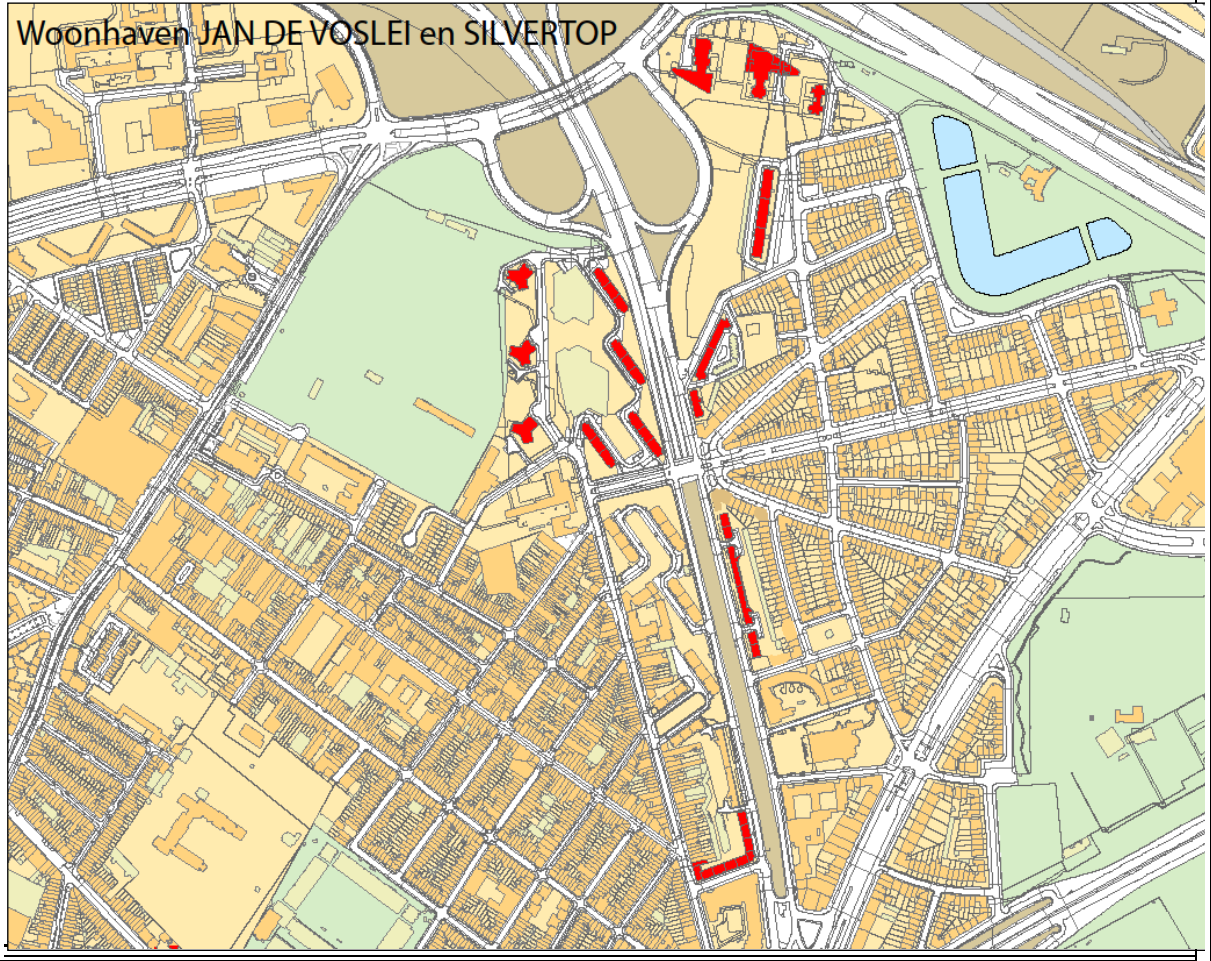
Wijk LINKEROEVER
 schaal 1:1.100

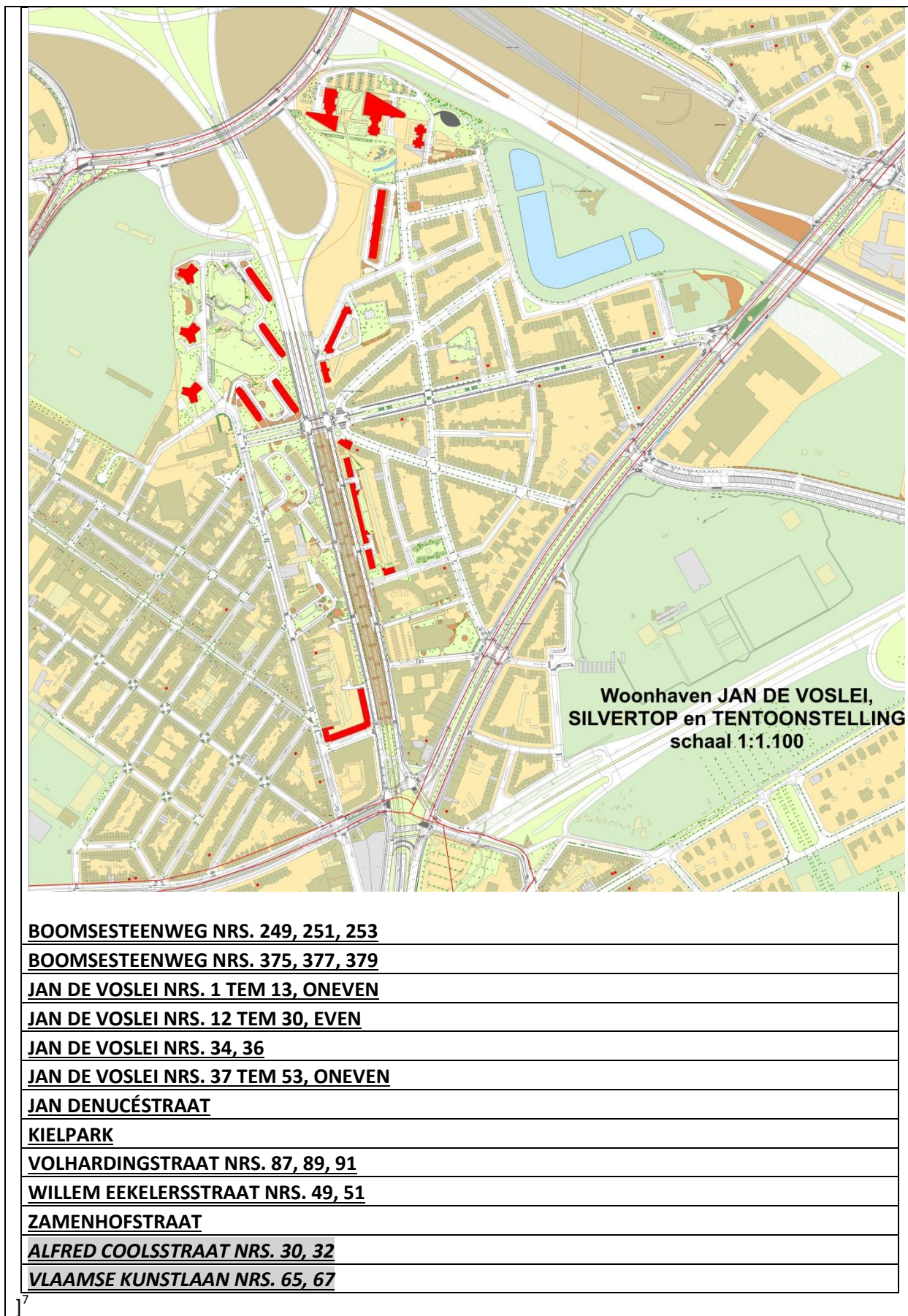
<u>AERNOUT EN WILLEMLAAN</u>	<u>GOETHESTRAAT</u>	<u>PAUL LEBEAUSTRAT</u>
<u>AKKERWINDESTRAAT</u>	<u>GUICCIARDINISTRAAT</u>	<u>PAUL VAN OSTAIJENLAAN</u>
<u>ALBRECHT DÜRERSTRAAT</u>	<u>GUSTAAF WAPPERSSTRAAT</u>	<u>PIETER DOORLANTLAAN</u>
<u>ALEXANDER FARNESEPLEIN</u>	<u>HALEWIJNLAAN</u>	<u>PLUVIERSTRAAT</u>
<u>ALSEMSTRAAT</u>	<u>HANEGRAEFSTRAAT</u>	<u>PROSPER VAN LANGENDONCKSTRAAT</u>
<u>ANTON VAN DUINKERKENSTRAAT</u>	<u>HEER VAN BERGENSTRAAT</u>	<u>REIGERSTRAAT</u>
<u>ANTOON MARSTBOOMSTRAAT</u>	<u>HUBERT LAMPOLAAN</u>	<u>REINAARTLAAN</u>
<u>ARMAND DE LATTINLAAN</u>	<u>HUGUES C. PERNATHLAAN</u>	<u>ROALD AMUNDSENSTRAAT</u>
<u>AUGUST VAN CAUWELAERTLAAN</u>	<u>IMALSOPLEIN</u>	<u>ROEMER VISSCHERSTRAAT</u>
<u>AUGUST VERMEYLENLAAN</u>	<u>JACHTHAVENWEG</u>	<u>ROMAIN LOOYMANSSTRAAT</u>

<u>BEATRIJSLAAN</u>	<u>JAN VAN BRABANTLAAN</u>	<u>ROSE GRONONSTRAAT</u>
<u>BELGICAPLEIN</u>	<u>JAN VAN HEELULAAN</u>	<u>SCHAMELHOUTSTRAAT</u>
<u>BLANCEFLOERLAAN</u>	<u>JAN VAN MIRLOSTRAAT</u>	<u>SCHILLERSTRAAT</u>
<u>BOUVAERTLAAN</u>	<u>JOHAN JONGKINDSTRAAT</u>	<u>SINT-ANNASTRAND</u>
<u>BRILDUIKERSTRAAT</u>	<u>JONKER VAN DER NOOTSTRAAT</u>	<u>THÉOPHILE GAUTIERSTRAAT</u>
<u>BURCHTSE WEEL</u>	<u>JORIS VAN SPILBERGENSTRAAT</u>	<u>THOMAS MORUSPLEIN</u>
<u>BUSKEN HUETSTRAAT</u>	<u>JOS HENDRICKXSTRAAT</u>	<u>THONETLAAN</u>
<u>CADETSTRAAT</u>	<u>JULIUS VUYLSTEKELAAN</u>	<u>TIJL UILENSPIEGELLAAN</u>
<u>CARAVELLESTRAAT</u>	<u>JUUL PERSIJNSTRAAT</u>	<u>URBAIN RENIERSSTRAAT</u>
<u>CAREL VAN MANDERSTRAAT</u>	<u>KASTANJEDREEF</u>	<u>VAN AVERBEKELAAN</u>
<u>CHARLES DE COSTERLAAN</u>	<u>KATWILGWEG</u>	<u>VICTOR DELA MONTAGNESTRAAT</u>
<u>CONSTANTIJN HUYGENSSTRAAT</u>	<u>KENNEDYTUNNEL</u>	<u>VICTOR DELHEZSTRAAT</u>
<u>CORNELLIELAAN</u>	<u>LE CORBUSIERLAAN</u>	<u>VICTOR HUGOSTRAAT</u>
<u>DE HEEMLAAN</u>	<u>LÉON HUYBRECHTSSTRAAT</u>	<u>VLAAMSHOOFDLAAN</u>
<u>DWARSLAAN</u>	<u>LIANE BRUYLANTLAAN</u>	<u>WALTER SCOTTSTRAAT</u>
<u>EDMOND DE COUSSEMAKERSTRAAT</u>	<u>LODE ZIELENSLAAN</u>	<u>WALTER VAESSTRAAT</u>
<u>EMILE DANCOLAAN</u>	<u>LODEWIJK VAN VELTHEMLAAN</u>	<u>WANDELDIJK</u>
<u>EMILE VERHAERENLAAN</u>	<u>LOUIS FRARYNLAAN</u>	<u>WATERHOENLAAN</u>
<u>ERNEST CLAESSTRAAT</u>	<u>LOUIS PAUL BOONSTRAAT</u>	<u>WATERWILGWEG</u>
<u>ESMOREITLAAN</u>	<u>LUDWIG BURCHARDSTRAAT</u>	<u>WILHELM RAABESTRAAT</u>
<u>FLORALAAN</u>	<u>MAC LEODPLEIN</u>	<u>WILLEM ELSSCHOTSTRAAT</u>
<u>FRANÇOIS PELSEAERTSTRAAT</u>	<u>MEERKOETSTRAAT</u>	<u>WILLEM GIJSSELSSTRAAT</u>
<u>FRÉDÉRIC BRUYNSEELSLAAN</u>	<u>MEEUWSTRAAT</u>	<u>WILLEM KLOOSLAAN</u>
<u>FREDERIK VAN EEDENPLEIN</u>	<u>MELIS STVOLLEDIGELAAN</u>	<u>WILLEM VAN HAECHTLAAN</u>
<u>FRIEDALAAN</u>	<u>MICHELETSTRAAT</u>	<u>WILLY DE ROOSSTRAAT</u>
<u>FROMENTINSTRAAT</u>	<u>MULTATULIPLEIN</u>	<u>ZEILSPORTPLEIN</u>
<u>GALGENWEELLAAN</u>	<u>NOORDSCHELDEWEG</u>	
<u>GARMT STUIVELINGSTRAAT</u>	<u>OLIVIER BRUNELSTRAAT</u>	

5.4. Sorteestraat-zone Woonhaven Jan De Voslei en, Silvertop *en Tentoonstelling* (vanaf 1 januari 2017).

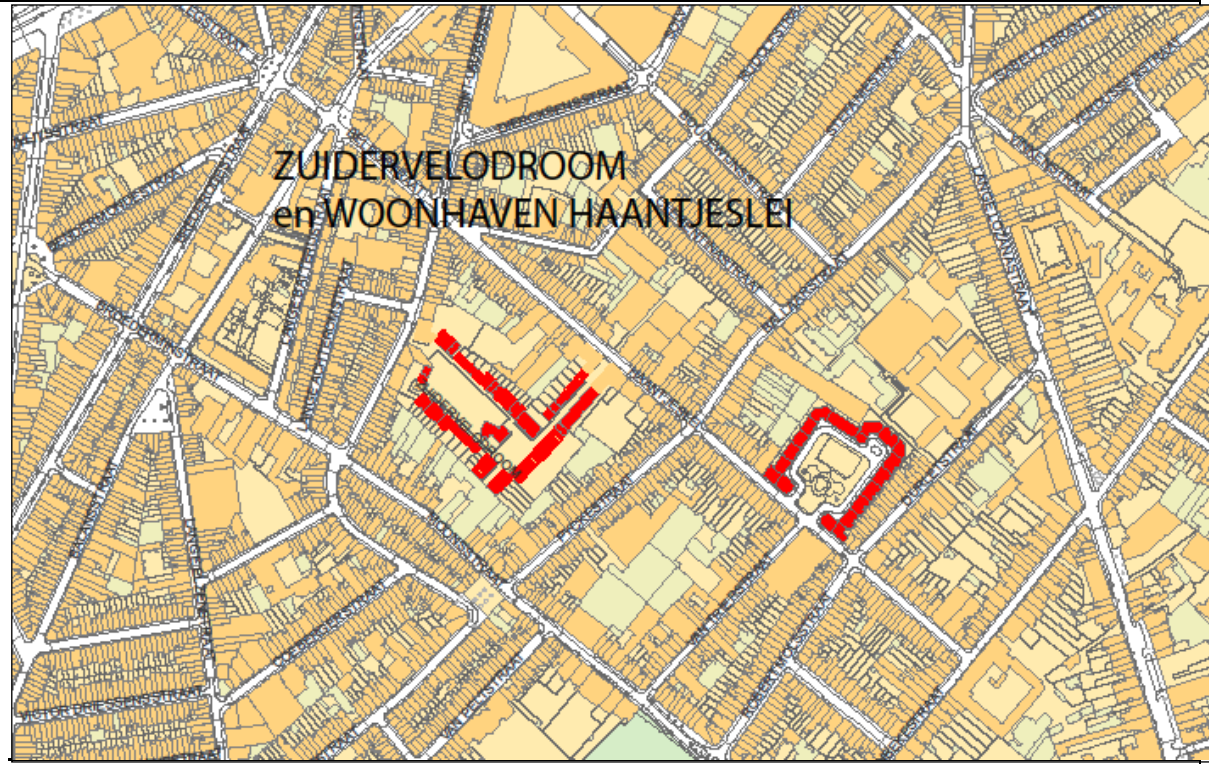
Woonhaven JAN DEVOSLEI en SILVERTOP

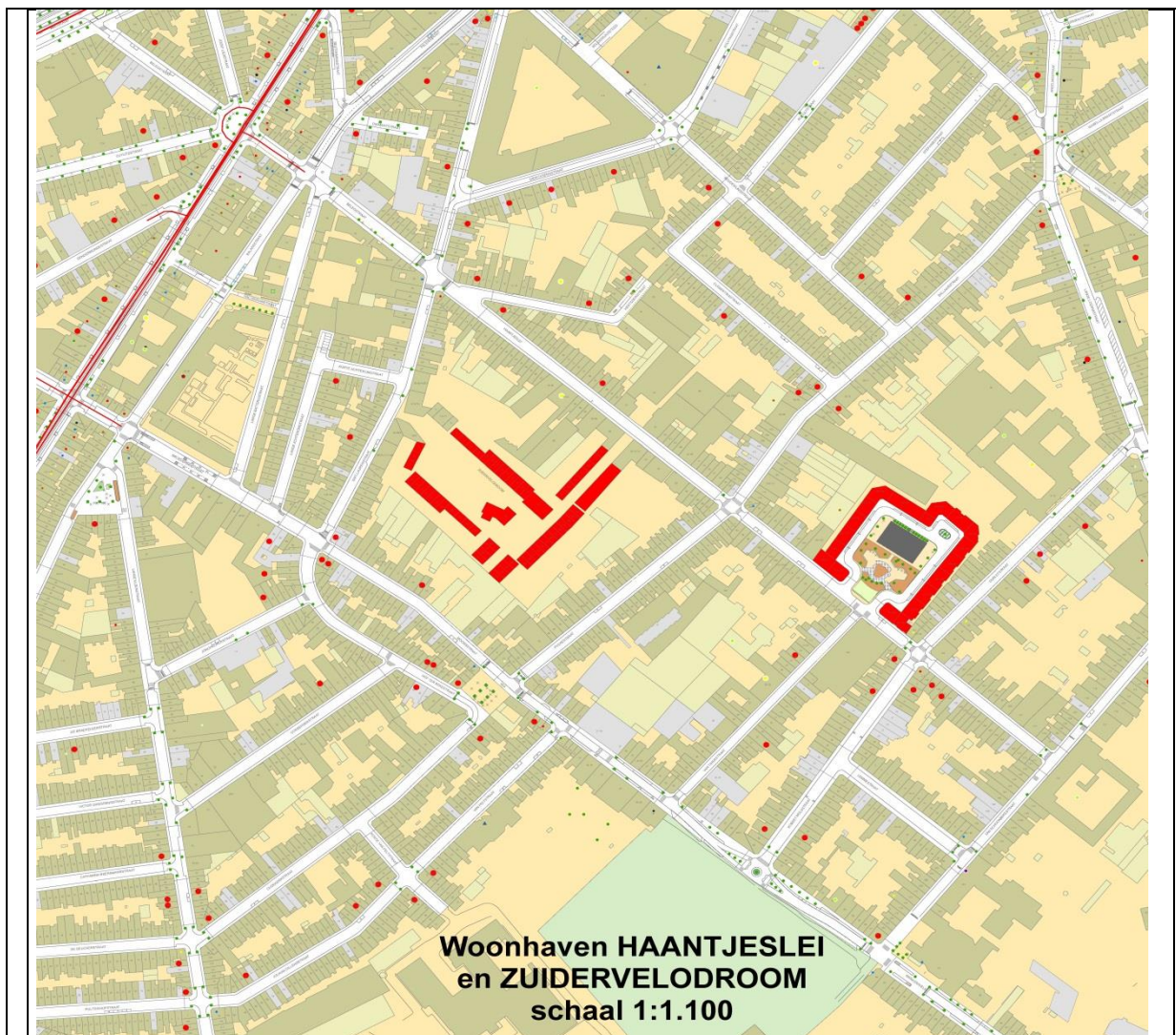




⁷ Gewijzigd door de gemeenteraad op 26 september 2016, datum inwerkingtreding 4 oktober 2016.

5.5. Sorteersstraat-zone Zuidervelodroom en Woonhaven Haantjeslei. (vanaf 1 januari 2017)





ZUIDERVELODROOM

HAANTJESLEI NRS. 109 TEM 177, ONEVEN

HAANTJESLEI NRS. 183 TEM 189, ONEVEN

⁸

<p>De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)</p>	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> •

⁸ Gewijzigd door de gemeenteraad op 26 september 2016, datum inwerkingtreding 4 oktober 2016.

Wijziging 18: Bijlagen - doop-en feestcharter studenten (Samen leven, Gate 15)

Waarom is er een aanpassing?

Korte uitleg:

Door de heraanleg van de scheldekaaien, moeten enkele van de voorziene doopsites herbekeken worden. Om te vermijden dat studentenorganisaties niet tijdig een locatie hebben waar zij hun doop- en drillactiviteiten kunnen laten doorgaan, is het aangewezen dat het college van burgemeester en schepenen jaarlijks alle beschikbare sites bepaald.

Lange uitleg:

Ingevolge de heraanleg van de Scheldekaaien zal voor de dooperiode oktober 2017 nog slechts één van de vier voorziene doopsites, met name de cruiseterminal, beschikbaar zijn als locatie om een studentendoop te organiseren. Bovendien kan thans onvoldoende ingeschat worden of de locaties die voorzien worden in de code van politiereglementen na de heraanleg van de Scheldekaaien nog een geschikte plaats zullen zijn om een studentendoop te organiseren.

Bovendien is het ook steeds mogelijk dat een dooplocatie op het laatste ogenblik niet meer ter beschikking staat voor de doopactiviteit en deze moet wijken voor een prioritaire tijdelijke bestemming, zoals een filmopname die in het verleden reeds voorrang kreeg op een studentendoop.

Om te vermijden dat de dooplocaties jaarlijks geëvalueerd en mogelijks gewijzigd moeten worden of aan de studenten niet tijdig een alternatief geboden kan worden, wordt ervoor geopteerd dat het college van burgemeester en schepenen de doopsites jaarlijks bepaalt. Ook de drillplaatsen zullen jaarlijks aangewezen worden door het college van burgemeester en schepenen.

De locaties in district Wilrijk waar activiteiten kunnen plaatsvinden werden tevens beperkt tot het grasveld tegenover Fort VI straat nr 276, naast het standbeeld. Deze beperking is aangewezen omdat het gehele gebied van Fort VI zeer ruim is en enkele onveilige plaatsen omvat. In de praktijk worden activiteiten voornamelijk georganiseerd op het grasveld, zodat het aangewezen is dit als dusdanig te verankeren.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Bijlage 6 – Doop- en feestcharter

DEFINITIES

(...)

Doop: De echte doop is een ritueel waar schachten tal van activiteiten moeten ondergaan, al dan niet in de openbare ruimte. Meestal vindt dit plaats in de openbare ruimte. **In district Antwerpen kunnen deze enkel georganiseerd worden op de gefaciliteerde plaatsen (zie onder).**

(...)

Artikel 19. Locatie doop

§1. In het district Antwerpen kan de doop enkel worden georganiseerd op de gefaciliteerde plaatsen. In de evenementenaanvraag moet duidelijk aangegeven worden welke plek men verkiest.

De gefaciliteerde plaatsen worden jaarlijks bepaald door het college van burgemeester en schepenen.

De locaties waaruit de presidia kunnen kiezen zijn:

Locatie Cockerillkaai 11 tot en met 15

Studentenverenigingen kunnen hun doopactiviteiten organiseren op de Scheldekaaien ter hoogte van de Cockerillkaai 11 tot en met 15, 2000 Antwerpen. Deze plek zal door de stad Antwerpen worden voorzien van toiletten en afvalcontainers. De site kan gebruikt worden voor

doopactiviteiten tijdens de dooperiode.

Locatie Cruiseterminal

Studentenverenigingen kunnen hun doopactiviteiten organiseren onder de luifel naast de Cruiseterminal. De locatie bevindt zich ter hoogte van de Ernest van Dijkstraai 22 tot en met 27, 2000 Antwerpen. Deze plek zal door de stad Antwerpen worden voorzien van toiletten en afvalcontainers. De site kan gebruikt worden voor doopactiviteiten tijdens de dooperiode.

Locatie Sloepenweg, ter hoogte van de barbecue zone onder de bomen.

Deze plek zal door de stad Antwerpen worden voorzien van toiletten en afvalcontainers. De site kan gebruikt worden voor doopactiviteiten tijdens de dooperiode.

Locatie Cockerillkaai 20 (Miniatuurstad)

Studentenverenigingen kunnen hun doopactiviteiten organiseren onder de luifel van het voormalige 'Antwerpen Miniatuurstad'. De locatie bevindt zich ter hoogte van de Cockerillkaai 20, 2000 Antwerpen. Deze plek zal door de stad Antwerpen worden voorzien van toiletten en afvalcontainers. De site kan gebruikt worden voor doopactiviteiten tijdens de dooperiode.

§2. Wanneer teveel activiteiten op dezelfde plek worden aangevraagd zal de stad Antwerpen aan de organisator vragen zijn evenement te verplaatsen.

Voor activiteiten die ter hoogte van de Buitencampus van de UA **in district Wilrijk in fort 6** worden georganiseerd (Fort 6) plaats de stad Antwerpen afvalcontainers en toiletten. **De voormelde activiteiten kunnen uitsluitend plaatsvinden op het grasveld, tegenover Fort VI-straat nr 276, naast het standbeeld.**

Voor activiteiten die in een ander stedelijk district plaatsvinden worden er geen gefaciliteerde plaatsen voorzien. Verenigingen kunnen daar activiteiten organiseren op voorwaarde van een verkregen toelating van het stadsbestuur.

Indien je als vereniging doopactiviteiten wenst te organiseren buiten het grondgebied van de stad Antwerpen, dien je een aanvraag te doen bij het plaatselijke het stads- of gemeentebestuur.

(...)

Artikel 31. Aanvraag en spreidingsregel

Wanneer een studentenvereniging een drill wenst te organiseren kan deze apart worden aangevraagd of toegevoegd worden aan andere doop/doopgerelateerde activiteiten. **De plaatsen waar een drill kan worden georganiseerd worden jaarlijks bepaald door het college van burgemeester en schepenen.** Let wel: er is een spreidingsregel van kracht in district Antwerpen om de dooperiode leefbaar te houden voor de buurtbewoners.

Op volgende pleinen kunnen drills worden georganiseerd:

Hendrik-Conscienceplein

Falconplein

Frans Halsplein

Veemarkt

Ossenmarkt

Stadswaag

Gedempte Zuiderdokken (op het onverharde stuk)

Sint-Jansplein

Plein thv Mutsaardstraat

Park Spoor Noord

Spoor Oost

Stadspark

Theaterplein

Sint-Jansvliet

Locatie Cruiseterminal, Kaaien.

Sportterrein tegenover Kielsevest 38, 2018 Antwerpen.

Elk plein kent zijn eigen draagkracht naar leefbaarheid. Zoals bij elke aangevraagde activiteit in stad Antwerpen, wordt er rekening gehouden met de draagkracht van elk specifiek plein. Indien de

draagkracht is bereikt, zal de aanvrager door stad Antwerpen alternatieve locaties of alternatieve tijdstippen aangeboden krijgen waaruit hij verplicht moet kiezen.
 Let op: Als er bijvoorbeeld tijdens een kroegentocht ook een drill word georganiseerd op één of meerdere pleinen, wordt dit meegenomen in de afweging om andere activiteiten op dat plein tijdens die week al dan niet nog toe te laten

De jeugdraad heeft hierover WEL een /GEEN mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? •
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? •
	Vragen aan college/gemeenteraad •
	Bedreiging •
	Opmerkingen •
	Kansen •