

Verlag

Titel verslag: Inspraak Voorontwerp heraanleg Kioskplaats/Lelieplaats – bewoners
Datum: 16 maart 2022
Plaats vergadering: Webinar

Aanwezigen

Naam	Functie
Carine Leys	Districtsschepen voor Openbaar Domein
Wim Wienen	Communicatie en Participatie
Pieter De Wilde	Communicatie en Participatie
Lies Rousseau	Consulent Publieke Ruimte
Respondenten: 74 live – 61 uitgesteld	

1. Presentatie

Het voorontwerp voor de heraanleg van de Kioskplaats/Lelieplaats wordt tijdens het webinar voorgesteld. Het presentatiefilmpje is te bekijken op <https://youtu.be/JTgqOOAvONs>

2. *Opmerkingen en vragen van de respondenten* – Antwoorden van het panel

- **Verkeersafwikkeling**

- *Is er al duidelijkheid of de twee tramlijnen in het centrum behouden kunnen blijven?*
Die duidelijkheid is er nog niet. Het district heeft alleszins nogmaals de vraag gesteld aan de ‘Vervoersregio’/De Lijn om de twee lijnen te behouden. Ook wij willen snel duidelijkheid. Want als er nog maar één lijn tot in het centrum rijdt, moeten we ook geen twee tramhaltes meer voorzien. Dan zouden we op die manier dubbelrichtingverkeer kunnen invoeren op dat stuk van de Kioskplaats/Van Amstelstraat. Maar voorlopig gaan we voor het behoud van beide tramlijnen.
- *Kan de terminus van de tram niet in het park gelegd worden? Of waarom de keerlus voor de tram niet rond de kerk?*
Dit kan niet voor De Lijn. Dit zou technisch niet haalbaar zijn. Een keerlus bij de kerk zou bovendien betekenen dat heel wat mensen uit het centrum, bv. uit de Moretusstraat, bijzonder ver verwijderd van een tramhalte zouden wonen. Ook is een tramhalte nabij het administratief centrum van het district voor de bevolking geen overbodige luxe.
- *Waarom de tram niet doortrekken tot voorbij het Sorghvliedtpark, tot aan de blokken van de Moretusstraat?*
Dan zou een deel van het park Sorghvlied moeten sneuvelen en dat kan niet zo maar. Want dit is een park met een grote erfgoedwaarde.

- *Waarom geen tram in eigen bedding? Dit wordt steeds meer gedaan in de stad en hier stappen ze daarvan af.*
Voor een aparte trambedding in de rijbaan is er gewoonweg onvoldoende plaats.
 - *Waarom de tram niet bannen uit de dorpskern?*
Er wordt door De Lijn steeds meer ingezet op trams. Omdat bussen minder tijdaccuraat zijn, meer vervuילend,... De filosofie van het openbaar vervoer is net meer trams te laten rijden. En ze zelfs nog verder door te trekken. Bovendien hebben we de indruk dat het overgrote deel van de bevolking niet alleen voorstander is van het behoud van een tram in het centrum, maar zelfs van het behoud van twee tramlijnen in het centrum.
 - *Zal de toegang voor gemotoriseerd verkeer op het plein, nl. voor de begrafenisondernemer, de KBC, de mensen die er wonen, ... afgebakend worden met dynamische paaltjes?*
Dat is nog geen uitgemaakte zaak. Dit wordt meegenomen naar een volgende fase.
 - *Hoe breed wordt het fietspad?*
2 meter breed. Dat is dezelfde breedte als in het reeds her aangelegde deel van de Kioskplaats.
 - *Waarom geen fietspad aan de kant van het plein? En wat met de ouders die met de auto hun kinderen van school willen halen?*
Het maken van een fietspad op het plein zou afbreuk doen aan het concept plein. Uiteraard is er aan de zijkant van het plein, waar de huizen staan, voldoende plaats om je te verplaatsen. Daar is ook ruimte die open dient te blijven voor de bewoners en als brandweg. Dat stuk zal dus ook niet gebruikt kunnen worden om aan te rijden om de kinderen van school te halen. Ouders gaan dus niet meer met de auto tot aan de schoolingang kunnen rijden wat de drukte daar zal doen afnemen.
 - *Gaat de Kioskplaats dubbelrichting blijven?*
Neen, doordat er twee haltes voor de tram moeten zijn, is er onvoldoende plaats om dubbelrichtingverkeer in te voeren.
 - *Wanneer wordt de beslissing genomen over de rijrichting in de Edmond Cretsstraat, De Hertstraat, Moretusstraat, ...?*
Over de Moretusstraat en De Hertstraat is er redelijke eensgezindheid dat ze enkelrichting worden. Ook voor de rijrichting zijn we er bijna uit. Maar met de grote werken op het openbaar domein op dit moment kan dat nog niet aangepast worden. Het college is er wel mee bezig.
 - *Waarom geen fietspad aan de kant van het plein?*
Er is daar ook geen gemotoriseerd verkeer. Dus de fiets zal er wel zeker een plaats en een veilige plaats hebben. Er is daar voldoende plaats zodat fietsers en voetgangers elkaar niet moeten hinderen.
- **Parkeren**
 - *In het eerder aangelegde deel van de Kioskplaats zijn de parkeerplaatsen zo smal dat bv een bestelwagen er niet kan parkeren zonder de tram te hinderen. Vaak moeten ze hun spiegels inklappen of zelfs op de schrikstrook tussen fietspad en parkeervak parkeren? Zullen de parkeerplaatsen breder worden gemaakt?*
Er zal bekeken worden of dit breder kan.
 - *Waarom werden de garageboxen aan de van Amstelstraat niet aangekocht om extra parkeerplaats te creëren? Nu wordt daar een appartementsblok gebouwd.*
Dit was een privégrond en was een bouwgrond. Er is met de eigenaars gesproken, maar zonder succes.
 - *Gaat de negatieve parkeerbalans geen extra parkeerdruk op de naburige straten leggen?*
Een groot aaneensluitend plein gaat natuurlijk ten koste van een aantal parkeerplaatsen. Maar we zijn ons bewust van de bekommernis inzake parkeren dat ook bij een vorige inspraakronde aan bod kwam. Daarom is het college op zoek gegaan naar een manier om de parkeerplaatsen

die op het plein verdwijnen te compenseren. Zo is er al meer parkeergelegenheid aan het Sorghvliedtpark (Moretusstraat) gecreëerd. Dat kan een optie zijn voor mensen die in het centrum werken of leerkrachten die in het centrum lesgeven. Voor mensen die komen winkelen is dat wat ver. Vandaar dat er naar een alternatief is gezocht dicht bij het centrum. Die alternatief is misschien gevonden, maar dit moet nog verder worden onderzocht en uitgetekend. Maar daar komen we zeker op terug. De bezorgdheid over de parkeergelegenheid wordt zeer ernstig genomen.

- *De groene 'tuinkamer' komt ter hoogte van het postkantoor. Waar moeten die mensen dan laden en lossen?*

In de parkeerstroken worden er laad- en loszones voorzien. Daar zal ook Bpost van gebruik moeten maken.

- *Kan er geen handelaars-burger-collectief opgericht worden om een ondergrondse parking op de Kioskplaats te financieren?*

Een ondergrondse parking is in de vorige legislatuur en bij het opstellen van het masterplan uitgebreid onderzocht. En daaruit is gebleken dat zo'n parking niet haalbaar was. Niet alleen financieel, maar ook praktisch. Je moet twee hellingen hebben, of één zeer brede en daar is plaats voor nodig. En dat wringt vooral het schoentje, namelijk dat er op de Kioskplaats of zelfs in de omliggende straten onvoldoende plaats was om dat te realiseren. Het is dus ook praktisch niet mogelijk.

- *Waarom wordt er geen parkeren met bewonerskaarten ingevoerd?*

In het centrum is er wel blauwe zone (2 uur gratis parkeren met schijf). Probleem is wel dat veel mensen daar misbruik van maken. En er langer blijven staan dan mag. Voorlopig is het districtcollege geen voorstander om betalend parkeren in te voeren. Maar als het misbruik van de blauwe zone blijft aanhouden, zou betalend parkeren misschien toch overwogen worden. Voor de bewoners die er parkeren, verandert dat natuurlijk niet zo veel.

- *Als er maar één tram zou komen, waarom dan niet meer parkeerplaatsen voorzien in plaats van dubbelrichtingverkeer?*

Dit is nog niet onderzocht. We zullen deze suggestie bekijken. We moeten dan nagaan wat de doorsnee Hobokenaar het liefst wil, extra parkeerplaatsen of dubbelrichtingverkeer. Maar het hangt natuurlijk af van wat De Lijn beslist. Maar op het eerste zicht betekent het schrappen van één halte niet onmiddellijk dat er dan voldoende plaats is voor extra parkeerplaatsen. Dat moet technisch bekeken worden.

- *Komen er voldoende parkeerplaatsen voor fietsen?*

Op verschillende plaatsen worden er verschillende fietsenstallingen voorzien, waaronder zelfs een overdekte. De exacte hoeveelheid en locatie wordt opgenomen in een volgende fase.

- **Groen**

- *Blijven de bomen op de Kioskplaats aan de kant van de horeca behouden?*

Die worden niet behouden. Er worden nieuwe bomen voorzien, die beter worden ingepland, grotere boomvakken en meer wortelruimte krijgen zodat ze beter kunnen uitgroeien dan bij de vorige bomen het geval was. Zo zullen ze ook langer gezond blijven.

- *Wordt er ook gezorgd voor waterdoorlaatbaarheid van het plein?*

Grote stukken worden onthard, zeker in de tuinkamer, maar er zal ook gekeken worden naar materialen die waterdoorlaatbaar zijn. Maar die materialen moeten wel stevig genoeg zijn omdat de markt en de voor er op moeten staan.

- **Varia**

- *Worden er laadpalen voorzien aan het plein en de parking?*

Ja. Laadpalen kunnen trouwens ook via de stad aangevraagd worden.

- *Zullen de trams op een geluidsdempende ondergrond rijden.*
Ja, dat wordt hetzelfde als in het reeds aangelegde deel en daar zit een rubber tussen de sporen en de betonnen rijweg. Dit wordt verder met De Lijn afgesproken.
- *Worden er verkeerremmers voorzien, want men rijdt op de Kioskplaats veel te snel?*
Verkeersplateaus en dergelijk zijn moeilijk in te plannen op trambanen. Maar we zullen aan de ontwerpers vragen welke verkeerremmende maatregelen misschien wel technisch mogelijk zijn.
- *Er zouden voorbeelden zijn dat waterpartijen niet zo goed blijken te functioneren. Waarom niet het beeldje van Nello en Patrasche op het plein zetten met een kleine waterpartij/fonteintje?*
Sowieso zal er verder bekeken worden of er voorbeelden van waterpartijen zijn die al dan niet goed werken. Het is ook niet de bedoeling om een grote waterpartij te realiseren. Maar het opzet is om bij hitte toch te zorgen voor een kleine verkoeling op het plein. Hoe die waterpartij er gaat uitzien is nog niet bepaald. We zouden alleszins willen werken met een soort rondpompen van water te werken, liefst regenwater en dus niet dat er kostbaar drinkwater wordt weggegooid. Het zal ook in de grond zitten, want de markt en de foor moeten er kunnen opstaan. Het wordt dus geen groot fontein. maar dit moet zowel technisch als budgettair nog verder onderzocht worden.
- *Met alles wat er moet ingepast worden, nl. rijbaan, fietspad, parkeerstrook, ... wordt het voetpad dan smaller?*
Het voetpad zal overal tussen de 2 m. en 2.30 m. zijn.
- *Wanneer starten de werken?*
Dat is nog geen 100% duidelijk. De voorziene datum is half 2023. Maar er is nog een hele weg af te leggen, waaronder ondermeer de onderhandelingen met De Lijn. De start zou dus even goed begin 2024 kunnen zijn.
- *Gaan de paaltjes die er nu staan tussen het nieuw aangelegde deel en de parking, de toekomstige tuinkamer dan weg?*
Die blijven om foutief parkeren tegen te gaan.
- *Blijft de woonkamer dan leeg als er geen markt of foor is?*
Dat is een stuk de bedoeling. Er zal dan die waterpartij zijn, de nieuwe bomen, ... men kan er vertoeven. En de horecaterrassen zullen groter zijn dan als er markt is. dus de indruk van een echt leeg plein zal er niet zijn.