

Advies: Retributiereglement uitleendienst

Naam adviesorgaan: Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

* kinderen van 6 tot en met 9 jaar

* tieners van 10 tot en met 14 jaar

* jongeren van 15 tot en met 26 jaar

* jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar

door zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen hun mening te laten geven, op basis waarvan een gefundeerd advies opgesteld wordt.

De jeugdraad vult deze opdracht in volgens 4 stappen:

1. De districtsjeugdraad beslist om wel of niet op de adviesvraag in te gaan. Dit doen de leden van de jeugdraad door na te gaan of de adviesvraag relevant is voor het belang van minstens 1 van de 4 bovengenoemde doelgroepen.
2. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om de relevante doelgroepen te betrekken.
3. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om het advies te schrijven.
4. De districtsjeugdraad geeft een akkoord aan de jeugdconsulent voor het agenderen van het advies op het districtscollege en de districtsraad of op het college en de gemeenteraad.

Advies voor: gemeenteraad stad Antwerpen

Onderwerp van de adviesvraag: retributiereglement

Datum ontvangst adviesvraag door het adviesorgaan: 20/04/2016

Adviestermijn: 6 weken

Datum inleveren advies: 18/05/2016

Inhoud

1. Gegevens adviesverloop.....	4
1.1 Wie geeft advies?	4
1.2 Hoe namen jullie de beslissing om in te gaan de adviesvraag?	4
1.3 Wie hebben jullie betrokken bij de opmaak van het advies?	5
2. Gegevens van de adviesgevers.....	6
2.1 Geslacht.....	6
2.2 Leeftijd.....	6
2.3 Woonplaats	7
3. Aard van het advies	8
3.1 Type advies.....	8
4. Inhoudelijk advies in SWOT-vorm	9
Titel: boete van 5€/dag bij laattijdig inleveren	9
Titel: boete van 10€ bij niet-opgerolde kabels.....	9
Titel: niet commerciële doeleinden	11
Titel: de tarieven kunnen worden aangepast bij beslissing van het college.....	11

Inleiding

Vanaf 1 januari 2016 is de uitleendienst (die in de Zappa gelegen is) een dienst van de stad Antwerpen geworden.

Hierdoor is de gemeenteraad vanaf nu bevoegd voor het opstellen en goedkeuren van het reglement van de uitleendienst. Aan de werking van de uitleendienst verandert er niets.

Omdat er iets verandert in diensten met betrekking tot jeugd, vraagt de stad Antwerpen advies over het "nieuwe" retributiereglement van deze nieuwe stedelijke dienst.

Er is weinig verandert aan het reglement van de uitleendienst t.o.v. vorig jaar.

De wijzigingen op een rij:

- Wanneer materiaal laattijdig wordt ingeleverd blijft de retributie doorlopen en is een boete van 5,00 euro per stuk, per dag verschuldigd. In plaats van enkel een boete van 5,00 euro te voorzien. è Anders is het in sommige gevallen voordeliger om de boete te betalen i.p.v. de retributie;
- Nieuwe bepaling: Wanneer kabels van het materiaal niet opgerold worden teruggebracht, wordt een boete van 10,00 euro aangerekend per niet-opgerolde kabel. è Werkhaven heeft hiermee veel bijkomend werk mee;
- Toevoeging bij jongeren die zelf een evenement willen organiseren: voor niet commerciële doeleinden;
- Toevoeging bij wijze van tijdstip en betaling: De ontlening kan geweigerd worden indien blijkt dat ondanks het overschrijvingsbewijs het geld nog niet op de rekening staat. è Dit om te vermijden dat volgens een overschrijvingsbewijs blijkbaar al meer als een week geld werd gestort op rekening van de stad, maar wegens onvoldoende krediet nooit daadwerkelijk door de bank werd doorgestort.
- De tarieven kunnen aangepast worden aan de reële kostprijs bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen. è Dit is reeds een oude bepaling, maar mogelijks zullen de tarieven voor Werkhaven volgende jaar worden herzien n.a.v. aanpassing technische aanpassing aan het systeem.

1. Gegevens adviesverloop

In dit deel staat welke districtsjeugdramen betrokken waren en hoe het advies tot stand kwam. Zo wordt op een transparante manier kenbaar gemaakt hoe het advies tot stand kwam, wie er aan heeft meegewerkt en welke kinderen, tieners en jongeren mee hun mening hebben gegeven.

De nieuwe jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen. De adviesvraag werd doorgemaild naar alle districtsjeugdramen door de jeugdconsulenten.

- De stedelijke jeugddienst deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen over de wijzigingen te bundelen tot een overzichtelijk document.

1.1 Wie geeft advies?

Volgende districtsjeugdramen vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en vonden de tijd om en advies te geven:

- De districtsjeugdraad Antwerpen
- De districtsjeugdraad Berchem
- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
- De districtsjeugdraad Merksem
- De districtsjeugdraad Wilrijk

Volgende districtsjeugdramen vonden de adviesvraag niet **relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen**:

- districtsjeugdraad Borgerhout
- De districtsjeugdraad Deurne
- De districtsjeugdraad Ekeren
- Districtsjeugdraad Hoboken

1.2 Hoe namen jullie de beslissing om in te gaan de adviesvraag?

- De districtsjeugdraad Antwerpen
 - *“Alle jeugdraadleden kregen de adviesvraag doorgestuurd en kregen de kans om te antwoorden of ze de vraag relevant vonden of niet. “*
 - 1.3 Wie hebben jullie betrokken/bevraagd bij dit advies?
- De districtsjeugdraad Berchem
 - *“Bespraken de adviesvraag aan de hand van dit sjabloon op de districtsjeugdramensvergadering van 03/05/2016.”*
- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - *“Deze adviesvraag werd geagendeerd op de jeugdraad van donderdag 21 april 2016. De voorstellen werden gezamenlijk besproken en zo werd er een advies opgemaakt.”*
- De districtsjeugdraad Wilrijk
 - *“Mailen naar de leden van de jeugdraad.”*
- De districtsjeugdraad Merksem
 - *“Bespraken de adviesvraag tijdens de bijeenkomst.”*

1.3 Wie hebben jullie betrokken bij de opmaak van het advies?

- De districtsjeugdraad Antwerpen
 - *“De jeugdraadsleden die op de vergadering aanwezig waren.”*
- De districtsjeugdraad Berchem
 - *“De jeugdraadsleden die op de vergadering aanwezig waren.”*
- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - *“De leden van de jeugdraad via een bevraging tijdens de jeugdraad.”*
- De districtsjeugdraad Wilrijk
 - *“De kerngroep en de aanwezigen op een bijeenkomst van de jeugdraad.”*
- De districtsjeugdraad Merksem
 - *“De jeugdraadsleden die op de vergadering aanwezig waren.”*

2. Gegevens van de adviesgevers

In totaal werkten 30 personen van 17 tot en met 29 jaar mee aan dit advies.

2.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die advies gaven.

geslacht	aantal
meisje	8
jongen	22
onbekend	
totaal	30

2.2 Leeftijd

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de adviesgevers.

Hoe oud ben je?		
leeftijd	aantal	%
onbekend	3	
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17	1	
18	5	
19	3	
20	3	
21	5	
22	1	
23	2	
24	3	
25		

26	1	
27	2	
28	1	
29		
30		
totaal	30	

2.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de adviesgevers. De lijst is alfabetisch gerangschikt.

Woonplaats		
	aantal	%
Antwerpen		
*Antwerpen 2000		
*Antwerpen 2018	1	
*Antwerpen 2020	1	
*Antwerpen 2030		
*Antwerpen 2050	1	
*Antwerpen 2060	1	
Berchem 2600	3	
Berendrecht-Zandvliet-Lillo 2040	9	
Borgerhout 2140		
Deurne 2100		
Ekeren 2180		
Hoboken 2660	1	
Merksem 2170	3	
Wilrijk 2610	3	
een andere gemeente: 2640	5	
een andere gemeente: 2650	1	
een andere gemeente: 2500	1	
totaal	30	

3. Aard van het advies

3.1 Type advies

De jeugdraad bepaalt zelf hoe een advies geagendeerd wordt op het college en de gemeenteraad.

De jeugdraad kan kiezen uit volgende mogelijkheden:

- Een negatief advies
- Een positief advies met voorwaarden
- Een positief advies
- Een SWOT advies
 - Dit betekent niet strikt positief of negatief, wel een advies over het geheel met sterktes, zwaktes, bedreigingen, kansen, opmerkingen en vragen.

- De districtsjeugdraad Antwerpen geeft een positief advies met opmerkingen.
- De districtsjeugdraad Berchem geeft een SWOT-advies.
- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo geeft een positief advies met opmerkingen.
- De districtsjeugdraad Wilrijk geeft een negatief advies.
- De districtsjeugdraad Merksem geeft een positief advies met opmerkingen.

Conclusie: de jeugdraad geeft voor deze adviesvraag een SWOT-advies.

4. Inhoudelijk advies in SWOT-vorm

<p>Titel: boete van 5€/dag bij laattijdig inleveren</p> <ul style="list-style-type: none"> Wanneer materiaal laattijdig wordt ingeleverd blijft de retributie doorlopen en is een boete van 5,00 euro per stuk, per dag verschuldigd. In plaats van enkel een boete van 5,00 euro te voorzien. è Anders is het in sommige gevallen voordeliger om de boete te betalen i.p.v. de retributie. 	
<p>De jeugdraad heeft hierover WEL een mening</p>	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none">
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none">
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none"> → krijg je een herinnering wanneer je vergeet in te leveren? Is er een maximum boete?
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none">
	<p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> Materiaal laattijdig inleveren: 5 euro boete is weinig. Vergelijkbaar met het bibliotheekstelsel zou het beter werken, bv. 5 euro extra per week erbij.
	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none">

<p>Titel: boete van 10€ bij niet-opgerolde kabels</p> <ul style="list-style-type: none"> Nieuwe bepaling: Wanneer kabels van het materiaal niet opgerold worden teruggebracht, wordt een boete van 10,00 euro aangerekend per niet-opgerolde kabel. è Werkhaven heeft hiermee veel bijkomend werk mee; 	
<p>Wat stond er vroeger en wat staat er nu:</p>	
<p>De jeugdraad heeft hierover WEL een mening (schrappen wat niet past)</p>	<p>Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> oké
	<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <ul style="list-style-type: none"> Dan over de kabels, het bedrag vind ik

	<p>wel overdreven. De kosten kunnen zo ook weer snel oplopen. Ik kan wel begrijpen dat het niet fijn is dat je materiaal onopgerold terug krijgt maar €10/kabel is wel veel. Het is ook logisch dat je een klein bedrag aanrekent voor het onopgerold materiaal maar niet zo veel geld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De boete die geïnd zou worden voor een niet-opgerolde kabel is volgens ons zeer hoog. Er is begrip voor het ongemak dat dit kan veroorzaken, maar dit verantwoordt de hoge prijs niet. • Elke indiener moet de kans krijgen om de kabels ter plekke nog op te rollen.
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad →wordt bij ophalen of levering hier duidelijk over gecommuniceerd, wordt hier de aandacht op gevestigd? →Wat is “goed opgerold”? Wordt er getoond of uitgelegd hoe de kabels opgerold moeten worden? →Ksa Berghemerburcht kregen meermaals kapotte kabels mee. Wordt er dan ook extra op gelet geen dat huurders geen kapot materiaal meekrijgen?</p>
	<p style="text-align: center;">Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> •
	<p style="text-align: center;">Opmerkingen</p> <p>→10€/kabel lijkt overdreven veel, als te laat binnenbrengen slechts 5€ kost. →wordt bij ophalen of levering hier duidelijk over gecommuniceerd, wordt hier de aandacht op gevestigd? →Wat is “goed opgerold”? Wordt er getoond of uitgelegd hoe de kabels opgerold moeten worden? →Ksa Berghemerburcht kregen meermaals kapotte kabels mee. Wordt er dan ook extra op gelet geen dat huurders geen kapot materiaal meekrijgen? -> Het tweede punt heb ik ook eens nagelezen. Het is inderdaad spijtig dat de boetes zo snel kunnen oplopen, de punten die aangehaald worden, zijn correct. Ik geloof echter dat het een zeer mooie aanbod is, voor een lage prijskaartje. Wat de aanvragers/gebruikers dus ook moeten respecteren door de opgelegde regels te volgen. Enkel de boetes bij het oprollen van de kabels vind ik wel een beetje overdreven.</p>

	Kansen <ul style="list-style-type: none"> •
--	--

Titel: niet commerciële doeleinden	
<ul style="list-style-type: none"> • Toevoeging bij jongeren die zelf een evenement willen organiseren: voor niet commerciële doeleinden; 	
Wat stond er vroeger en wat staat er nu:	
De jeugdraad heeft hierover WEL een mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none"> • oké
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none"> •
	Vragen aan college/gemeenteraad → wordt een inzamelactie van een jeugdbeweging bekeken als een commercieel doeleinde?
	Bedreiging <ul style="list-style-type: none"> •
	Opmerkingen
	Kansen <ul style="list-style-type: none"> •

Titel: de tarieven kunnen worden aangepast bij beslissing van het college	
Wat stond er vroeger en wat staat er nu:	
De jeugdraad heeft hierover WEL een mening (schrappen wat niet past)	Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none"> •
	Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging? <ul style="list-style-type: none"> •
	Vragen aan college/gemeenteraad → indien de prijzen dan stijgen, is dit negatief. De uitleendienst is de enige dienst waar de prijzen nog haalbaar zijn voor jeugdverenigingen. Wordt over eventuele prijsstijgingen advies gevraagd aan de jeugdraden?
	Bedreiging

	•
	Opmerkingen
	Kansen
	•

De jeugdraad heeft nog een andere vraag	Kunnen de trouwe ontleners nog op de laatste moment bestellen en betalen? Dit zou een goede maatregel zijn?
--	---