

Advies:

Wijzigingen jeugdconcessiereglement

Naam adviesorgaan: Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdleden: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

* kinderen van 6 tot en met 9 jaar

* tieners van 10 tot en met 14 jaar

* jongeren van 15 tot en met 26 jaar

* jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar

door zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen hun mening te laten geven, op basis waarvan een gefundeerd advies opgesteld wordt.

De jeugdraad vult deze opdracht in volgens 4 stappen:

1. De districtsjeugdraad beslist om wel of niet op de adviesvraag in te gaan. Dit doen de leden van de jeugdraad door na te gaan of de adviesvraag relevant is voor het belang van minstens 1 van de 4 bovengenoemde doelgroepen.
2. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om de relevante doelgroepen te betrekken.
3. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om het advies te schrijven.
4. De districtsjeugdraad geeft een akkoord aan de jeugdconsulent voor het agenderen van het advies op het districtcollege en de districtsraad of op het college en de gemeenteraad.

Advies voor: college/gemeenteraad

Onderwerp van de adviesvraag: wijziging jeugdconcessiereglement

Adviestermijn: 6 weken (5 weken voor opmaak advies + 1 week voor opmerkingen)

Deadline: 24 oktober 2017

Inhoud

1. Waarover gaat de adviesvraag?	4
2. Gegevens adviesverloop.....	5
2.1 Wie geeft advies?	5
2.2 Hoe namen de leden van de jeugdleden de beslissing om in te gaan op de adviesvraag?	5
2.3 Wie hebben jullie betrokken bij de opmaak van het advies?	6
2.4 Gegevens van de adviesgevers.....	6
2.4.1 Geslacht	6
2.4.2 Leeftijd.....	7
2.4.3 Woonplaats	8
3. Aard advies	9
4. Advies over de inhoudelijke wijzigingen	10
Algemeen.....	10
3.2.2 Verlenging einde overeenkomst	11
Indexering van de concessiebedragen	11
3.2.1 Termijn	11
Aanpassing termijn naar aanleiding van investeringen in het gebouw	11
3.2.1 Termijn	12
‘Indien de eigen bijdrage van de vereniging, voor het optrekken van een gebouw of het renoveren van een bestaand gebouw, hoger is dan 75.000,00 EUR kan op vraag van de vereniging en mits akkoord van de stad Antwerpen, de termijn van de concessie afgesloten worden voor een periode van maximaal 35 jaar.’	12
‘Wanneer jeugdverenigingen investeringen hebben gedaan van meer dan 5 000,0 euro aan eigen middelen (te bewijzen met facturen) kunnen ze een aanvraag indienen voor een vernieuwing van de concessie. Deze concessie wordt dan terug voor 9 jaar afgesloten. Deze regel is slechts van toepassing op concessies die minstens twee jaar lopen.’	12
3.2.3 Vroegtijdige beëindiging	13
‘Indien de concessiehouder niet langer als jeugdvereniging erkend is door de stad, of niet langer uitvoerder is van het stedelijk jeugdbeleid en dus in dit kader geen samenwerkingsovereenkomst meer heeft met de stad Antwerpen, zal de concessieovereenkomst van rechtswege concessie beëindigd worden, zonder dat de stad deze overeenkomst dient op te zeggen. De stad dient in dat geval geen opzegtermijn in acht te nemen. De beëindiging van de concessie kan geen aanleiding geven tot enige vergoeding door de stad op welke grond ook en het goed dient onmiddellijk terug ter beschikking gesteld te worden van de stad.’	13
3.5.2 Kosten voor water, gas en elektriciteit	14

‘De kosten voor verbruik van water, gas en elektriciteit van de jeugdverenigingen/jeugdorganisatie zijn ten laste van de jeugdvereniging/jeugdorganisatie, evenals de abonnement-, vervanging- en onderhoudskosten van de meters, en worden voor zover mogelijk rechtstreeks door de maatschappijen aan de jeugdvereniging/jeugdorganisatie gefactureerd. Indien het niet mogelijk is het verbruik te individualiseren, zullen de kosten voor het verbruik van de jeugdvereniging/jeugdorganisatie worden teruggevorderd op grond van een verdeelsleutel.’	14
3.6 Onderhoud- en herstellingswerken	15
‘De jeugdverenigingen kunnen een beroep doen op het subsidiereglement voor de jeugd van de stad Antwerpen of haar districten om de infrastructuur te onderhouden.’	15
3.6 Onderhoud- en herstellingswerken	15
‘De stad Antwerpen kan, indien zij dit nodig acht voor de instandhouding van het gebouw, werken uitvoeren of laten uitvoeren op eigen kosten of op kosten van de concessionaris indien deze het onderhoud van het gebouw niet cfr. het concessiereglement opneemt.’	15
3.9 Overdracht en onderverhuur	17
‘De jeugdverenigingen mogen het pand of delen ervan niet permanent onderverhuren aan derden. Zij mogen het pand echter wel (al of niet kosteloos) ter beschikking stellen aan andere Antwerpse verenigingen binnen hetzelfde beleidsdomein (jeugd) mits voorafgaande schriftelijke toestemming van de stad.’	17
3.11 Stadsdagen	18
‘De stad mag voor eigen manifestaties van de stad en op eigen verantwoordelijkheid gebruik maken van de in concessie gegeven infrastructuur van de jeugdvereniging/organisatie. De stad verbindt er zich toe om schriftelijk – en rekening houdend met de agenda van de jeugdvereniging/organisatie - voorafgaand duidelijke afspraken te maken over het aantal dagen.’	18
5.1 Advies over de niet-inhoudelijke wijzigingen.....	19
Algemeen.....	19

1. Waarover gaat de adviesvraag?

De voorwaarden waaraan de stad Antwerpen een gebouw of een grond ter beschikking stelt van een jeugdvereniging of een jeugdorganisatie, worden bepaald in het jeugdconcessiereglement.

Het reglement wordt goedgekeurd door de gemeenteraad.

Op basis van dit reglement kan het college van burgemeester en schepenen een jeugdconcessies afsluiten.

Het voorstel tot wijziging van het reglement bevat 2 soorten wijzigingen:

- Tekstuele wijzigingen (grijs gearceerd):
 - het woord samenwerkingsovereenkomst werd gewijzigd in het woord betoelagingsovereenkomst.
 - AG Vespa werd gewijzigd in stad Antwerpen
- Inhoudelijke wijzigingen

2. Gegevens adviesverloop

In dit deel staat wie betrokken was en hoe het advies tot stand kwam. We schrijven dit om op een transparante manier kenbaar te maken aan het college en/of gemeenteraad hoe het advies tot stand kwam, wie er aan heeft meegewerkt en welke kinderen, tieners en jongeren mee hun mening hebben gegeven.

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdramen.

- De adviesvraag werd doorgemaild naar alle districtsjeugdramen en de ondersteunende jeugdconsulenten.
- De deskundige inspraak en participatie Jeugd deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen te bundelen tot een overzichtelijk document.

2.1 Wie geeft advies?

Volgende districtsjeugdramen vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en vonden de tijd om een advies te geven:

- De districtsjeugdraad Antwerpen
- De districtsjeugdraad Berchem
- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
- De districtsjeugdraad Borgerhout
- De districtsjeugdraad Deurne
- De districtsjeugdraad Ekeren
- De districtsjeugdraad Hoboken
- De districtsjeugdraad Wilrijk

Volgende districtsjeugdraad vond de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** maar hadden geen tijd om een advies te geven:

- De districtsjeugdraad Merksem

2.2 Hoe namen de leden van de jeugdramen de beslissing om in te gaan op de adviesvraag?

- Districtsjeugdraad Antwerpen:
 - *'Mondelinge samenspraak, tijdens een jeugdraad, met voorafgaandelijk de vraag om suggesties door te geven.'*
- Districtsjeugdraad Berchem:
 - *'Op de bijeenkomst van JR Berchem op dinsdag 26 september werd er beslist om in te gaan op de adviesvraag.'*
- Districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
- Districtsjeugdraad Borgerhout:
 - *'De kerngroep heeft de Borgerhoutse verenigingen en organisaties die momenteel een jeugdconcessie hebben aangeschreven hierover.'*
- Districtsjeugdraad Deurne:
 - *'De jeugddienst stuurde de vraag door naar de Deurnse jeugdverenigingen.'*
- Districtsjeugdraad Ekeren:
- Districtsjeugdraad Hoboken:
 - *'De jeugddienst stuurde de vraag door naar de jeugdverenigingen.'*

- Districtsjeugdraad Wilrijk:
 - *'Trekkers van de jeugdraad hebben besloten dit te agenderen op de jeugdraad van oktober.'*

2.3 Wie hebben jullie betrokken bij de opmaak van het advies?

- Districtsjeugdraad Antwerpen:
 - *Jeugdverenigingen, bij gebrek aan jeugdorganisaties in de jeugdraad.*
- Districtsjeugdraad Berchem:
 - *Er werden geen extra relevante doelgroepen bij deze adviesvraag betrokken. De jeugdverenigingen zijn allen vertegenwoordigd in de JR.*
- Districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
- Districtsjeugdraad Borgerhout:
 - *De aanwezigen op de jeugdraad.*
- Districtsjeugdraad Deurne:
 - *'De vraag voor advies werd doorgestuurd naar de verschillende Deurnse jeugdverenigingen. De jeugdverenigingen konden antwoorden via mail.*
 - *Er kwam antwoord van 5 jeugdverenigingen.*
 - *Sommige antwoorden individueel, anderen antwoorden in naam van de groepsleiding na een interne vergadering.*
 - *4 jeugdverenigingen hadden geen concessie maar zagen geen probleem of hadden opmerkingen.*
 - *De 5^{de} jeugdvereniging had wel een concessie en had geen probleem met de aanpassingen. Er waren enkele bijkomende vragen.'*
- Districtsjeugdraad Ekeren:
- Districtsjeugdraad Hoboken:
 - *'De vraag voor advies werd doorgestuurd naar de verschillende jeugdverenigingen in Hoboken. De jeugdverenigingen konden antwoorden via mail.'*
- Districtsjeugdraad Wilrijk:
 - *'Jeugdraad Wilrijk en, bij afwezigheid, 2 Wilrijkse jeugdbewegingen met een concessieovereenkomst.*
 - *Op de vergadering van de jeugdraad (16/10/2017), via mail en telefonisch.'*

2.4 Gegevens van de adviesgevers.

In totaal werkten 60 personen mee aan dit advies.

2.4.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die advies gaven.

gender	aantal
meisje	23
jongen	37
onbekend	0
totaal	60

2.4.2 Leeftijd

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de adviesgevers.

Er bestaat geen minimumleeftijd om lid te zijn van de jeugdraad. De maximumleeftijd is 30 jaar.

leeftijd	aantal
onbekend	11
1	0
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0
7	0
8	0
9	0
10	0
11	0
12	0
13	0
14	0
15	0
16	0
17	0
18	4
19	5
20	14
21	5
22	8
23	3
24	5
25	2
26	1
27	0
28	2
29	0
30	0
totaal	60

2.4.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de adviesgevers. De lijst is alfabetisch gerangschikt.

Woonplaats	
	aantal
Antwerpen	8
*Antwerpen 2000	1
*Antwerpen 2018	5
*Antwerpen 2020	1
*Antwerpen 2030	0
*Antwerpen 2050	0
*Antwerpen 2060	1
Berchem 2600	8
Berendrecht-Zandvliet-Lillo 2040	3
Borgerhout 2140	6
Deurne 2100	9
Ekeren 2180	5
Hoboken 2660	2
Merksem 2170	0
Wilrijk 2610	12
een andere gemeente	7
onbekend	1
totaal	60

3. Aard advies

De jeugdraad bepaalt zelf hoe een advies geagendeerd wordt op het college en de gemeenteraad.

De jeugdraad kan kiezen uit volgende mogelijkheden:

- een negatief advies
- een positief advies met voorwaarden
- een positief advies
- een SWOT advies
 - Dit betekent niet strikt positief of negatief, wel een advies over het geheel met sterktes, zwaktes, bedreigingen, kansen, opmerkingen en vragen.

Districtsjeugdraad Antwerpen:

- Een SWOT advies
 - *'Er waren te weinig relevante partijen betrokken om een doorslaggevend negatief of positief advies te formuleren. De meeste aanwezige verenigingen zijn wel subsidiegebonden aan de stad, maar maken geen gebruik van het stedelijk patrimonium.*
 - *De wijzigingen werden noch negatief, noch positief bevonden. Dit komt door het niet aanwezig zijn van jeugdverenigingen of jeugdorganisaties die verbonden zijn aan de stad via het gebruik van gebouwen of gronden die hen ter beschikking gesteld worden. Het was moeilijk voor de aanwezigen om het uit een ander standpunt te bekijken. De wijzigingen waren ook niet van die aard dat ze als zeer negatief konden worden beschouwd. De verlengde concessie die tegenover de investering van 75 000 euro staat werd eerder als positief beschouwd.'*

Districtsjeugdraad Berchem:

- een positief advies

Districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo:

- een positief advies

Districtsjeugdraad Borgerhout:

- een negatief advies

Districtsjeugdraad Deurne:

- een positief advies

Districtsjeugdraad Ekeren:

- Een SWOT advies

Districtsjeugdraad Hoboken:

- Een SWOT advies

Districtsjeugdraad Merksem:

- Geen advies

Districtsjeugdraad Wilrijk:

- een positief advies
 - *'Jeugdraad Wilrijk heeft geen opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen en aanpassingen en gaat dus akkoord.'*

4. Advies over de inhoudelijke wijzigingen

Algemeen
<p style="text-align: center;">Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?</p> <p>Jeugdraad Ekeren:</p> <ul style="list-style-type: none">• Op zich zijn de veranderingen allemaal positief (enkel wijzigingen van termen, kleine indexering en verduidelijkingen). <p>Jeugdraad Hoboken:</p> <ul style="list-style-type: none">• opnemen vzw = goed!
<p style="text-align: center;">Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p> <p>Jeugdraad Antwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Er werd geen uitzettingstermijn gedefinieerd bij Artikel 3.2.3 <i>vroegtijdige beëindiging</i>.
<p style="text-align: center;">Vragen aan college/gemeenteraad</p> <p>Jeugdraad Antwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zou er echter wel een uitzettingstermijn gedefinieerd kunnen worden, ondanks de concessie en de toelating tot het gebruik van grond of gebouw onmiddellijk vervalt. Dit als blijk van goede wil. <p>Jeugdraad Hoboken:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bij het onderzoeken van een concessieovereenkomst: het feit dat de concessie niet over een grond met gebouw ging maar enkel over een grond. Indien dit vaker voorkomt kan hier misschien een aparte template voor opgemaakt worden?
<p style="text-align: center;">Bedreiging</p> <p>Jeugdraad Antwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Een stilzwijgende en eenzijdige opzegging van een concessie is volledig legaal. Zonder uitzettingstermijn komt artikel 3.2.3 nogal cru over, aangezien het een jeugdconcessiereglement betreft.
<p style="text-align: center;">Opmerkingen</p> <p>Jeugdraad Antwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het maximum bedrag dat de maximum basisvergoeding aanduid (330 euro) in artikel 3.1.2 is niet hetzelfde in beide alinea's.• In artikel 3.2.1, worden tweemaal volgende zinnen gebruikt: <i>'Deze concessie wordt dan terug voor 9 jaar afgesloten. Deze regel is slechts van toepassing op concessies die minstens twee jaar lopen.'</i> Dit is nogal vaag. Zou dit misschien met een voorbeeld verduidelijkt kunnen worden?
<p style="text-align: center;">Kansen</p>

Jeugdraad Antwerpen:

- Een lijst met het stedelijk patrimonium kan handig zijn om te gebruiken voor verenigingen en organisaties die een lokaal of grond zoeken om activiteiten te beoefenen. Door zulke lijst goed te onderhouden, kunnen gebouwen en gronden van de stad optimaal bezet worden. Daarnaast kunnen verenigingen en organisaties die een plotse nood hebben aan een lokaal of grond, snel een andere locatie vinden.

3.2.2 Verlenging einde overeenkomst*Indexering van de concessiebedragen***Opmerkingen****Jeugdraad Berchem:**

- Weinig jeugdverenigingen zijn betrokken partij maar het lijkt een schappelijke aanpassing.

3.2.1 Termijn*Aanpassing termijn naar aanleiding van investeringen in het gebouw***Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?****Jeugdraad Antwerpen:**

- De verlengde concessie bij grotere investeringen.

Jeugdraad Berchem:

- Het werkt motiverend, het is een stimulans voor verenigingen om te investeren. Het zet aan tot het vormen van een lange termijnvisie.

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

-

Vragen aan college/gemeenteraad**Jeugdraad Berchem:**

- Eigen bijdrage? mag duidelijker -> inclusief gesubsidieerd bedrag?
- Over welke termijn kunnen/mogen die werken uitgevoerd worden?
- Gaat het over één groot project of komen meerdere kleine werken gespreid in de tijd ook in aanmerking?
- Is er bij een nieuwe investering van € 75000 in jaar 30 van een eerder verlengde termijn, terug een aanvraag voor 35 jaar mogelijk/nodig?

3.2.1 Termijn

'Indien de eigen bijdrage van de vereniging, voor het optrekken van een gebouw of het renoveren van een bestaand gebouw, hoger is dan 75.000,00 EUR kan op vraag van de vereniging en mits akkoord van de stad Antwerpen, de termijn van de concessie afgesloten worden voor een periode van maximaal 35 jaar.'

'Wanneer jeugdverenigingen investeringen hebben gedaan van meer dan 5 000,0 euro aan eigen middelen (te bewijzen met facturen) kunnen ze een aanvraag indienen voor een vernieuwing van de concessie. Deze concessie wordt dan terug voor 9 jaar afgesloten. Deze regel is slechts van toepassing op concessies die minstens twee jaar lopen.'

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

Jeugdraad Borgerhout:

- Het verlengen van de termijn.

Jeugdraad Hoboken:

- Langere termijn bij grote investering: goed!

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Jeugdraad Borgerhout:

- Jeugdraad Borgerhout vindt dat de vraag naar een concessie van 35 jaar niet van de vereniging zelf moet komen.
- Jeugdraad Borgerhout vindt dat €75.000 een te hoog bedrag is als eigen bijdrage voor het budget van een jeugdvereniging.
- Graag 'op vraag van' verwijderen. Het investeringsbedrag ligt te hoog.

Vragen aan college/gemeenteraad

Jeugdraad Borgerhout:

- Jeugdraad Borgerhout vraagt zich af of deze investering eenmalig is of verspreid over de concessie kan gebeuren?
- Kan de termijn afgesproken worden voorafgaand aan de verbouwing(-plannen)?

Jeugdraad Deurne:

- De investeringen (van eigen middelen) van 75 000 euro en 5000 euro op pagina 2:
 - over welke periode gaat dit?
- Gaat het over investeringen over de hele periode dat we de lokalen in concessie hebben, per concessie, per aantal jaar... ?
- Van hoe lang geleden kunnen we facturen binnenbrengen om zo aan die bedragen te komen?
- Kunnen jeugdverenigingen die minder dan 5000,00 euro hebben geïnvesteerd dan de concessie niet verlengen?
 - Moeten zij dan weg van het terrein/gebouw?

Bedreiging

<p>Jeugdraad Borgerhout:</p> <ul style="list-style-type: none"> Minder geïnformeerde verenigingen dreigen deze kans te mislopen.
<p>Opmerkingen</p>
<p>Jeugdraad Borgerhout:</p> <ul style="list-style-type: none"> Een stadbestuur zou uit zichzelf deze optie moeten voorstellen. Zo voorkom je dat minder geïnformeerde verenigingen die in aanmerking komen deze kans niet missen. De aangepaste termijn is een terechte erkenning voor de investeringen die de verenigingen deden.
<p>Kansen</p>
<p>Jeugdraad Borgerhout:</p> <ul style="list-style-type: none"> Door zelf dit aanbod voor te stellen valt niemand uit de boot.

3.2.3 Vroegtijdige beëindiging

'Indien de concessiehouder niet langer als jeugdvereniging erkend is door de stad, of niet langer uitvoerder is van het stedelijk jeugdbeleid en dus in dit kader geen samenwerkingsovereenkomst meer heeft met de stad Antwerpen, zal de concessieovereenkomst van rechtswege concessie beëindigd worden, zonder dat de stad deze overeenkomst dient op te zeggen. De stad dient in dat geval geen opzegtermijn in acht te nemen. De beëindiging van de concessie kan geen aanleiding geven tot enige vergoeding door de stad op welke grond ook en het goed dient onmiddellijk terug ter beschikking gesteld te worden van de stad.'

<p>Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?</p>
<p>Jeugdraad Borgerhout:</p> <ul style="list-style-type: none"> Het wegvallen van de opzegtermijn: <ul style="list-style-type: none"> Als de stad een jeugdvereniging wil buiten smijten moet ze enkel de jeugdvereniging niet meer erkennen en het pand is terug ter beschikking van de stad. Het ontbreken van communicatie naar de verenigingen toe is onaanvaardbaar!
<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p>
<p>Jeugdraad Borgerhout:</p> <ul style="list-style-type: none">
<p>Bedreiging</p>
<p>Jeugdraad Borgerhout:</p> <ul style="list-style-type: none"> Een bruisende werking kan zo in het gedrang komen.
<p>Opmerkingen</p>
<p>Jeugdraad Borgerhout:</p> <ul style="list-style-type: none"> Niet erkende jeugdverenigingen moeten ook de kans krijgen om een aanvraag te doen voor een jeugdconcessie.

- Jeugdraad Borgerhout is er niet mee gediend dat er geen opzegtermijn meer moet worden gerespecteerd. Verenigingen kunnen nu van de ene op de andere dag uit hun gebouw worden gezet. De jeugdraad is van mening dat de Stad Antwerpen een rechtvaardig voorbeeld moet geven. Zelfs de reguliere huurmarkt respecteert realistische opzegtermijnen.

Jeugdraad Hoboken:

- voorstel: 3.2.3 schadevergoeding: (hulp tot) bekomen evenwaardig lokaal opnemen

Kansen

Jeugdraad Borgerhout:

- Door een realistische opzegtermijn te respecteren geef je verenigingen de kans hun reguliere werking te waarborgen.
-

3.5.2 Kosten voor water, gas en elektriciteit

‘De kosten voor verbruik van water, gas en elektriciteit van de jeugdverenigingen/jeugdorganisatie zijn ten laste van de jeugdvereniging/jeugdorganisatie, evenals de abonnement-, vervanging- en onderhoudskosten van de meters, en worden voor zover mogelijk rechtstreeks door de maatschappijen aan de jeugdvereniging/jeugdorganisatie gefactureerd. Indien het niet mogelijk is het verbruik te individualiseren, zullen de kosten voor het verbruik van de jeugdvereniging/jeugdorganisatie worden teruggevorderd op grond van een verdeelsleutel.’

Vragen aan college/gemeenteraad

Jeugdraad Borgerhout:

- Werden de professionele jeugdwerkpartners met jeugdconcessie hierover bevraagd?
 - Zo kan er gepolst worden welke gevolgen deze wijziging voor hen inhoudt.
- Vanwaar komt deze wijziging?

3.6 Onderhoud- en herstellingswerken

'De jeugdverenigingen kunnen een beroep doen op het subsidiereglement voor de jeugd van de stad Antwerpen of haar districten om de infrastructuur te onderhouden.'

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Jeugdraad Borgerhout:

- Deze wijziging lijkt ons een gevolg van de decentralisatie. Daarover gaven wij reeds een negatief advies.

Vragen aan college/gemeenteraad

Jeugdraad Borgerhout:

- Gaan realistische en werkbare infrastructuursubsidies gegarandeerd blijven bij elke nieuwe legislatuur?
- Ook bij een concessie van een stedelijk gebouw?

Opmerkingen

Jeugdraad Borgerhout:

- Door de decentralisatie die er nog moet aankomen zijn de gevolgen van dit soort wijzigingen voor ons, als jeugdraad, moeilijk in te schatten.

Jeugdraad Hoboken:

- voorstel: 3.6 onderhoudswerken: onderhoud (grote) bomen door groendienst: controleren op gevaar ed.

3.6 Onderhoud- en herstellingswerken

'De stad Antwerpen kan, indien zij dit nodig acht voor de instandhouding van het gebouw, werken uitvoeren of laten uitvoeren op eigen kosten of op kosten van de concessionaris indien deze het onderhoud van het gebouw niet cfr. het concessiereglement opneemt.'

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

Jeugdraad Borgerhout:

- Jeugdraad Borgerhout vindt het goed dat de stad controle uitvoert op de gebouwen die in concessie zijn. Zo blijft de kwaliteit van het gebouw gewaarborgd.

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Jeugdraad Borgerhout:

- De jeugdraad vindt het echter niet fair dat zulke beslissingen zonder overleg op kosten van de vereniging kunnen worden uitgevoerd. Denk erom dat het om vrijwillig jeugdwerk gaat,

dat gedragen wordt door vrijwilligers.

- Geen overleg, geen verdere duiding i.v.m. kosten.

Vragen aan college/gemeenteraad

Jeugdraad Borgerhout:

- Over welke bedragen gaat het?
- Kan het dat verenigingen opeens moeten opdraaien voor kosten die ze eigenlijk niet kunnen bekostigen?

Bedreiging

Jeugdraad Borgerhout:

- Werkingen onder druk

3.9 Overdracht en onderverhuur

'De jeugdverenigingen mogen het pand of delen ervan niet permanent onderverhuren aan derden. Zij mogen het pand echter wel (al of niet kosteloos) ter beschikking stellen aan andere Antwerpse verenigingen binnen hetzelfde beleidsdomein (jeugd) mits voorafgaande schriftelijke toestemming van de stad.'

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Jeugdraad Borgerhout:

- De jeugdraad vindt dat gebouwen ook aan niet-(jeugd)verenigingen moeten kunnen worden ter beschikking gesteld.
- De jeugdraad is ook van mening dat de gebouwen moeten kunnen worden verhuurd (al dan niet kosteloos) aan verenigingen buiten het Antwerpse.
 - Veel jeugdbewegingen gaan op weekend en zoeken daarvoor een lokaal ergens in een andere provincie. Verenigingen uit Gent bijvoorbeeld kunnen nu geen lokalen huren van Antwerpse scouts, chiro's, ...
- De schriftelijke toestemming vinden we een overbodige aanvraag.

Jeugdraad Ekeren:

- In het nieuwe reglement zouden concessiehouders enkel mogen verhuren aan andere Antwerpse jeugdverenigingen. Aangezien de meeste jeugdbewegingen buiten hun eigen regio op weekend gaan, zou dit een groot verlies van inkomsten betekenen voor de jeugdbeweging die de lokalen wil onderverhuren voor weekends.

Vragen aan college/gemeenteraad

Jeugdraad Borgerhout:

- De jeugdraad vraagt zich af of een vereniging dan ook met scholen hun lokaal kunnen delen. Er wordt nu enkel gesproken over 'andere Antwerpse verenigingen binnen hetzelfde beleidsdomein'.

Opmerkingen

Jeugdraad Borgerhout:

- Veel jeugdbewegingen gaan op weekend en zoeken daarvoor een lokaal ergens in een andere provincie. Verenigingen uit Gent bijvoorbeeld kunnen nu geen lokalen huren van Antwerpse scouts, chiro's, ...

3.11 Stadsdagen

'De stad mag voor eigen manifestaties van de stad en op eigen verantwoordelijkheid gebruik maken van de in concessie gegeven infrastructuur van de jeugdvereniging/organisatie. De stad verbindt er zich toe om schriftelijk – en rekening houdend met de agenda van de jeugdvereniging/organisatie - voorafgaand duidelijke afspraken te maken over het aantal dagen.'

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

Jeugdraad Borgerhout:

- Het leek volgens de jeugdraad beter om de dagen te limiteren. Zo wordt het reglement duidelijker en beter navolgbaar.

Opmerkingen

Jeugdraad Borgerhout:

- Toevoegen van aantal dagen.

5.1 Advies over de niet-inhoudelijke wijzigingen

Algemeen
Vragen aan college/gemeenteraad
Jeugdraad Berchem: <ul style="list-style-type: none">• Welke werken worden uitgevoerd op kosten van wie?

